

Часть 3. Одиннадцатая (1981—1985 гг.), двенадцатая (1986—1990 гг.) и тринадцатая (1991—...) пятилетки

Проект «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г.» поставил большие задачи перед рыбохозяйственным комплексом. Особое внимание руководство страны намеревалось уделить увеличению производства пищевой продукции высокого качества и широкого ассортимента, включая консервы, при комплексном использовании сырья. Прирост должен был составить не ниже 10,8 %, при этом на пищевые цели будет направлено не менее 75 % улова, а 40 % его — выпущено в разделанном виде.

Введение 200-мильных экономических зон более чем ста государствами повлияло, с одной стороны, на развитие прибрежного рыболовства, с другой — на освоение новых промысловых районов в разных частях Мирового океана. Открытие этих мест и объектов промысла повлекло за собой рост затрат на выпуск продукции и снижение эффективности производства. Выявились сложности с организацией судоремонта. Нехватка его мощностей вызывала простои флота и вела к недолову многих тысяч тонн рыбы. Появилась необходимость совершенствования значительной часть крупнотоннажных траулеров, проработавших свыше пятнадцати лет. В связи с этим возникала задача расширения мощностей СРЗ, повышения коэффициента их сменности, едва достигавшего 1,2. Действенным считалось внедрение системы обслуживания и ремонта флота, в основе которой лежала оценка технического состояния судовых механизмов и устройств [1. № 22].

Камчатским рыбакам предстояло к 1985 г. увеличить выпуск «товара» на 23 %, в том числе пищевого с консервами — на 29, валовой продукции — почти на 23, добычу рыбы — на 14 %. Объём судоремонта должен быть доведён к 1985 г. до 101 млн руб. При этом основной прирост производства намечен за счёт резкого улучшения использования имеющихся ОФ [2. № 30].

1981

8 января в соответствии с «Положением по подведению ежегодных итогов социалистического соревнования по ВМП» переходящий вымпел и премия в 600 руб. присуждены экипажу БАТМ «Алексей Стаханов» ПБОР (капитан-директор В. Г. Ерёменко), СРТМ «Зарво» ПБРХФ (капитан А. С. Хайрулин) и СТР «Важгорск» ПБТФ (капитан А. Г. Власенко) [3. Л. 10].

29 января открылся девятнадцатый рыбацкий слёт. Генеральный директор ПО В. П. Потапенко отметил, что в 1981 г. предприятия объединения должны довести добычу рыбы и морепродуктов до 690 тыс. т, выпустить товарной продукции на 683 млн руб. При этом состав улова существенно изменится за счёт резкого увеличения удельного веса наиболее ценных пищевых пород. В наступившем году доля минтая в общем улове не должна превышать 33 против почти 75 % в 1980 г. Взамен ПБОР предстоит резко увеличить добычу ставриды, скумбрии, макруруса, кальмара и криля; ПБТФ — иваси и палтуса. Так, ставриды в 1981 г. намечено взять 100 тыс. т против 27 тыс. в 1980 г. [2. № 30].

Представители обработчиков основное внимание уделили обстоятельствам, мешающим действенно работать, улучшать приёмку сырца от рыбаков прибрежного лова. В 1981 г. им предстояло выпустить не менее 110 муб консервов, принять и обработать много сельди и донной рыбы. Справиться с этим можно лишь в том случае, если коллективы будут постоянно совершенствовать технику и технологию производства, расширять ассортимент, улучшать качество продукции, укреплять трудовую дисциплину, по-хозяйски расходовать сырец, тару и вспомогательные материалы. Технологи настойчиво подчёркивали необходимость расширить участки посола рыбы, увеличить холодильные ёмкости, в первую очередь за счёт сборки уже имевшегося оборудования холодильников, просили у ПО серьёзной помощи. Так, крутогоровцы уже давно испытывали острую нехватку воды и пара, что могло и в предстоящую путину стать причиной больших простоев РКЗ.

Делегаты с пониманием встретили предложение хайрюзовцев добавить в проект «Основных направлений...» следующее: «Выпускать для РКЗ больше запасных частей к технологическому оборудованию, а также больше самого оборудования и автоматов для ликвидации ручного труда» [2. № 30].

Механик технологического оборудования БМРТ «Хинган» ПБРХФ В. В. Матюхин заявил: «Этот рыбацкий слёт — первый в моей жизни. О том, что экипаж старейшего на Камчатке БМРТ, прославившегося рекордными выловами рыбы, в этот раз вместе с другим нашим делегатом — заведующим производством П. В. Анталом буду представлять я, узнал ещё в рейсе. За 180 суток работы в экспедиции экипаж “Хингана”, возглавляемый капитаном-директором Б. Е. Иванниковым, выполнил годовой план с социалистическими обязательствами по приёмке рыбы на 100, а по товарной продукции — на 101,8 %, причём 99,1 % было сдано высшим сортом.

Неплохо, на мой взгляд, потрудились в этом рейсе и механики. По нашей вине не было ни одного простоя. Переоборудование судна для работы в разных экспедициях проходило всегда быстро, без “ЧП”. Считаю, полностью оправдал себя перенос линии обработки трески и красной рыбы из цеха на палубу. Этим мы добились, во-первых, увеличения рабочих мест на линии, а во-вторых, улучшения производственных условий.

Сейчас “Хинган” стоит в ремонте. Как председателю судового комитета, мне это время дорого возможностью проведения различных культурных и спортивных мероприятий, круг которых, естественно, в море весьма ограничен. Были организованы коллективные выезды в Паратунку, дом отдыха “Океан”, готовимся к лыжному кроссу.

Но всё-таки подготовка к новому рейсу остаётся основным нашим делом. Вместе со слесарем Н. Г. Сенчиловым, механиками делаем специальную линию подачи сырца с любого бункера к балычковым машинкам. Это усовершенствование должно намного увеличить производительность труда рыбообработчиков» [2. № 23].

26 января установлена расчётная цена центнера мороженого неразделанного минтая, передаваемого на переработку внутри объединения. Она определена в 30 руб., при этом отменена ранее действовавшая цена на 1-й сорт в 43 и на 2-й — в 36 руб. [4. Л. 33].

2 февраля создана комиссия ПБТФ по определению технического состояния плавучего дока подъёмной силой 5 000 т в связи с его передачей от ПСРВ на баланс ПО [4. Л. 70].

19 февраля в связи с нехваткой холодильных ёмкостей на ПРКЗ для успешного проведения предстоящей лососёвой путины начальнику ПБРХФ В. М. Михайлову приказано до 15 апреля провести «поддерживающие работы» на ПР «Приморск» силами экипажа с привлечением ПРСБ, а директору ПРКЗ И. А. Велицкому — обеспечить стоянку судна у своего причала и его снабжение электроэнергией [4. Л. 137].

Утверждены условия социалистического соревнования на поставку спортивно-массовой и физкультурно-оздоровительной работы. Установлены два переходящих Красных знамени ПО за наилучшую подготовку значкистов комплекса «Готов к труду и обороне» и развитие физкультуры и спорта в коллективах. Одно — для судов, второе — для береговых предприятий [4. Л. 140].

Решено выставить на промысел краба-стригуна пять судов ПБТФ типа СРТМ-800: «Пермь», «Верхоянск», «Шивелуч», «Благовещенск», «Кисловодск» с выпуском варёно-мороженых конечностей для японских фирм, а также РС-300 «Крепкий» и «Микижа».

Срок работы — с 15 мая по 10 октября, сдача продукции на японскую ПБ [4. Л. 148].

24 февраля объявлены благодарности и выданы премии руководителю объекта ГО ПБРХФ В. М. Михайлову и начальнику штаба В. И. Русанову «за инициативные действия, качественное и своевременное проведение мероприятий за 1980 г.» [5. Л. 53].

На время работы XXVI съезда КПСС (с 24 февраля по 3 марта) организовано круглосуточное дежурство начальников отделов и служб центрального аппарата ПО и баз флотов в приёмной гендиректора. В распоряжение дежурных выделена автомашина. В этот же день в 20.00 открыл дежурство начальник АСУ КРП А. Р. Янсон. Для донесения до масс указаний высшего партийного форума капитанам судов дано распоряжение «запретить выключение без особо важной необходимости трансляционных установок, ограничить круг лиц, имеющих право пользоваться трансляцией для передач команд и служебных объявлений по судну» [5. Л. 54].

20 февраля на баланс СРЦ «Фреза» ПБТФ зачислен плавучий док пр. 826 грузоподъёмностью 2 500 т, построенный в 1961 г. на заводе «Балтия» в Клайпеде Литовской ССР «в порядке передачи от ДВПСО ПСРВ имени В. И. Ленина» [5. Л. 74].

ПБОР пополнился БАТМ «XXVI съезд КПСС», шедшим в Петропавловск [6. Л. 146].

2 марта объявлено о начале подготовки в Петропавловске регионального совещания «Состояние и пути дальнейшего совершенствования тралового лова на Дальневосточном бассейне». Образован оргкомитет под председательством О. А. Заварина [4. Л. 80].

4 марта решено перевести до 1 апреля в посёлок Октябрьский Усть-Большерецкого района Усть-Камчатское РСУ треста КРРСС. Причина: «перенос... в цунамибезопасную зону не решён, из-за чего не представляется возможным в ближайшие годы обеспечить объёмы работ по капитальному строительству». Управляющему трестом Я. К. Павлюку приказано переименовать РСУ в «Октябрьское РСУ треста КРРСС». Попутно внутри треста с 1 апреля создавалось управление производственно-технологической комплектации [5. Л. 85].

10 марта из ПБТФ списан по износу СРТР «Кинешма» типа «Бологое», построенный в 1961 г. в Хабаровске [5. Л. 118].

11 марта за выполнение «особо важного задания» премированы заместитель начальника ПБТФ П. К. Кривошеев, капитан-директор А. М. Толков, заведующий производством В. П. Федин, деятельно участвовавшие в подготовке к своевременному выходу

нового ПЗ «Рыбак Чукотки» из Клайпеды в Петропавловск. На это вместо намеченных девяти суток ушло всего пять [5. Л. 127].

12 марта подтверждено, что корфо-карагинское стадо сельди имеет большое значение для рыбной промышленности. Но «в настоящее время оно находится в депрессивном состоянии. Одним из факторов, отрицательно влияющим на воспроизводство, является загрязнение сероводородом грунта гавани Сибирь, одного из основных нерестилищ. Наблюдается массовая гибель предличинок сельди в период выклева. Поэтому изоляция гавани Сибирь на период нереста и перераспределение сельди по другим нерестилищам дало бы значительный эффект». Для изоляции гавани предложено использовать генератор акустических сигналов типа «Афалина», разработанный ТИНРО. Эти работы намечено провести в мае, для чего заключить договоры с ТИНРО и Дальрыбвтузом [5. Л. 152].

15 марта в ПБТФ зачислен СТ-1320 «Селенур» пр. 503, построенный в Киеве [6. Л. 150].

17 марта назначена комиссия для приёма в эксплуатацию новой столовой при ПТМУ-2 (на 8-м километре в Петропавловске) на 450 мест [6. Л. 10].

Освобождён от должности главный инженер УЖКХ «за факты нарушения государственной дисциплины и трудовых обязанностей». В сентябре 1979 г. за счёт своего управления оборудовал предоставленную ему квартиру по проспекту 50 лет Октября, в августе 1980 г. получил ещё одну, на бульваре Рыбацкой славы, отремонтировал и её за казённый счёт, затратив 2 463 руб. «Признаёт свои действия неправильными и даёт согласие возместить затраты» [6. Л. 13].

19 марта от капитана теплохода «Саянские горы», шедшего из Владивостока в БМЭ, в адрес КРП пришла аварийная телеграмма. Сообщалось о возгорании в трюме гофтары и о том, что экипаж не может справиться с ним самостоятельно. 20 марта судно было ошвартовано в ПМРП. Здесь его уже ждали четыре пожарные машины и спасательные суда. Тушением пожара руководила оперативная группа КРП во главе с О. А. Завариным. Огонь потушен вечером 22 марта, на следующий день трюм вскрыт, обгоревшая тара погружена на автомашины порта и отвезена на городскую свалку [7. Л. 113].

25 марта заслушан отчёт о работе ПЖБФ в 1980 г. Коллектив фабрики справился со всеми основными показателями плана, в частности на 101,2 % с выпуском товарной и валовой продукции. Дано 379,528 муб банки, правда, с заданием по литографирован-

ной справились только на 61 %. Сверхплановая прибыль составила 659 тыс. руб. [6. Л. 77].

30 марта совет ПО рекомендовал объявить комсомольско-молодёжной стройкой баз флотов общежитие для моряков на 490 мест на улице Набережной. Проектная стоимость строительства этого важного объекта — 1 млн 800 тыс. руб. На 1981 г. выделено 800 тыс., но ведущее работы СМУ-10 не справлялось с освоением этих средств. Решено создать штаб по руководству стройкой, отправлять туда дополнительно людей с баз флотов [6. Л. 123].

ПБТФ приказано передать ТУРНИФ СРТМ-800 пр. 502М хабаровской постройки «Тургень», «Нафталанск», «Назаровск», «Трубочевск». Сделать это до 1 января 1981 г., то есть вчера [6. Л. 140].

4 апреля подведены некоторые итоги внедрения новой техники и передовой технологии в 1980 г. Из намеченных 204 мер выполнены 141, получена экономия 2 028 тыс. руб. На БМРТ ПБОР внедрены разноглубинные тралы 110/620 м. В ПБТФ использованы разноглубинные канатные тралы 62,4/208 м для СТ-1320 с уловистостью в полтора раза выше обычных сетных, а также кошельковые невода с регулируемой высотой стенки. Это позволило успешнее промыслить в осенне-зимнее время и на больших глубинах в летнее. ФОЛ освоила машины для сшивки траловой и мелкочейной кошельковой дели, ПРКЗ — новые виды продукции: «Трубач натуральный», «Кулинария из трубача», «Кулинария из криля». На ПЖБФ внедрены две полуавтоматические линии для выпуска сборной банки № 27А [8. Л. 7].

6 апреля объявлено, что одной из высших форм поощрения комсомольцев и молодёжи является занесение в альбом «Летопись трудовых достижений молодых рыбаков в десятой пятилетке (1976—1980 гг.)». Такие альбомы оформлялись по всей стране в промысловых бассейнах, ПО, управлениях флотов и рыбацкоколхозах. В «Летописи...» вносились победители шедшего с января по ноябрь всесоюзного смотра трудовых достижений и самодеятельного художественного творчества коллективов предприятий, посвящённого XXVI съезду КПСС [8. Л. 33].

8 апреля для расширения сырьевой базы юго-восточной части Тихого океана и повышения результативности работы крупнотоннажных траулеров решено, что ПБОР организует круглогодичную экспедицию по добыче ставриды. С 1 мая в ней будут использоваться только БАТМ, вооружённые канатными тралами. С поступлением гидродинамических устройств «Гиплан-3» их нужно срочно отправить на суда. Начальнику базы взять внедрение устройств

под личную ответственность. Ему же рекомендовано «ввиду отдалённости района промысла практиковать закрепление сменных экипажей за постоянными судами» [8. Л. 58].

Подведены итоги спортивно-массовой работы в объединении за 1980 г. В ПО насчитывалось 30 физкультурных коллективов обществ «Спартак» и «Урожай». «Количество физкультурников за год увеличилось на 693 чел. и составляет 12 816 чел., или 39,9 % к числу работающих. Подготовлено за год общественных физкультурных кадров 1 780 чел., в том числе 712 общественных инструкторов и тренеров, 432 общественных инструктора ГТО, 637 спортивных судей». За успехи в социалистическом соревновании по развитию физкультуры, внедрению комплекса ГТО первое место с вручением диплома первой степени и денежной премии 400 руб. присуждено спортсменам Усть-Камчатского РКЗ (директор, он же председатель совета содействия В. Ф. Лосев) [8. Л. 51].

9 апреля определены основные параметры предстоящей лососёвой путины (в т): собственный вылов — 9 600, приём от колхозов и гослова — 100 000, выпуск солёной продукции — 24 135, мороженой — 34 750, икры — 2 840. Помимо этого, предстояло приготовить 53 муб консервов. Организованы оперативные штабы (на восточном побережье под руководством А. П. Старцева, на западном — А. Н. Якунина), назначены ответственные по предприятиям из состава аппарата ПО [8. Л. 62, 98].

10 апреля подведены итоги добычи минтая в БМЭ и ОМЭ за первый квартал. Поймано 73 042 при плане 32 960 т. Самым удачливым оказался экипаж СРТР-400 «Клин» ПБТФ, второе перевыполнивший задание, за ним шёл СТ-1320 «Ванинск» с перевыполнением в 2,9 раза [8. Л. 115].

13 апреля оценена деятельность УКК за 1980 г. Комбинат обучил 18 специальностям 430 чел. при плане 364. Квалификацию по пяти специальностям повысили 330 чел. вместо 252. Кроме этого, обучены 143 кинодемонстратора и переподготовлено 859 рядовых моряков. Через УТС «Анатолий Серов» прошли 10 743 чел. Проведено 162 классных часа с учащимися, их средний экзаменационный балл повысился до 4,02, упал отсев за неуспеваемость и нарушение дисциплины. Отчислены 31, на 38 чел. наложены дисциплинарные взыскания. УКК руководили директор А. В. Михайлов и его заместитель по учебной части А. Л. Науменко. Культурно-массовой работой ведал В. В. Клюкин [8. Л. 110].

19 апреля в 13.25 на ПРКЗ при приёме с танкера «Плавунец» через горловину переполненной цистерны вылился мазут. Для пред-

отвращения его попадания в воду произведена дополнительная обваловка территории, организовано «задержание» и сбор утечек в бочки. Из разлитых 600 на берегу собрали 280, в акватории нефтемусоросборщиком — ещё 150 кг. Остальное вынесло в Авачинскую губу. Начальник паросилового хозяйства завода лишён всех видов премиальных выплат на полгода [7. Л. 53].

22 апреля рассмотрен вопрос об организации промысла камбалы-песчанки в проливе Лаперуза (в советской экономической зоне). С 25 мая до конца октября туда намечено выставить два БМРТ ПБОР с заданием добыть 10,2 тыс. т [9. Л. 76].

28 апреля ночью на сезонной базе «Кихчик» Октябрьского РКЗ накануне лососёвой путины сгорел рыбообделочный цех и сожжённая в нём бочкотара [7. Л. 107].

4 мая на поставку парной и охлаждённой рыбы в торговую сеть Петропавловска с 15 мая направлен СРТ «Кумроч» УТРТФ. Улов сдавался на ПРКЗ. Попутно КМПО тоже выделило один МРС-80 для доставки на завод парной рыбы в ящиках [9. Л. 130].

Во исполнение приказа МРХ СССР № 416 от 17 сентября 1980 г. «О форме и знаках различия работников ФРП» утверждён перечень должностей и должностных категорий работников объединения. «Установить, что работники объединения, для которых установлена форма одежды и знаки различия, при исполнении служебных обязанностей должны быть одеты по форме». Гендиректору присвоена одиннадцатая должностная категория, ему полагалось носить на форме один широкий галун и один средний, его заместители имели десятую категорию (один широкий галун), начальники отделов ПО — девятую (четыре средних галуна) [9. Л. 142].

7 мая «в порядке перераспределения» для ПЗ «Рыбак Чукотки» ПБТФ переданы два краболовных и столько же транспортных мотоботов постройки 1981 г. Николаевского-на-Амуре и Гайдамакского СРЗ [7. Л. 4].

УЖКХ поставлена задача: в десятидневный срок наладить сбор пищевых отходов у населения «в объёме 200 т». Для этого возле всех многоквартирных домов выставить бачки или вёдра. Это делалось во исполнение постановления СМ РСФСР от 5 декабря 1980 г. № 574 «О мерах по организованному проведению зимовки скота, более полному использованию возможностей для увеличения производства продуктов животноводства в зимний период 1980—1981 г.»; постановления СМ РСФСР от 25 декабря 1980 г. № 630 «О сборе пищевых отходов для откорма свиней в 1981 г.» [7. Л. 10].



Усть-Камчатский РКЗ: цех закусочных консервов, 1981 г.



Усть-Камчатский РКЗ: в цехе закусочных консервов идёт конкурс «Лучший по профессии», 1981 г.



Усть-Камчатский РКЗ: победители конкурса «Лучший по профессии» — резчица Пушкина, мойщица Дергач, укладчица Савенко



Усть-Камчатский РКЗ: моечное отделение, 1981 г. (из фондов ГАКК)



Усть-Камчатский РКЗ: линия мойки. В центре — лучшая мойщица рыбы
А. С. Тарасова, 1981 г.



Усть-Камчатский РКЗ: занятия в вечерней школе, 1981 г.



Усть-Камчатский РКЗ: катер, доставивший улов со ставного невода, 1981 г.



Усть-Камчатский РКЗ: механик холодильника Н. Стукалов, 1981 г.
(из фондов ККОМ)

24 мая в машинном отделении холодильника № 12 ПРКЗ из-за гидравлического удара разрушился цилиндр компрессора ДАУ-80. «Находившиеся в момент взрыва... два машиниста и учащийся ГПТУ-2, проходивший практику, получили ожоги лица и дыхательных путей парами аммиака» [10. Л. 52].

3 июля ночью при переходе с центральной базы Анапкинского РЗ на ставной невод упал с катера Ж-1355 и утонул рыбак. Был нетрезв, спасательный жилет не надевал [11. Л. 88].

6 июля приняты меры к расширению теплотехнической лаборатории КФ ЦПКТБ для последующего признания её Регистром СССР пригодной для производства анализов льяльных и балластных вод [10. Л. 32].

8 июля для обеспечения ритмичной работы судов пр. 1288 и дальнейшего освоения этих новых траулеров, ПБОР приказано испытать их при выходе из порта на промысел. Место — Авачинский залив, продолжительность — двое судосудок. «Испытывать при полных рабочих нагрузках всех участвующих в работе механизмов и узлов полным штатом специалистов. Назначить приёмную комиссию в составе: капитана-наставника, флагманских мастера добычи, технолога, гидроакустика, механика, механика технологического оборудования». Поступление БАТМ на флот объединения продолжалось. «Отсутствие судов подобного типа в других бассейнах создало определённые трудности в их освоении. Имеется много случаев, когда по приходе в район промысла экипаж затрачивает большое время на настройку и отладку промыслового, технологического и судового оборудования, что влечёт огромные непроизводительные потери» [10. Л. 55].

13 августа категорически запрещён слив рассола хлористого кальция с судов в море. Для экономии химиката под приём и выдачу рассола переоборудован танкер «Максим Горький» ПМРП. Для этого выделен танк ёмкостью 50 т [11. Л. 19].

Два новых 60-квартирных крупнопанельных дома № 82 и 83 по проспекту Победы переданы УЖКХ. С их вводом расселялись бараки на улице Арсеньева № 21, 23, «не допуская их повторного заселения сторонними лицами». Затем — снос с последующей планировкой площадки [11. Л. 21].

14 августа ПБОР (начальник В. В. Топчий) рекомендовано распространить опыт работы экипажа БМРТ «Штурман Елагин» по дележу приработка и премии с применением коэффициента трудового участия (КТУ). До конца года направить в рейсы ещё три БМРТ с оплатой на подобных условиях.

С 1 января по 1 июля численность рабочих ПО, охваченных бригадной формой организации труда, выросла с 7 032 до 10 173 чел., или на 44,7 %. При этом по отношению к общему количеству тружеников она возросла всего на 1,3 %. Число работавших в бригадах с КТУ прибавилось с 73 до 922 чел. Теперь всем руководителям предприятий ПО следовало взять под личный контроль и персональную ответственность внедрение этой многообещающей разновидности организации и стимулирования труда [11. Л. 36].

28 августа отмечено, что ПО проделало «определённую работу» по охране рыбных ресурсов в 200-мильной зоне СССР. Обеспечено выделение патрульных судов в распоряжение Камчатрыбвода и Охотск-рыбвода, что способствовало строгому надзору за отечественным и иностранным ловом. Организовано и успешно отработано взаимодействие с пограничниками. По состоянию на 12 мая при проверке судов КРП вскрыто 42 крупных нарушения, конфисковано свыше 240 т рыбы, наложено 4 115 руб. штрафов, причём только Камчат-рыбвод применил санкции к 21 судну КРП (из них 15 — ПБТФ). Основными нарушениями являлись: добыча в запретных зонах, вылов молоди, загрязнение моря нефтепродуктами, сброс рыбы за борт, использование лимитированных видов сырца на непищевые цели [11. Л. 73].

2 сентября списан по износу СРТР-400 «Бизон» ПБТФ (1960 г., СССР), передан цеху по разделке металлолома ПМРП [11. Л. 87].

24 сентября начата подготовка к организации Антарктической крилевой экспедиции 1981—1982 гг. Образована оперативная группа под руководством Е. В. Панина. ПБОР поставлена задача: снарядить на промысел криля шесть БМРТ — «Союз-4», «Казалинск», «Лучегорск», «Калитва», «Калар» и «Хайрюзово», отправить их в море с 15 октября по 15 ноября. До 10 октября испытать 77,4-метровый крилевый трал с мелкочейной частью. Предусмотреть обязательную полную бункеровку в Сингапуре [11. Л. 147].

8 октября подведены итоги добычи иваси в ЮКЭ во втором квартале. Поймано 9 127,8 т при норме 7 174 [12. Л. 48].

9 октября за большую и плодотворную работу по воспитанию и заочному обучению молодых рыбаков флота почётной грамотой ПО награждён коллектив заочной школы моряков (директор С. Г. Дмитриева, председатель месткома Н. В. Мищенко). Если в 1978/79 учебном году заочников занималось 1 256, то в 1980/81 — уже 1 372 [12. Л. 52].

Списан по износу СРТР-400 «Крильон» ПБТФ (1960 г., СССР), передан цеху разделки металлолома ПМРП [12. Л. 53].

20 октября зачислен на баланс ПБОР прибывший из новостроя БАТМ «Бакланово» пр. 1288 [12. Л. 113].

13 ноября подведены итоги первых рейсов агитационно-пропагандистского теплохода «Корчагинец». За время нахождения в эксплуатации, начиная с 11 апреля, он уже несколько раз посетил районы промысла. «В условиях моря рыбакам организовывались лекции по материалам XXVI съезда КПСС и внешнеполитической деятельности партии, встречи с артистами, ветеранами партии, комсомола, труда и войны, теле- и радиопередачи. В районы промысла доставлялись почта, обменный фонд кинофильмов, продукты». Попутно выявился ряд недостатков. Для их устранения ПБОР рекомендовано укомплектовать судно постоянным экипажем, при его подборе особое внимание уделять ветеранам флота и молодёжи. Решено выделять морякам, проработавшим на теплоходе не менее пяти лет, жильё вне очереди. Начальнику МСС ПО приказано выдать КФ ЦПКТБ задание на проектирование подъёмника для мотобота, «финских бань не менее чем на четыре кабины с бассейном», бара с дискотекой, предусмотреть «улучшенную» отделку кают и общих помещений, открыть судовой ларёк «с обеспечением его улучшенным ассортиментом кондитерских товаров, соков, колбасных изделий для продажи морякам за наличный расчёт в ограниченном количестве, а также организовать продажу промышленных товаров» [13. Л. 83].

11 декабря премированы экипажи поисковых судов — СРТМ № 8-438, БМРТ «Приозерск» и работники промразведки. В этом году «в результате тщательной проработки и анализа материалов за прошлые годы, рациональной расстановки поисковых судов, после одиннадцати лет отсутствия вновь обнаружена сайка (полярная тресочка) в плотных промысловых скоплениях в районе Анадырского залива». Поисковики обрисовали районы её нахождения, обосновали устойчивость скоплений и дали советы по организации добычи [13. Л. 168].

23 декабря изучена аварийность на флоте: за год произошли три аварии и 12 происшествий с общим убытком 689 тыс. руб. «Особо тревожная обстановка сложилась в октябре и ноябре, первой декаде декабря в БТФ». Здесь за это время случилась одна авария (вышел из строя главный двигатель СТР «Солнцево») и 11 аварийных происшествий, в том числе четыре возгорания, три утери якорей с канатами, две намотки трала на гребной винт, отказ главного двигателя ПБ «Северный полюс» и посадка на затопленное судно [14. Л. 14].

31 декабря из ПБТФ списаны по износу СРТР-400: «Канск» (1960 г., Хабаровск), «Подосиновец» (1958 г., Киев), «Штиль» (1959 г., Хабаровск). Все переданы на разделку [14. Л. 174].

План 1981 г. и социалистические обязательства были выполнены досрочно по всем показателям. Добыто 1 067 тыс. т рыбы и морепродуктов, выпущено 420 тыс. т пищевых товаров и 266 муб консервов. Дополнительно выловлено 78 тыс. т, выработано 24,5 тыс. т продукции и 29 млн банок консервов. В этом определённую роль сыграло совершенствование хозяйственной деятельности ПО, а именно — более рациональная расстановка флота по районам промысла, сокращение непроизводительных потерь промыслового времени, внедрение более эффективных орудий лова, повышение уровня механизации добычи и обработки рыбы [15. № 30].

На эти резервы повышения производительности труда уже давно было обращено внимание и управленцев, и добытчиков с обработчиками. Но всё же при сокращении по флоту непроизводительных потерь промыслового времени в море и порту они оставались большими — почти 4,5 тыс. судо-суток, что было равноценно недолгову около 100 тыс. т.

Допущен ряд ошибок в проведении лососёвой путины, особенно на Западной Камчатке, где «неудовлетворительным, без учёта штормовой погоды, было качество выставляемых неводов». Сюда несвоевременно прибыли приёмные мощности. В ряде колхозов не хватало транспортных средств для доставки уловов обработчикам. На Восточной Камчатке на приём лосося от ставных неводов рано были сняты ПБ и БМРТ, поэтому недодано «товара» почти на 7 млн руб.

Доля ручного труда оставалась ещё большой, составляя почти половину выполняемых работ. При этом в эксплуатацию медленно вводилось поступавшее оборудование. В ПО в конце года его скопилось более 1 700 единиц, причём часть хранилась в неудовлетворительных условиях.

Оставались многочисленными случаи выпуска недоброкачественной продукции. Девять предприятий ПО из 15 отгрузили её ниже плановой сортности. Резко снизили качество Октябрьский, Озерновский, Олюторский и Хайлюлинский РЗ. В этом году недостаточно уделено внимания производству рыбьего жира [15. № 30].

В 1981 г. флот ПО при норме расхода 525 348 т условного топлива сэкономил его 37 951 т (в пересчёте на дизельное это 26 173 т). При этом расход вне эксплуатации вчетырежды превысил норму. Одна из причин: «не использовалось рациональное топливо». Так, в паровых котлах больших мощностей (на БАТМ, ПЗ,

ПБ пр. В-69, танкере «Сахалиннефть») жгли дорогое дизельное, несмотря на наличие систем подготовки более дешёвых высоковязких топлив [16. Л. 8].

В течение года отмечен заметный подъём консервной промышленности. Она преодолела рубеж, ещё вчера казавшийся недостижимым: к началу декабря было выпущено 260 муб. Поэтому многие лица, привыкшие к многолетней практике «планирования от достигнутого», удивлялись решению, спущенному Дальрыбой: дать в 1982 г. только 241 муб, то есть меньше, чем уже было сделано. Это сокращение было вызвано тем, что 144 муб тары производства ПЖБФ (из годовых 385 муб) «волевым порядком» перенаправлены в другие регионы. «Вот, казалось бы, наш громадный резерв, вот цифра, к которой должны стремиться камчатские консервщики. Но Дальрыба отбирает под кооперированные поставки, лишив Камчатку перспективы. Как объяснить коллективу Крутогоровского РКЗ, что его усилия по увеличению производства консервов оказались напрасными: план на следующий год ему снижен на 1,5 муб, Олюторскому заводу — тоже» [2. № 288].

На Камчатке это было воспринято как действие, противоречащее решениям XXVI съезда КПСС, утвердившего «Основные направления экономического и социального развития...», одним из составляющих которых значилось увеличение производства консервной продукции.

1982

В этом году предстояло обеспечить рост «товара» почти без увеличения производственных мощностей. Намечено выловить 1 077 тыс. т, в том числе 420 тыс. колхозами. Кроме этого, труженики отрасли обязались сверх плана выпустить пищевой продукции на 1 млн руб., выработать 4,5 млн банок консервов, добыть 4 тыс. т рыбы. Себестоимость продукции обещано снизить на 0,1 % против плана [15. № 30].

11 января объявлен строгий выговор капитану-директору ПЗ «Рыбак Камчатки» ПБРХФ. 9 мая 1981 г. ПЗ стоял на якоре в заливе Исиномаки в экономической зоне Японии. Под бортом пребывали ТР «Гранитный» и БАТМ «Алексей Стаханов», ведущий грузовые операции и принимавший топливо. Вскоре на воде обнаружилось пятно нефтепродуктов. Это отметили в судовых журналах, но требуемого сообщения японской стороне не сделали. На «Рыбак Камчатки» прибыли японские инспекторы и предъявили капи-

тану-директору обвинение в нарушении международной конвенции, взяли пробу льяльных вод. «Устным заявлением капитан-директор объяснил японским представителям, что нефтяные пятна надрейфовали со стороны берега». Судовладельцу доложено о происшествии через 14 часов, чем нарушена инструкция МРХ СССР от 12 июля 1974 г. «О порядке передачи сообщений капитанами морских судов и других плавсредств, командиров воздушных судов обо всех случаях нарушения правил по предотвращению загрязнения моря». Вахтенным механику и второму помощнику капитана объявлены выговоры [17. Л. 74].

18 января японцы задержали БАТМ «Капитан Редкокаша». Основанием послужило неправильное ведение документации, «выразившееся в расхождении записей координат постановки трала 11 января между промысловым и судовым журналами». Наложён штраф 500 тыс. иен, судно освобождено только после внесения залога [18. Л. 13].

28 января с баланса ПБТФ списан по износу СРТР-400 «Конус» (типа «Бологое», 1959 г., Хабаровск) [17. Л. 160].

15 февраля для более полного использования запасов шельфа, учитывая скверное техническое состояние промыслового оборудования и механизмов, ПБОР приказано в течение 1982 г. перевести в режим ПР без изменения плана добычи по базе старые БМРТ. В их число вошли «Алексей Махалин», «Юность», «Штурман Елагин», «Илларион Рябиков», «Александр Максutow» и «Камчатская правда» [17. Л. 82].

18 февраля ПБТФ и отделу промысловой разведки (его теперь возглавлял бывший генеральный директор ПО А. И. Серга) в соответствии с соглашением с США приказано с 25 февраля по июль 1982 г. направить СРТМ «Пограничник Ермалюк» на исследование восточной части Берингова моря. Его вести от пролива Унимак до мыса Олюторского в зоне США с удалением до трёх миль от береговой черты без захода в порты, предусмотреть возможность приёма в море на борт американских представителей [17. Л. 98].

Работники Октябрьского районного отдела внутренних дел Петропавловска обнаружили в подсобке магазина «Океан» 58 банок тихоокеанской сельди на сумму 377 руб., «тогда как данный товар на витринах и в продаже отсутствовал». Этим нарушены правила советской торговли, установленные указом Президиума ВС РСФСР от 21 сентября 1981 г. По объяснению директора, сельдь оставили для предпраздничной торговли ко дню Советской Армии и Военно-Морского Флота. Директору объявлено замечание.

22 февраля выяснилось, что ПО имеет «в остатках» множество овальной банки № 58к, которая уже два года не использовалась в производстве. На ней могла работать только ПБ «Ламут» ПБТФ. Во избежание порчи этой тары решено направить её на выработку пресервов из иваси. «До окончания всей банки № 58к банку № 25 ПБ “Ламут” не поставлять» [18. Л. 102].

6 апреля в связи с тяжёлой обстановкой на норковой ферме Командорского ЗЗ из-за отсутствия «необходимых рыбных кормов», СРТМ «Дубрава» ПБТФ приказано срочно доставить 100 т мороженой камбалы с БМРТ, ловивших в Кроноцком заливе [19. Л. 81].

15 апреля опубликован указ Президиума ВС СССР «О награждении орденами и медалями СССР рабочих, инженерно-технических работников (ИТР) и служащих объединений, предприятий и организаций рыбного хозяйства». За успехи в выполнении плана и социалистических обязательств 1981 г. по Камчатской области государственных отличий удостоены [15. № 95]:

— ордена Октябрьской Революции — Ф. М. Великий, капитан СРТР «Лосось», и В. С. Максименко, капитан РС «Красивый»;

— ордена Трудового Красного Знамени — 13 чел., в том числе П. П. Демко, мастер обработки рыбы БМРТ «Союз-4»;

— ордена Дружбы народов — 4 чел., в том числе Н. С. Новиков, бригадир рыбаков Анапкинского РЗ;

— ордена «Знак Почёта» — 17 чел., в том числе Р. А. Гоненко, рабочая ПЖБФ;

— ордена Трудовой Славы 2-й степени — В. П. Дюков, боцман СТР «Согда», и Я. А. Сивер, боцман ПР «Ханка»;

— ордена Трудовой Славы 3-й степени — 18 чел., в том числе А. Н. Каминский, слесарь ПМРП;

— медалями «За трудовую доблесть» и «За трудовое отличие» — 59 чел.

21 апреля для выполнения постановления ЦК КПСС и СМ СССР «О мерах по дальнейшему улучшению народного здравоохранения» от 22 сентября 1977 г., в ПО создан совет содействия в составе 11 чел. под руководством заместителя генерального директора В. И. Подкидышева [20. Л. 49].

22 апреля началась подготовка к проведению лососёвой путины. Намечено (в тыс. т): 2,6 выловить собственными силами, 44,6 взять в обработку, выпустить 13,8 солёной, 8,9 мороженой продукции и 1,1 икры, а также 34 муб консервов [20. Л. 56].

ПМРП передана столовая на 75 посадочных мест «с заглубленным этажом», построенная на территории порта [20. Л. 82].

28 апреля назначена комиссия для приёма опытного образца канатного разноглубинного трала 40,6 на 156 м. Председатель — капитан СРТМ № 8-438 А. М. Платонов, заместитель — старший инженер ЭКБ В. Н. Симонов, члены: начальник рейса А. П. Игнатенко, старший мастер добычи СРТМ № 8-438 В. Е. Мидкалёв, а также мастер добычи и старший механик судна. Испытания проходили на юго-восточном побережье и в Охотском море по 10 мая [20. Л. 123].

29 апреля по недавнему постановлению бюро Петропавловского горкома КПСС и горисполкома для усиления борьбы с бродяжничеством и туеядством, руководителям всех предприятий ПО приказано «своевременно информировать комиссии по трудоустройству райисполкомов и отделы внутренних дел города о состоянии и проведении профилактической и воспитательной работы с лицами, направленными комиссиями на работу. Устранить недостатки, связанные с приёмом и увольнением лиц, направляемых комиссиями по трудоустройству» [20. Л. 141].

4 мая наказаны работники УМТС КРП, командированные на ПЗ «Рыбак Камчатки» и «Рыбак Чукотки» для помощи в снабжении судов и проверки правильности расходования и хранения имеющихся материальных ценностей. «Вместо того чтобы выполнять возложенную на них командировочным заданием работу... распивали... спиртные напитки и не были в состоянии проводить порученную работу». Начальник отдела «находился в таком состоянии опьянения, что не смог самостоятельно пересаживаться на другое судно». Старший инженер «незначительную работу» таки провёл. «Изложенные факты подтверждаются актом от 24 апреля с. г., составленным авторитетной комиссией на ПЗ “Рыбак Камчатки”». Антиобщественный характер проступка, особенно начальника отдела, усугублялся ещё и тем, что был совершён на виду экипажа. Итог разбирательства: начальник уволен, старший инженер переведён на три месяца на низшую должность [21. Л. 1].

11 мая рассмотрен вопрос о численности студенческих путинных отрядов для предприятий ПО на 1982 г. Решено образовать 11 отрядов общей численностью 470 бойцов [21. Л. 43].

15 апреля совет ПО заслушал отчёт начальника ПБОР «О состоянии работы с плавсоставом, находящимся в резерве, и об организации повышения квалификации ИТР». В базе трудились 8 080 моряков, из них 1 976 командиров. Резерв насчитывал 1 519 чел. (то есть 27 % общей численности), в том числе 494 командира (или 33 %). Признано, что Океанрыбфлот имеет необходимое количество специалистов для обеспечения работы флота в море и проведения ремонта

на судах, находящихся в порту. Недостаёт лишь 21 мастера обработки. Из рекомендаций совета: улучшить работу с резервным плавсоставом, ежедневно привлекать его к выполнению производственных и хозяйственных работ на своих судах или предприятиях ПО [21. Л. 57].

17 мая выплачены премии за внедрение новой техники. В ПБТФ введён в промышленную эксплуатацию ПЗ «Рыбак Чукотки». Экономический эффект от этого судна за короткое время составил 702,7 тыс. руб. За модернизацию пресервного, разделочного и консервного цехов, достижение их проектной мощности участвовавшим в этом специалистам предназначено 5 260 руб. [21. Л. 71].

8 мая БМРТ «Советские профсоюзы» ПБОР снялся в рейс после проведения в Петропавловске аварийного докования. На следующий день из-за утечки масла вышли из строя подшипники коленчатого вала главного двигателя. Судно пришлось вести обратно в порт на буксире БМРТ «Хинган» [21. Л. 84].

23 мая исполнилось 30 лет со дня организации промысловой разведки КРП. Это небольшое подразделение за истекшие годы сделало очень многое. «По существу, с организации промразведки началось активное морское рыболовство на Камчатке. Достаточно сказать, что добыча рыбы промысловым флотом с 38 тыс. т в 1951 г. достигла 1 млн 10 тыс. т в 1981 г., или увеличилась в 27 раз». Сейчас разведка располагала 11 поисковыми судами типа БМРТ и СРТМ, привлекала авиацию, постоянно обслуживая рыбаков в море, наводя их на косяки, давая рекомендации о скоплениях рыбы. При непосредственном участии промразведки в 1981 г. ПО выполнило план добычи на 101 %, сверх него взято 5 993 т. План четырёх месяцев 1982 г. превышен на 10,5 %, что означало дополнительные 24 732 т рыбы.

Почётными грамотами и премиями награждены: начальник отдела А. И. Серга; старшие инженеры Ф. С. Афанасьев и Ф. Ф. Липецкий; помощники капитана по научной части ПБОР В. А. Асочаков, ПБТФ — Р. Н. Позднов; инженер А. Н. Дрылёва, лётчик-наблюдатель Л. Д. Вагин. Объявлены благодарности старшему инженеру В. А. Вижику, лётчику-наблюдателю В. Г. Коллегову; помощникам капитана по научной части ПБТФ М. М. Ощепкову и ПБОР И. В. Тихомирову [21. Л. 111].

24 мая назначена комиссия по приёму холодильника ёмкостью 3 170 т на ПРКЗ [21. Л. 91].

Для более полного использования научно-технической литературы, хранящейся в библиотеке ПО, решено передать 5 660 книг на

сумму 4 230 руб. 89 коп. в централизованную библиотеку рыбаков на баланс культбазы плавсостава промысловых судов [21. Л. 92].

В Москве открылся пленум ЦК КПСС (так называемый «майский»), принявший «Продовольственную программу СССР» — государственную программу на 1982—1990 гг., направленную на преодоление нехватки продовольствия в стране. 1 ноября вышло постановление СМ РСФСР № 589 «Об утверждении Продовольственной программы РСФСР на период до 1990 г.». Её основной задачей «является обеспечить в возможно сжатые сроки устойчивое снабжение населения всеми видами продовольствия, существенно улучшить структуру питания людей за счёт увеличения потребления наиболее ценных продуктов». Документ предусматривал, что в одиннадцатой и двенадцатой пятилетках в РСФСР потребление рыбных продуктов будет характеризоваться «примерно следующими данными»: в 1985 г. — 23, в 1990 г. — 25,5 кг в год.

27 мая отмечено, что участились аварии на судах ПБОР. Так, 17 января на БМРТ «Мыс Мальцева» на гребной винт намотался трал, технические убытки от этого определились в 11,4 тыс. руб.; 23 января на БМРТ «Пахача» вышел из строя паровой котёл (убыток 17,7 тыс. руб.); 28 февраля сожжён котёл на АПС «Корчагинец» с таким же убытком. 9 марта на БМРТ «Советские профсоюзы» в БМЭ вышло из строя рулевое управление, судно прибуксировано в порт на ремонт, технические убытки составили 13,8 тыс. руб., простой — 35 суток [21. Л. 115].

1 июня подведены итоги смотра-конкурса на лучшую постановку экономического образования в 1981/82 учебном году. Первое место присуждено ПБТФ (председатель совета по экономическому образованию П. К. Кривошеев), выплачена премия в 500 руб. и выдана почётная грамота. Всего в объединении имелось 660 экономических школ и школ коммунистического труда, в них и на семинарах занимались 19 026 чел., работали 1 230 пропагандистов. Проведено 30 экономических, научно-практических и теоретических конференций, обобщён опыт 12 пропагандистов. На предприятиях дополнительно оборудованы пять кабинетов по экономическому образованию и 35 учебных аудиторий [21. Л. 126].

Намечены и меры по дальнейшему развитию и совершенствованию общеобразовательной подготовки. Среди тружеников ПО не имели среднего образования 3 515 чел., из них 2 049 учились в заочной школе моряков и школе рабочей молодёжи, 486 — в техникумах. Нигде не занимались 980 чел. Признано, что большую роль в повышении общеобразовательного уровня молодых рыбаков играют

советы по заочной учёбе. Только на ПБ и БМРТ таковых создано 76 [21. Л. 137].

16 июня на заседании промыслового совета ПО, где присутствовали 36 чел., оценена работа Арктической крилевой экспедиции 1981/82 гг., рассмотрены основные направления совершенствования организации и техники промысла криля. Об опыте работы БМРТ, промысловой обстановке, особенностях эксплуатации орудий лова и гидроакустической аппаратуры доложили флагман экспедиции, капитан-директор БМРТ «Казалинск» Н. М. Павлюк, капитаны-директора БММРТ «Лучегорск» и «Калитва» В. Ф. Будённый и Ю. Е. Петухов, флагманские мастера добычи С. Н. Яблоков и В. П. Степин. Выступили старший мастер добычи БММРТ «Лучегорск» С. Г. Панов и гидроакустик БМРТ «Казалинск» Г. С. Фрумкин. План добычи выполнен на 107,5 %, с заданиями справились все суда, лучшим из них признан «Лучегорск» [16. Л. 150].

1 июля генеральному директору ПО установлен месячный должностной оклад в размере 330 руб. [22. Л. 10].

2 июля исполнилось 50 лет со дня организации Командорского 33. К этой дате предприятие уже произвело с начала года 30 тыс. шкурок норки, 273 т молока, 19 т мяса, 260 тыс. шт. яиц, 33 полностью обеспечивал село Никольское животноводческой продукцией. Почётными грамотами ПО и премиями награждены помощник механика М. М. Аксёнов, зверовод А. М. Венюкова, шофёр Б. Е. Венюков, плотник М. Г. Дубинин, бригадир кормокухни С. В. Хабаров, зверовод М. П. Бургардт, плотник А. М. Аксёнов и радиооператор С. И. Сушков [22. Л. 12].

9 июля высококвалифицированным специалистам присвоено звание «Мастер 1-го класса»: старшим тралмастерам ПБОР Н. И. Литвинову и А. Ф. Голенкову. Мастерами 2-го класса стали старшие тралмастеры ПБОР Н. А. Мальчиков и Я. Ф. Пудульс [22. Л. 47].

22 июля отмечен рост числа случаев нарушения моряками ПБОР таможенных правил и провоза контрабандных товаров. За первую половину 1982 г. зарегистрировано 21 происшествие, на семь больше, чем в прошлом году. «Только два БМРТ — “Мыс Осипова” и “Мыс Силина” принесли шесть случаев нарушений: прибытие из увольнения в нетрезвом состоянии, самовольные отлучки с судна, опоздание из увольнения, 39 % нарушений совершены комсоставом». Некоторые командиры не только не воспитывали личный состав, но сами являлись нарушителями. «Среди них второй механик “Мыса Осипова” (вывоз за границу 170 руб. советских денег), четвёртый механик этого судна (ввоз из-за границы порнографи-

ческого журнала), гидроакустик этого же судна (ввоз двух миниатюрных икон)... На БМРТ "Казалинск" обнаружены две сумки с изображением флагов иностранных государств, на БМРТ «Союз-4» — сумка с 324 светозащитными очками...» [22. Л. 86—87].

28 июля в ПБТФ зачислен прибывающий в Петропавловск СТР пр. 503 «Скала», построенный в 1982 г. в Киеве на заводе «Ленинская кузница» [22. Л. 110].

15 августа начались производственные испытания опытного образца центрифуги для подсушки икры, изготовленной КФ Дальрыбвтуза. Этим занималась комиссия под председательством начальника технического отдела ПО Ю. Е. Соколова в составе мастера икорного цеха Октябрьского РКЗ Н. И. Власова, руководителя разработки доцента В. Н. Дегтярёва, начальника производственного отдела ПО А. П. Такинова [23. Л. 10].

31 августа начата подготовка к исполняющемуся 2 марта 1983 г. 60-летию со дня образования советской государственной дальневосточной рыбной промышленности. За исходную дату принята дата подписания В. И. Лениным декрета «О порядке эксплуатации рыбных и морских звериных промыслов на Дальнем Востоке». Сейчас на Дальневосточный бассейн приходилось свыше 40 % рыбной продукции и консервов, выпускаемых в СССР, и 45 % рыбной муки. Создана юбилейная комиссия ПО под руководством главного инженера Е. В. Панина. Начальникам баз флотов, руководителям предприятий приказано организовать подобные у себя и утвердить действия по достойной встрече юбилея [23. Л. 23].

9 сентября, учитывая напряжённую обстановку на промысле сардины и необходимость быстрой перестановки добывающего и приёмно-обрабатывающего флота на основании обработки метео и гидрологических данных, создан оперативный штаб из представителей отделов добычи КРП и КМПО. Штабу предложено держать связь с экспедициями дважды в сутки в 09.00 и 15.00. «Считать работу штаба особо важным заданием» [23. Л. 81].

14 сентября снова обращено внимание на необходимость более широкого внедрения бригадной формы организации труда. По состоянию на 1 августа в ПО имелось 579 бригад, включавших 17 900 чел., или 75,6 % от общей численности рабочих. В базах флотов эта форма уже охватила 97,9 % общей численности тружеников, а вот на береговых предприятиях — только 46,5 %. С применением КТУ работали соответственно 15,4 и 13,1 %. Здесь первенствовала ПБРХФ с 37,2 % численности; в ПБТФ доля составляла 10,2, а ПБОР — лишь 5,8 % [23. Л. 101].



БМРТ «Мыс Курильский» ПБОР. Старший механик Е. В. Шаврин и второй механик А. И. Щербаков ставят задачу



Агитационно-пропагандистское судно «Корчагинец» ПБОР готовится к ходовым испытаниям, 21 февраля 1981 г.



БМРТ «Советские профсоюзы» ПБОР. Занятие политгруппы ведёт первый помощник капитана А. К. Копытко



Команда БМРТ отмечает переход экватора (из фондов ККОМ)

16 сентября началось выполнение ещё одного «особо важного задания». Из-за нехватки транспортов и рабочих рук в рыбных портах не удавалось своевременно вывезти продукцию с мест промысла. Решено обрабатывать суда самовыгрузкой экипажами, для чего на каждой ПБ создать не менее двух бригад, на БМРТ — одну, каждой обрабатывать в смену не меньше шести тонн на человека [23. Л. 113].

29 сентября намечено провести с октября по декабрь аттестацию сотрудников аппарата объединения. Ей не подлежали работники из числа номенклатуры Дальрыбы и МРХ СССР; проработавшие в должности менее одного года; молодые специалисты, беременные и женщины, имевшие детей в возрасте до полутора лет [24. Л. 18].

30 сентября завершено строительство первой очереди ИВЦ КФ ЦПКТБ. Введено в эксплуатацию общежитие моряков на 490 мест по улице Набережной (ныне здание Сбербанка) [24. Л. 26, 28].

4 октября для поддержания неснижаемого запаса топлива для РКЗ, танкер «Уфа» (построен в 1953 г. в Финляндии) грузоподъемностью 1 117 т передан из ПМРП Октябрьскому РКЗ [24. Л. 35].

10 октября приказано срочно «закомплектовать мебелью» общежитие на Набережной. Второй этаж обустраивает УЖКХ, третий — ПБРХФ, четвертый — ПБТФ и пятый — ПБОР; постельные принадлежности и разный мелкий инвентарь поставляет УМТС [24. Л. 78].

15 октября назначена комиссия для приёма оборудования «по производству полиэтиленовых пакетов для ПЖБФ» [24. Л. 91].

22 октября ПО передало КО ТИНРО «для использования в научных целях» стереосистему стоимостью 2 250 руб. [24. Л. 110].

29 октября общежитие на улице Набережной зачислено на баланс УЖКХ. «Определить статус гостиницы, считать филиалом дома межрейсового отдыха “Океан” и именовать “Гостиница “Нептун””. Закрепить за ПБТФ». Попутно ДМО — собственно гостиницу «Океан» — закрепляли за ПБОР и ПБРХФ [24. Л. 208].

15 ноября утверждён состав флота ПБТФ и ПБОР на 1983 г. Первая база имела 79 судов, из них 52 промысловых, восемь поисковых, пять патрульных, три вспомогательных, 11 ПБ. Они носили бортовые номера с литерами «ТИ» и «ТЕ». Второй флот располагал 62 судами: 41 добывающим БМРТ, 14 БАТМ, двумя приёмными и тремя поисковыми БМРТ, вспомогательным МРС-225 и АПС «Корчагинец». БАТМ несли бортовые номера «ТА», все остальные суда — «ТБ» [25. Л. 72].

23 ноября в порядке шефской помощи для детско-юношеского клуба моряков временно организованы кружковые занятия в классах УТС «Анатолий Серов» [25. Л. 106].

26 ноября подтверждено наблюдавшееся в последние годы измельчение иваси в Японском море и в районе Южных Курил. Дальрыба и ТИНРО разработали широкий ассортимент новых видов продукции из этой мелкой рыбки зимнего улова, в том числе консервы «Сельдь иваси в томатно-масляной заливке», «Сельдь иваси в томатном соусе», «Сельдь иваси бланшированная в масле», пресервы «Сельдь иваси мелкая жирная обезглавленная спецпосола» и «Сельдь иваси мелкая нежирная обезглавленная спецпосола». Предложено принять меры к их выпуску в ПБТФ, ПБРХФ и ПРКЗ, на Озерновском РКЗ [25. Л. 132].

8 декабря решено создать в ПБОР отдел организационной работы с моряками заграничного плавания. Для этого базе флота передана ставка старшего инженера с окладом 165 руб. из орготдела ПО. Поводом для этого стало письмо членов экипажа БАТМ «Соколово» в МРХ СССР. При проверке изложенных в нём фактов выяснилось, что в заграничном рейсе с 25 февраля по 10 августа 1982 г. с ними не проводилось должной политико-воспитательной работы. «На судне в период стоянки в порту Кальяо имели место неоднократные случаи пьянства. С ведома капитана-директора и помполита плавсоставу в рейсе было распродано под запись в счёт будущей зарплаты 358 бутылок вина из судовых запасов для довольствия экипажа по установленным нормам в период плавания в тропических широтах. Полученные от заграничной фирмы спиртные напитки, как подарок за закупку питания, не приходовались, при стоянке проносились с берега, что способствовало процветанию пьянства. Так, матросы-обработчики после коллективной пьянки избили мастера обработки рыбы. Один из них неоднократно пьянствовал и устраивал дебош на судне, отдельные матросы допускали нездоровые аполитичные высказывания. Грубость и бестактность по отношению к подчинённым матросам-обработчикам допускал помощник капитана по производству. Бесконтрольность за сохранность материальных ценностей привела к тому, что старший мастер по добыче рыбы со своими подчинёнными выбросили в море сетные части семи тралов. Имел место обмен швартовых концов на пиво при стоянке в Кальяо...»

Капитан-директор и помполит отстранены от заграничных рейсов. Дело на старшего мастера добычи за нанесённый ущерб передано следственным органам [26. Л. 13—16].

17 декабря промысловый совет ПО изучал итоги опытного дрифтерного лова кальмара в северо-западной части Тихого океана на СРТМ «Пограничник Ермалюк», а также сведения о добыче труба-ча судами Магаданрыбпрома. Озвученное давало основание начать

промышленный лов кальмара с судов типа СРТМ-800 и показывало, что для трубача можно использовать то же снаряжение, что и для краба. Технологическое оборудование должно обеспечивать суточную переработку до 25 т сырца и заморозку до 8 т полуфабриката трубача. Решено до 1 мая 1983 г. подготовить рекомендации по району обитания обоих объектов в Охотском море [27. Л. 27].

22 декабря комиссия «по повышению устойчивости функционирования народного хозяйства Камчатской области», подробно изучив вопросы водоснабжения Петропавловска, постановила: до 15 марта 1983 г. обследовать и привести в порядок имеющиеся незадействованные скважины, содержать их в постоянной готовности к использованию.

Ранее цеха ПРКЗ и отдельные жилые кварталы УЖКХ обеспечивались водой от собственных источников, а по окончании строительства городского водопровода были подключены к нему. После этого «обстановка сложилась так, что скважины оказались разукomплектованными». Теперь после прекращения подачи воды останавливались цеха и котельные, как производственные, так и обеспечивавшие теплом жильё, «что создавало ненормальную обстановку в жилых кварталах, вызывало массу справедливых жалоб трудящихся, отрицательно сказывалось на выполнении производственного плана». Примером последнего названа порча 1 968 банок (1,5 туб) консервов «Мясо криля салатное», случившаяся из-за внезапного срыва подачи пара в автоклавы при их стерилизации. Ущерб составил 247 руб. 80 коп. [28. Л. 128, 130].

24 декабря по ходатайству КФ Дальрыбвтуза «в порядке оказания технической помощи» для создания лаборатории судовых вспомогательных механизмов начальнику ПБТФ приказано выписать в УМТС и передать филиалу брашпиль и сепаратор льяльных вод [26. Л. 127].

В 1982 г. гослов и колхозы добыли 1 182 тыс. т рыбы и других продуктов моря, в том числе почти 120 тыс. т выше заданий. *Это был самый большой улов за все годы существования рыбной промышленности на Камчатке.* Год завершён сверхплановым выпуском товарной продукции на 1,4 млн руб., пищевой — на 6,6 тыс. т, консервов — на 5,5 млн банок. Все предприятия и хозяйства выполнили свои программы по основным показателям. ПО произвело 836 008 т «товара». Стоимость пищевых продуктов составила 407 548 тыс. руб. Производительность труда, то есть выпуск продукции на одного работающего, достигла 42 970 руб. при общем ФЗП 182 962 тыс. руб. [29. Л. 23].

Наиболее устойчиво работала ПБРХФ, справившаяся с заданиями почти по всем экономическим показателям уже к 1 декабря, перевыполнившая план по сортности отгруженного и обеспечившая самое полное использование сырца: 93 % его направлено на выпуск пищевой продукции. База впервые перешагнула отметку 150 млн руб. по выпуску продукции, значительно повысила фондоотдачу.

Лучше, чем в прошлые годы, трудился коллектив ПБОР, также досрочно справившийся с планами почти по всем экономическим показателям, увеличивший объём производства против 1981 г. более чем на 10 %. Здесь возрос вылов на среднесписочное судно, улучшилось использование морозильных и рыбомучных мощностей, направление сырца на пищевые цели; обеспечено выполнение плановой сортности отгруженной продукции. Свои годовые задания успешно завершили 50 экипажей. Наивысших результатов достиг экипаж БМРТ «Александр Максutow» (капитан-директор Г. М. Криченков), выловивший более 15 тыс. т и давший продукции на 6 млн руб. Только за последний рейс это судно получило более 1 млн руб. прибыли. Успешно действовали в юго-восточной части Тихого океана на промысле ставриды экипажи БАТМ «Байковский», «Бутовск», «Московская Олимпиада» и «Бакланово», выловившие более 10 тыс. т каждый. Внедрение на этих судах разноглубинного канатного траля, более совершенная его оснастка позволили увеличить площадь облова и подъём за одно траление.

Экипажи БМРТ, промыслявшие минтай, начали собирать прилов и направлять его на выпуск пищевой продукции. Лучших результатов в таком важном деле добился экипаж БМРТ «Пауджа», получивший, в том числе и за это, за год 864 тыс. руб. сверхплановой прибыли. «В обеспечении сбора ценных пищевых видов, таких как камбала, треска, кальмар, палтус, навага и других при промысле минтая, выпуска из него пищевой продукции заложен большой резерв в решении задач, поставленных Продовольственной программой, в повышении экономических показателей. Надо сделать так, чтобы этот опыт стал достоянием и обязательной нормой для каждого экипажа».

Успешно завершила год ПБТФ. «Особенно ценно, что уже третий год в этом коллективе нет ни одного промыслового судна, не выполнившего план. Широкого одобрения заслуживает работа комсомольско-молодёжного экипажа СТ «Сарган», возглавляемого хорошо известным в нашей области капитаном, кавалером двух орденов Трудового Красного Знамени, делегатом XVII съезда профсоюзов СССР Е. И. Басовым. На счету этого экипажа почти 18 тыс. т

добытой в 1982 г. рыбы, в том числе 13 тыс. т пищевой. Такого количества рыбы на судно данного типа не добывал ещё ни один экипаж на Камчатке».

Среди береговых предприятий лучше всех сработали Олюторский, Озерновский и Хайрюзовский РКЗ, ПЖБФ, ФОЛ, ПМРП [1. № 29].

На флоте ПО в 1982 г. произошло три аварии и 23 аварийных случая с общими убытками 1,2 млн руб. При этом удалось избежать гибели и людей, и судов. Наиболее тяжёлыми происшествиями стали [30. Л. 22—23]:

— пережог парового котла на БМРТ «Пахача» ПБОР (23 января). Котельный машинист стоял на вахте нетрезвым, механик его не проверял. Машинист осуждён на два года условно, убыток составил 2 000 руб.;

— выход из строя главного двигателя № 2 на БАТМ «Соколово» ПБОР (20 марта). По вине завода-изготовителя оборвалась головка поршня. Судно ремонтировалось в порту Кальяо в течение 60 судов-суток. Общие убытки достигли 607,8 тыс. руб.;

— отказ главного двигателя на БМРТ «Советские профсоюзы» ПБОР (9 мая) «по вине механиков, допустивших коллективную пьянку на судне и преступно-халатное отношение к исполнению своего служебного долга». Судно отбуксировано в Петропавловск на аварийный ремонт, в котором простояло 25 суток. Механики лишены рабочих дипломов на 12, капитан-директор — на шесть месяцев, виновник пьянки — третий механик — осуждён народным судом на три года условно с удержанием из зарплаты 2 000 руб. в счёт частичного погашения ущерба.

В течение года на предприятия ПО принято на работу 9 877 чел., в том числе 5 641 — на флот. Уволено 8 911 чел., из них 2 818 — по собственному желанию, 1 160 — за нарушение трудовой дисциплины. За год совершено 6 353 прогула с потерей 19 371 человеко-дня, в том числе 3 069 случаев пребывания в медвытрезвителе. Лишены рабочих дипломов 11 командиров, понижены в должностях 62. Злостным нарушением оставалось пьянство на рабочих местах. Половина из числа погибших находились в нетрезвом состоянии. Так, моторист насосной станции Октябрьского РКЗ сгорел, нарушив ПТБ; в нетрезвом виде упал с крыши и погиб работник ПМРП; взорвал паровой котёл и погиб машинист треста КРРСС [31. Л. 28—29].

В летнее путинное время на РЗ и РКЗ находились свыше 500 школьников, объединённых в трудовые отряды. Они выполнили работ на 100 тыс. руб. С участием ребят произведено 160 туб. консервов. В Хайлюлинском РЗ 35 учащихся Ивашкинской средней школы

отработали 6 861 человеко-час, обработали 15 т рыбы, 10 т молока и 1,5 т печени. Ученики, ежедневно выполнявшие нормы выработки на 120–130 %, награждены грамотами, школа — ценным подарком [28. Л. 11].

По словам министра В. М. Каменцева, к концу 1982 г. рыбопромышленная отрасль обеспечивала более 20 % всего животного белка, производимого в стране. За последние 15 лет обработка уловов была перенесена на суда. Такое решение себя полностью оправдало: сырец, предназначенный для выработки пищевой и технической продукции, использовался полнее, чем при какой-либо другой схеме. Современное рыбное хозяйство — это прежде всего мощный флот. На его долю приходилось более 70 % ОФ отрасли. Он вылавливал 90 % рыбы и продуктов моря, давал 85 % пищевой продукции, половину общего выпуска консервов и почти всю рыбную муку [1. № 22].

1983

В третьем году пятилетки перед рыбаками Камчатки стояли объёмные и сложные задачи. Они должны были увеличить по сравнению с 1982 г. выпуск «товара» на 5,4, в том числе консервов — на 6,7 %; добыть 1 128 тыс. т рыбы и морепродуктов, в том числе силами колхозов — 480 тыс. т. «Воодушевлённые решениями ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, рыбаки, рыбообработчики, судоремонтники, ИТР и служащие приняли на 1983 г. повышенные социалистические обязательства». Они выражались в том, чтобы поймать сверх годового задания 8 тыс. т рыбы, выпустить 2 200 т пищевой продукции и 2 млн банок консервов на 1,2 млн руб.; усилить борьбу с бесхозяйственностью, нарушениями трудовой и производственной дисциплины, решительно сократить потери рабочего времени, повысить сортность рыбы, сдаваемой колхозами, а также отгружаемой предприятиями продукции; увеличить использование сырца на пищевые цели. Намечено обеспечить основной прирост объёма производства продукции только за счёт повышения производительности труда.

Предстояло построить и ввести в эксплуатацию жилые дома и общежития общей площадью 34,5 тыс. кв. м, детский сад-ясли на 230 мест в посёлке Октябрьском, больницу на 50 коек в посёлке Авача и ряд других объектов [1. № 29].

1 января СРЦ «Фреза» ПБТФ преобразован в производственную единицу — СРЗ «Фреза» с непосредственным подчинением управлению ПО [26. Л. 73].

5 января обращено внимание главного врача медсанчасти флотов А. В. Парфенюк на необходимость принятия дополнительных мер по улучшению качества медицинского обследования плавсостава, направляемого в море, особенно женщин. Совместно с руководством баз флотов и капитанами нужно регулярно проводить профосмотры на судах, находящихся в море, для своевременного выявления заболеваний и предотвращения госпитализации моряков в иностранных портах. Непосредственным поводом к принятию этого решения стало следующее. На ВМРТ «Мыс Силина» ПБОР с 4 апреля по 25 ноября 1982 г. находилась в море и работала матросом-уборщиком беременная Ф. Командование судна и судовой врач «не приняли должных мер по обеспечению своевременного направления в порт... 25 ноября вынуждены госпитализировать в новозеландский порт Литтелтон, где у неё на следующий день произошли роды... После родов, при возвращении на родину, Ф. вместе с новорождённым перенесла длительный и тяжёлый путь в морских условиях на транспортном судне» [27. Л. 23—24].

10 января утверждён план выпуска минтаевой продукции в ОМЭ на первый квартал начавшегося года: при приёме сырца в 89 230 т предположено приготовить (в т): 22 030 мороженого пищевого, 11 985 балычка, 5 400 потрошёного без головы, 8 890 мороженого кормового и 4 990 муки [27. Л. 68].

12 января для улучшения водоснабжения судов решено продолжить использование спецкраски для обработки поверхностей цистерн пресной воды взамен цементного покрытия. Директору СРЗ «Фреза» В. Р. Лютикову до 1 февраля следовало создать специальную бригаду для окраски ёмкостей [27. Л. 92].

17 января отмечено, что в последние годы в связи со стихийными бедствиями, вызывавшими разрушение песчаной косы на рейде Кировского РЗ, сложилась неудовлетворительная обстановка с обработкой судов: они долго простаивали. Только в 1981 г. КМП заплачено 591 тыс. руб. штрафов. Сверхнормативный простой флота приводил к срыву своевременного завоза грузов как на РЗ, так и во весь Соболевский район. Решено, что ПМРП (начальник Ю. Д. Малышев) должен обрабатывать суда на рейде посёлка Кировского своими силами. Для этого к открытию навигации 1983 г. следовало организовать так называемую «экспедицию», принять на баланс порта рейдовый флот РЗ (катер типа «Ж», 150-тонную несамоходную баржу, 100-тонный самоходный плашкоут и 300-тонную самоходную баржу), а также перегрузочную технику — кран КС-4361 и автокран КС-2561 [27. Л. 104].

19 января для снижения потерь времени в ПМРП, в ПБОР создана инициативная группа под руководством заместителя гендиректора ПО А. Н. Якунина, изучавшая затраты эксплуатационного времени БМРТ и БАТМ, определявшая совмещаемые операции и составившая типовой сетевой график обработки судов у причалов [27. Л. 154].

25 января объявлено, что ВРПО «Дальрыба» утвердило ПО «КРП» следующие основные показатели плана на 1983 г. [29. Л. 23]:

— товарная продукция — 894 000 т, или 106,9 % по сравнению с 1982 г.;

— стоимость пищевой продукции — 699 000 тыс. руб. (107,2 %);

— добыча рыбы своими силами — 648 000 т (96,1 %);

— приём улова от колхозов — 330 000 т (112,8 %);

— производительность труда — 44 090 руб. (102,6 %);

— ФЗП — 185 800 тыс. руб. (101,5 %);

— прибыль от промышленной деятельности — 187 720 тыс. руб.

26 января принят на баланс завершённый строительством холодильник ПРКЗ стоимостью 2,4 млн руб. [28. Л. 3].

16 февраля базам флотов установлено задание по выпуску мороженой продукции для нужд пушного звероводства. В феврале и марте следовало заготовить 12 100 т неразделанного минтая и его отходов, а также иваси [28. Л. 134].

17 февраля подведены итоги добычи минтая в БМЭ (начальник экспедиции В. А. Подтабачный) за четвёртый квартал 1982 г. Поймано 31 608 при плане 20 512 т. Плавсоставу начислена премия в размере 40 % должностных окладов за фактически отработанное время. За невыполнение плана СРТР «Шубертово» специалистам экспедиции размер премии снижен на 8,3 % [28. Л. 141].

18 февраля для выполнения заданий, улучшения качества продукции из более ценных пищевых пород рыб, полного использования ожидаемых объёмов сырца приказано организовать единую Камчатскую ивасевую экспедицию в составе добывающих судов и ПБ ПБТФ, ПБРХФ и КМПО. Создан штаб экспедиции во главе с первым заместителем гендиректора О. А. Завариным. В него включены начальник ПБТФ С. Д. Ярошевский и его заместитель В. А. Зырянов; начальник ПБРХФ В. М. Михайлов и его заместитель В. В. Герт. «Все распоряжения руководителей штаба выполняются капитанами немедленно, без подтверждения начальников баз флотов. Распоряжение в исключительных случаях может отменить только генеральный директор или лицо, его замещающее». Выпуск солёной продукции решено производить исключительно

законченным посолом в 50-литровой бочке, пресервов — в банках № 2, 27АК [30. Л. 10—12].

18 февраля на баланс ПО от ВРХФ зачислен ТР «Целиноград» (пр. 389, типа «Актюбинск», построен в 1956 г.), «как списанный из состава действующего самоходного флота по остаточной балансовой стоимости для последующего его использования как база технического обслуживания». Передан на баланс ПБОР [30. Л. 50].

14 марта подведены итоги производственно-хозяйственной и финансовой деятельности Олюторского РКЗ (директор А. Ф. Белов) за 1982 г. План выпуска продукции существенно перевыполнен по всем позициям. От колхозов получено 7 126 т сырца при плане 6 600 т. Заработано 4,64 млн руб. прибыли вместо намеченных 2,19 млн. Правда, в подсобном хозяйстве убытки превысили плановые на 112 тыс. руб. и составили 412 тыс. Санитарная служба отметила «крайне неудовлетворительное состояние производственной территории завода». Деятельность предприятия признана удовлетворительной [31. Л. 103].

Зато оценена как неудовлетворительная работа Корфского РЗ. При выполнении плана собственной добычи рыбы, заданий по «валу», товарной и пищевой продукции получена дополнительная прибыль в 1,025 млн руб. Сырца от колхозов принято только 80,9 %, то есть недобрано 991 т. При выпуске мороженой наваги брак составил 33,2 т, первым сортом при плане 90,9 реализовано всего 74,1 %. На Владивостокском РК в результате рассортировки отгруженного лосося понижена сортность 79 т [31. Л. 108].

16 марта о работе отчитались магазины «Океан» и «Рыба» (директор В. В. Титова). Товарооборот выполнен на 109,7 %, продано (в т): 414 мороженой и охлаждённой, 286 копчёно-вяленой, 120 солёной рыбы и 51,5 икры; 116 кулинарии, 54 сельди всех видов обработки; 1 170 туб консервов и пресервов. «Все месяцы фирменная торговля выполняла свои планы товарооборота, в результате чего 100 чел. заслужили различные поощрения». За нарушения трудовой дисциплины наказаны 27 чел. Проведённые ревизии и инвентаризации вскрыли недостатки на 1 487 руб. и излишки в 291 руб. Деятельность магазинов признана удовлетворительной [31. Л. 125].

17 марта установлено особо важное задание ПЖБФ (директор П. С. Тебекин). В условиях перебоев в снабжении жестью с Магнитогорского металлургического комбината и при неудовлетворительном техническом состоянии баночных линий из-за отсутствия запчастей к импортному оборудованию, значительно упал выпуск

банки № 5. Несвоевременная поставка тары Усть-Камчатскому и Озерновскому РК может привести к срыву выпуска лососёвых консервов на экспорт. В связи с этим требовалось организовать на выпуске банки № 5 три линии, обеспечить их наиболее опытными рабочими и наладчиками и дать до 1 июня не менее 15 муб [31. Л. 137].

18 марта заслушан отчёт начальника сельскохозяйственного отдела ПО И. Т. Рашевского. В 1982 г. объединение справилось с заданием по производству и сдаче государству мяса и яиц, но не выполнило план по молоку. За год пали 134 головы крупного рогатого скота и 17 064 птицы. «Такие результаты... стали возможны по причине неудовлетворительных условий содержания... недостаточного обеспечения скота грубыми, сочными и концентрированными кормами, текучести кадров в животноводстве, неукомплектованности кадров зооветспециалистов» [32. Л. 12].

Подведены итоги работы ПБОР за прошлый год. Добыто рыбы на 20 619 т (или на 5,2 %) больше установленного. Из 55 промысловых судов не выполнили задания четыре БМРТ с общим недоловом 5 тыс. т. Из 18 намеченных к вылову пород рыб план закрыт только по трём (иваси, путассу и минтай). В сравнении с 1981 г. добыча на один среднесписочный БМРТ упала на 590 т, что соответствовало пролову в 20 тыс. т. Товарной продукции дано больше на 1,6 %, или на 3 834 тыс. руб. Отмечено неудовлетворительное использование флота. Так, по БАТМ и БМРТ возросли затраты времени на ремонт и непроизводительные потери. Зарегистрировано два нарушения ведения промысловой документации (БАТМ «Капитан Редкокаша» и «Бакланово»), на каждое судно наложен штраф по 500 тыс. иен. Имелись две аварии и шесть аварийных происшествий с общими убытками 913,5 тыс. руб. Это было в 2,4 раза выше, чем в 1981 г. Работа базы признана удовлетворительной [32. Л. 34].

21 марта решено направить суда ПБОР в опытную экспедицию по добыче макрурса и лемонемы в район Северных Курил с 1 по 15 июля и с 1 сентября до 31 октября. Для поисков этих глубоководных объектов выделен БМРТ «Приамурье». «Считать выставление поискового и добывающего судов особо важным заданием» [32. Л. 52].

Заместителю генерального директора по эксплуатации флота и снабжению А. Н. Якунину приказано создать инициативную группу для организации чествования коллектива ПМРП. 10 апреля исполнялось 50 лет со дня образования порта. На поощрение передовиков выделено 2 500 руб. [32. Л. 55].



Петропавловский РКЗ: подготовка рыбы к копчению, 1982 г.



Петропавловский РКЗ: работница консервного цеха В. П. Волкова, 1982 г.



Петропавловский РКЗ: обработка свежего улова



Петропавловский РКЗ: в разделочном цехе, 1982 г.
(из фондов ККОМ)

22 марта, словно подарок к предстоящему юбилею, порту передан морской рейдовый буксир пр. 1439 [32. Л. 59].

24 марта утверждён план внедрения новой техники на 1983 г. Попутно отмечено, что в 1982 г. из намеченных 161 начинания осуществлено 122 с экономией 3,2 млн руб. Так, ПЖБФ освоила выпуск цельноштампованной алюминиевой банки 27АК (этим сэкономлено 292 тыс. руб.). На ПЗ «Рыбак Чукотки» освоен выпуск консервов «Кальмар натуральный без кожицы», ПРКЗ ввёл в эксплуатацию новый холодильник [32. Л. 69].

Принята на баланс ПО зачистная станция «Чистая» пр. 1681БМ, построенная в 1983 г. Приморским СРЗ в Находке и находящаяся на заводе на ответственном хранении. Позже её передали ПМРП [32. Л. 86].

Рассмотрены недостатки в работе в ПБТФ с молодыми специалистами. Таковых здесь насчитывалось 461, в том числе 51 с высшим образованием. Ежегодно в базу приходило до 180 «молспецов». Кадры командного плавсостава пополнялись относительно благополучно, а вот с мастерами добычи рыбы дело обстояло плохо: их не хватало, в числе действовавших имелось 74 практика. Из 50 молодых специалистов мастерами трудились только 14, остальные были матросами. «Среди мастеров обработки рыбы 60 % практиков, при этом из 57 молодых технологов 16 выпускников 1981 г. больше года работали матросами обработки. Есть нарушения в использовании и механиков-наладчиков технологического оборудования, которые также подолгу задерживаются на рабочих должностях при наличии дипломов, тогда как из 39 механиков-наладчиков 10 практиков». Отмечено, что избыток последних ведёт к сдерживанию роста «молспецов», их длительному нахождению в резерве и на ремонтирующихся судах [32. Л. 87]. Признано, что совет молодых специалистов ПБТФ (председатель В. Л. Харевич) заметно улучшил работу. А такой же в ПБРХФ (председатель В. В. Манжос) вместе с комитетом ВЛКСМ базы провёл конкурсы на звание «Лучший молодой специалист» и «Лучший молодой рационализатор» [33. Л. 17].

25 марта намечены контуры предстоящей лососёвой путины (в тыс. т): приём в обработку 85,9, выпуск продукции: 27,1 мороженой и 23,3 солёной рыбы, 2,365 икры и 51,5 муб консервов. РКЗ и РЗ должны быть готовы: на восточном побережье — к 20 июня, в Усть-Камчатске — к 10 мая, на западном побережье — к 10 июля. Собственный вылов 7 тыс. т предстоит обеспечить 19 ставными неводами на Круторгоровском, Хайлюлинском, Оссорском, Анапкинском и Корфском РЗ [32. Л. 91].

Подведены итоги экспортных поставок в 1982 г. Для внешнего рынка приготовлено 35 540 т, что составило 97,8 % намеченного. Не удалось полностью сдать парной минтай на японскую ПБ «Хойо-мару», недопоставлена 1 551 т мороженой горбуши из-за неблагоприятной промысловой обстановки. Её ход оказался слишком кратким, сырец был низкокачественным: с первых дней хода рыба имела нерестовые изменения. Из-за отсутствия достаточного количества кеты не закрыто задание по лососёвой баночной икре (недодано 4 т). «Полностью сорван план поставок пресервов “Сельдь тихоокеанская специального баночного посола”. Из-за приёмки от колхозов сельди низкого качества Олюторский РКЗ пресервы для внешнего рынка не производил. Суда баз флотов в 1982 г. такие пресервы не выпускали» [32. Л. 126].

31 марта для «окончательного решения» о применении траловых кутков «из двухспрядной дели с ячейёй 40 мм с покрытием двухспрядной делью 80 мм», ПБОР приказано с 1 мая приступить к экспериментам в Беринговом море. Для этого выделить БМРТ «Приамурье». ФОЛ (директор Г. Г. Мищенко) — до 20 апреля изготовить два экспериментальных мешка по проекту ЭКБ (начальник М. Н. Коваленко). Ответственным за проведение работ назначен помощник капитана по научной части БМРТ «Приамурье» Р. И. Челпанов [34. Л. 60].

4 апреля во исполнение постановления ЦК КПСС и СМ СССР от 22 февраля 1982 г. № 140 «О мерах по дальнейшему развитию рыбного хозяйства» решено организовать с 1 января 1983 г. передвижные строительно-монтажные отряды (ПСМО) № 1 и 2 с нахождением в посёлках Пахачи и Усть-Хайрюзово. Оба отряда — составные части КРРСС [34. Л. 85].

6 апреля задуман перевод управления Кировского РЗ в посёлок Пымта. «В течение нескольких последних лет сгонно-нагонные морские явления, штормы нанесли огромный ущерб Кировскому РКЗ: разрушены жилые здания, производственные цеха. Коса, на которой расположен завод, с каждым годом уменьшается в размерах, что угрожает не только существованию предприятия, но и жизни работающих на заводе. Учитывая это, а также то, что на сегодняшний день две трети продукции РЗ выпускается на сезонной базе “Пымта”, директору И. П. Авдониному в срок до 1 марта перенести заводоуправление в посёлок Пымта». Штат сезонной базы на косе посёлка Кировский решено сохранить [34. Л. 100].

Для наблюдения за подготовкой экипажей судов к ведению промысловых операций в зонах иностранных государств создана

комиссия под председательством первого заместителя гендиректора О. А. Заварина [34. Л. 102].

7 апреля подведены итоги деятельности морского агентства КРП (начальник Ю. И. Демченко, его заместитель М. В. Капалина) за 1982 г. Оно доработало и реализовало 4 120 туб консервов, 2 167 т мороженой, 1 034 т солёной рыбы и 118,2 т икры. Оформлены документы на 632 чел., желавших трудиться в «системе» ПО, в том числе на 430 — для ПБРХФ. Обслужено 29 судов, доставивших 49 794 т грузов. Флоту отпущено (т): 7 340 дизтоплива, 7 368 мазута, 244 масла и 3 850 воды [34. Л. 150].

12 апреля назначена комиссия для испытаний изготовленного ФОЛ опытного образца канатного разноглубинного трала 106/806 м, разработанного КЭБ промысловства для БАТМ. Председатель — старший инженер КЭБ С. А. Бек, заместитель — капитан-директор БАТМ «Капитан Редкокаша» А. Н. Курочкин, члены: старший мастер добычи Н. И. Литвинов, старший механик В. В. Белов, старший помощник капитана В. А. Бондаренко. Место испытаний — рыболовная зона Японии. На опыты выделено 10 суток [33. Л. 18].

26 апреля в связи с тяжёлым положением в части снабжения топливом, сложившимся в бассейне, ВРПО «Дальрыба» ввело ежедневный учёт и анализ использования соляра и мазута на судах и береговых предприятиях. Начальники баз флотов, руководители предприятий обязывались ежедневно предоставлять КРП данные об остатках горючего [33. Л. 98].

29 апреля поставлена задача ПБТФ и отделу промразведки об организации лова мойвы в Беринговом море. Для этого нужно организовать экспедицию с 1 июля по 31 октября в составе пяти промысловых и одного поискового судна. ЭКБ промысловства до 15 апреля должно дать рекомендации ПБТФ по конструкции тралов для облова мойвы с СРТМ-800 и СТ-1320, подготовить их рабочие чертежи, а ФОЛ — построить по заявке флота [33. Л. 137].

Для усиления охраны рыбных запасов, обеспечения сохранности рыбы на местах лова, в ходе приёма и перевозки решено до 15 мая разработать и утвердить на 1983 г. план соответствующих мер. Одна из них: «приём наиболее ценных лососёвых производить только методом взвешивания» [33. Л. 145].

3 мая началось создание на основе штамповочного и корпусного цехов ПЖБФ цеха мелкой банки. Цель: повышение эффективности использования производственных мощностей [33. Л. 163].

4 марта на СРТМ «Радовицы» ПБТФ, находившемся в ЮКЭ, произошёл тяжёлый несчастный случай с матросом. «При изготов-

лении в шкафуте правого борта самодельной пиротехники для отпугивания рыбы из ворот невода из покрасочных материалов (свинцового сурика и алюминиевой пудры) произошёл взрыв». В марте 1982 г. подобный прогремел в Приморрыбпроме. Тогда ПО дало указание базам флотов о запрещении использования на промысле самодельной пиротехники. Вскоре базы сообщили, что случай обсуждён на совещаниях руководящего состава, проработан на командирской учёбе. Но произошедшее сейчас свидетельствовало, что «руководство БТФ должной оценки не сделало, что и явилось причиной несчастного случая». Теперь приказано: при выходе судов на кошельковый промысел проводить комплексные проверки на предмет наличия нестандартной пиротехники и пудры, усилить наблюдение за сохранностью последней [35. Л. 57].

16 мая началась опытная эксплуатация автоматизированной системы «Сигнал-2» — извещения о поручениях аппарату управления КРП и баз флотов и контроля хода их выполнения [33. Л. 148].

24 мая ПБТФ поставлена задача: *провести опытно-экспериментальный лов кукумарии на Западной Камчатке* на поисковом СРТМ № 8-454. Судно снабдить тралами 41 и 32,5 м и отправить в море с 20 мая по 1 июля. Установить производственное задание — 2 т готовой продукции из расчёта добычи 350 кг в сутки и выпуска 50 кг мороженого полуфабриката. Теперь нужно было разработать и утвердить его стоимость и «провести» через КОИК розничные цены на кулинарию. Всё это объявлено «особо важным» [35. Л. 134].

21 июня утверждены меры по увеличению выпуска филе тресковых рыб: в 1983 г. — 620, в 1984 г. — 640 и в 1985 г. — 700 т. В 1982 г. при плане 500 было приготовлено всего 196 т, что хотя и оказалось на 33 т больше, чем в 1981 г., но признано крайне недостаточным. При полной нагрузке предприятия могли бы дать не менее 1 000 т. «Неудовлетворительно сырец трески направляется на филе в целом по объединению и особенно по БРХФ, производственными судами которой было принято 42,2 тыс. т трески, а на выпуск филе направлено всего 140 т, или 0,5 %» [36. Л. 62].

23 июня назначена комиссия по приёму в эксплуатацию общежития КФ Дальрыбвтуза на 500 мест на улице Виллюйской, 56 (ныне это УК-6 КамчатГТУ). Здание принято 20 июля. Его стоимость составила 1,452 млн руб. [36. Л. 75].

27 июня категорически запрещено всякое новое вселение в бараки. Освобождавшуюся в них в результате переселения площадь следовало отдавать под расширение уже живущим. Утверждён план ликвидации бараков на 1983—1984 гг. КРП имел 12 697 кв. м

барачной площади, на ней обитали 1 988 чел. В 1983 г. намечалось ликвидировать 2 824 кв. м, в 1984 г. — остальные 9 873 «квадратов» и полностью расселить 1 598 чел. [36. Л. 78].

28 июня прибывший из новостроя с Николаевского-на-Амуре ССЗ в Петропавловск СТР пр. 420 «Выносливый» зачислен на баланс ПО с передачей его ПБТФ [36. Л. 91].

9 июля объявлены итоги соревнования за право быть награждёнными дипломами имени И. И. Малякина. Победителями признаны:

— экипаж БМРТ «Ленинец» колхоза имени В. И. Ленина (капитан-директор В. П. Губанов, секретарь парторганизации В. М. Тавасиев, председатель судкома профсоюза И. Н. Березовский, секретарь комсомольской организации Ю. В. Матяш), обеспечивший вылов 27 192 т рыбы за 1982—1983 гг., направивший 97,8 % улова на выпуск пищевой продукции, 100 % которой отгружено первым сортом;

— экипаж СТР «Сарган» ПБТФ (капитан Е. И. Басов, секретарь парторганизации В. Д. Постников, председатель судкома М. В. Чумак), добывший в 1982—1983 гг. 22 590 т, весь добытый сырец сдан первым сортом, выполнены все другие условия соревнования;

— экипаж МРС-80 № 1561 колхоза имени Горького (капитан У. Т. Фассахов), поймавший в 1982—1983 гг. 2 112 т, сдавший 96,7 % улова первым сортом.

Этим экипажам вручены дипломы, они занесены в областную книгу «Летопись трудовых свершений трудящихся Камчатской области» [1. № 159].

10 июля отмечен День рыбака, совпавший с 60-летием образования дальневосточной рыбной промышленности. «Рассматривая свою работу как вклад в Продовольственную программу, труженики принимают активное участие в соцсоревновании в честь рыбацкой знаменательной даты». Почётными грамотами объединения и премиями по 50 руб. награждены 76 чел., в том числе капитан-директор ПБ «Советская Бурятия» ПБТФ В. З. Резник, боцман ПБ «Комсомольск-на-Амуре» ПБТФ Н. А. Рассказов, начальник радиостанции ПР «Хасан» ПБРХФ Л. Г. Бубурин, заведующий производством ПБ «Земля Кольская» ПБРХФ И. А. Бондарчук, бригадир электромонтажников ПСРБ «Красноярск» ПБРХФ В. П. Мельман, матрос-обработчик БМРТ «Хинган» ПБРХФ В. И. Иванов. Нагрудным знаком «Отличник социалистического соревнования рыбной промышленности СССР» и премиями по 100 руб. отмечены 68 чел., в том числе капитан-директор БМРТ «Куба» ПБРХФ Ю. С. Линдисас. Грамоты ВРПО «Дальрыба» и премии в 75 руб.

вручены 39 передовикам. В их числе работники ПБРХФ: старший рефмеханик ПБ «Земля Кольская» Н. И. Князев, старший механик танкера «Нарымнефть» А. И. Влащенко, капитан ТРС «Коряки» В. И. Коробков, боцман ПБ «Рыбак Латвии» Ф. В. Протасов, начальник радиостанции БМРТ «Ительмен» В. А. Шагалов, начальник службы мореплавания А. Г. Гаврилов [И5. Л. 83].

13 июля ПЖБФ установлено новое особо важное задание. Из-за продолжавшихся перебоев с поставкой жести выпуск банки № 22 шёл с отставанием. В свою очередь, недостаток банки мог привести к порче солёной бочковой лососёвой икры. Директору фабрики требовалось организовать «три сменолинии, до конца июля выпустить 1 500 туб, обеспечить общий выпуск с начала года до 10 сентября не менее 7,6 муб». Для поощрения коллектива выделена премия в 7 тыс. руб. и автомобиль «Москвич» [37. Л. 32].

21 июля решено арендовать у Северо-Тихоокеанской геолого-разведочной экспедиции на 8–10 лет плавучий док подъёмной силой 5 000 т. Директору СРЗ «Фреза» следовало отправить в г. Городец начальника докового цеха Н. П. Бабьяка, докмейстера Г. И. Ванькина и других специалистов. Док предположено установить на акватории ПМРП. Его аренда должна облегчить положение с судоремонтом и уменьшить ежегодные потери эксплуатационного времени более чем на 1 000 судов-суток [37. Л. 101].

22 июля премирован экипаж СРТМ № 8-454, с 20 мая по 30 июня выполнявший особо важное задание по освоению лова кукумарии. Определены места, сроки и глубина миграции, приготовлено 2 400 кг ценного морепродукта, или 120 % к заданию. Вся продукция сдана первым сортом [37. Л. 111].

26 июля сняты с должностей сотрудники отдела организации работы с кадрами загранплавания ПО. Первый, старший инспектор, в 1981 г. получил льготную путёвку для жены, «которой воспользовалась его дочь, жившая на материке, не имевшая прав на льготы. Сам выезжал в Венгрию по путёвке, взял в отделе 56 сувенирных значков на 14 руб., стоимость не возместил. Не предоставил сведения о передаче трёх книг “Кроноцкий заповедник” на 31 руб. 50 коп., утратил ряд документов для служебного пользования. В 1980 г. получил в Камчатском облсовете по туризму и экскурсиям 3 700 значков и восемь буклетов на 1 102 руб. 50 коп., не удалось установить, на какие цели они были использованы. Допускал в работе элементы формализма и поверхностного решения ряда вопросов». Второй перерасходовал подотчётные 578 руб. 78 коп., тоже использовал не по назначению 80 значков и 10 буклетов на

24 руб. 40 коп., будучи командирован во Владивосток старшим группы участников зонального смотра художественной самодеятельности [37. Л. 120].

1 августа решено переселить работников треста КРРСС из дома на улице Чукотской, 2. Он попадал «в пятно застройки» столовой на 750 мест для КФ Дальрыбвтуза (ныне столовая КамчатГТУ, улица Вилуйская, 56). До 1 сентября дом нужно было разобрать, материал перенести на базу отдыха «Океан» и соорудить из него бытовой корпус обслуживающего персонала [37. Л. 131].

Объявлены строгие выговоры начальнику ПБТФ и капитану-директору ПБ «Советская Бурятия». Последний принял 115 пассажиров для доставки в район промысла, не обеспечив их индивидуальными и коллективными спасательными средствами и спальными местами. В портнадзор представил судовую роль только на восемь пассажиров. Кроме того, начальник флота распорядился снять с ПБ «Комсомольск-на-Амуре» 10 плотов ПСН-10, чем «подверг опасности жизнь членов экипажа и пассажиров» [37. Л. 141].

2 августа установлено особо важное задание на перевозку в 1983 г. 3 тыс. т продукции в универсальных контейнерах в прямом смешанном железнодорожно-водном сообщении и 1,7 тыс. т — в большегрузных контейнерах. Признано, что пакетные и контейнерные перевозки внедряются медленно. За 1981—1982 гг. с береговых предприятий в контейнерах отправлено всего 761 т продукции, не решён вопрос доставки соли в пакетах из Находки и снабжения из портов Приморья. Отгрузка с промысла до сих пор идёт в непакетированном виде. Решено в 1983 г. вывезти с ПБ и ПР ПБРХФ в пакетах 3 тыс. т продукции [38. Л. 4].

Утверждены временные нормы расхода котельного топлива на выработку продукции и бытовые нужды на судах, а 15 августа определено плановое задание по экономии топлива флотом в размере 8 770 т и по использованию «рациональных топлив 47 000 т», то есть переход с дизельного на мазут там, где это возможно [38. Л. 9].

На основе действующего гидроакустического тренажёра, поставляемого Дальтехрыбпромом радиолокационного тренажёра и проектируемого объединённого штурманского класса решено создать центр тренажёрной подготовки для судоводителей и промыскаков. Тренажёры включали кабины-имитаторы ходовых мостиков, пульта инструкторов, учебные классы и агрегатную. Всё это собирались разместить на шестом этаже склада генгрузов ПМРП [38. Л. 10].

11 августа подведены итоги 1982/83 учебного года в системе экономического образования ПО. Здесь действовали 664 экономиче-

ские и школы коммунистического труда, где занимались 19 317 чел., или 60 % работников, а все виды учёбы охватывали 28 972 чел., или 90 %. Занятия вели 1 375 пропагандистов, 848 из них работали по личным творческим планам, 621 участвовал в движении «Пропагандист — пятилетке», 1 037 прошли общественную аттестацию. В ходе занятий разработаны социалистические обязательства, особое внимание уделено решению практических вопросов, изучению опыта передовиков и его внедрению на рабочих местах. На Оссорском РЗ распространён опыт резчицы Н. И. Киселёвой, в ПМРП — бригадира А. И. Гречухина по применению КТУ. В ПБРХФ — обобщён опыт ПЗ «Рыбак Камчатки» по внедрению средств механизации и сокращению ручного труда, в ПБОР — по освоению разноглубинного канатного трала на БМРТ «Кулунда». За год прошло 25 научно-практических, теоретических и методических конференций, изучена работа 13 пропагандистов. Грамотами объединения за активную и плодотворную деятельность по организации экономической учёбы награждены: заместители начальников ПБТФ и ПБОР П. К. Кривошеев и В. Т. Сирота, главные инженеры ПМРП, Озерновского РКЗ и Анапкинського РЗ Н. К. Шептарский, П. Н. Урванцев и А. Н. Мороз [38. Л. 37].

16 августа установлено особо важное задание ПРКЗ: в связи с краткой, но благоприятной обстановкой по вылову лосося в реке Большой, до 25 августа принять 1 000 т сырца от колхоза «Октябрьская революция», вывезти и переработать в консервы. Уже 26 августа за досрочное выполнение этого задания коллектив завод премирован суммой в 3 000 руб. [38. Л. 44].

1 сентября для сокращения непроизводительных простоев техники и судов у причалов ПЖБФ, на основе грузового и контейнерного участков, цеха механизации и инженерных сетей фабрики организован единый погрузо-разгрузочный цех [38. Л. 15].

5 октября начат приём в эксплуатацию холодильника на 500 т финской фирмы «Хурре» в посёлке Кострома Карагинского района. Этим занималась комиссия под началом директора Оссорского РКЗ С. И. Широкова [39. Л. 71]. Назначена комиссия по приёму детского сада-яслей на 280 мест в посёлке Октябрьском [38. Л. 72].

20 октября завершилось сооружение склада фирмы «Хурре» площадью 2 000 кв. м на ФОЛ, назначена приёмная комиссия под председательством главного инженера фабрики В. И. Бритова [40. Л. 6].

17 октября введён в строй радиолокационный тренажёр «с четырьмя целями». Подготовка судоводителей возложена на начальника радиотехнического центра В. А. Войцеха [40. Л. 18].

15 ноября во исполнение приказа МРХ СССР № 315 от 11 августа 1981 г. и приказа Дальрыбы «О проведении опытных работ по установлению прогрессивных норм естественной убыли мороженой неглазированной рыбы», на Корфском и Оссорском РЗ организовано изучение хода хранения наваги и корюшки. Этим занималась комиссия под председательством начальника производственного отдела ПО В. С. Ильина [40. Л. 105].

16 ноября УЖКХ начало эксплуатировать как филиал гостиницы «Нептун» капитально отремонтированный и реконструированный дом на улице Ключевской, 40 [40. Л. 112].

21 ноября началась приёмка двух холодильников фирмы «Хурре» по 500 т: на РЗ имени Кирова в посёлке Устьевом и на РКЗ в посёлке Усть-Хайрюзово [40. Л. 128—130].

22 ноября начальнику радиоцентра А. П. Клочкину приказано создать участок звукозаписи. Здесь размножить лекционные, пропагандистские и общественно-политические материалы для экипажей, культурно-массовые и спортивные действия для пионерских лагерей, записывать «звуковые письма членов семей рыбаков», передаваемые в море. Штат участка: старший инженер по организации звукозаписи (оклад 155 руб.), инженер по подготовке и передаче материалов звукозаписи, инженер по эксплуатации передвижных и стационарных средств звукозаписи (по 130 руб.) [40. Л. 133].

1 декабря для выяснения причин образования брака у крышек к банке № 25, получаемой с ПЖБФ, заработала комиссия под председательством В. С. Ильина. На ПБ ПБТФ таких крышек накопилось более чем на 2 муб, в производстве они не использовались и числились как брак. Много крышки возвращено на фабрику. Чуть позже назначена комиссия по выяснению причин плохой лакировки банок [41. Л. 55].

6 декабря образована комиссия по приёму танкера «Труд» во главе с начальником МСС ПО Ю. П. Бородиным. С 10 декабря ей предстояло на 10 суток отправиться в Новороссийск. Ещё 5 августа совместным протоколом МРХ СССР и Минморфлота СССР судно, принадлежавшее Управлению нефтеналивного флота Новороссийска, передано на баланс ПО. Перегонять его будет экипаж, временно оформленный в штат ПО. Решено забункеровать танкер товарным топливом. По приходе в Петропавловск передать его ПМРП как нефтехранилище и установить в районе посёлка Моховая [41. Л. 79].

12 декабря для усиления охраны рыбных и нерыбных объектов, морских млекопитающих в районах, прилегающих к побережью Дальнего Востока, решено, начиная с 1984 г., выделить из числа

добывающих судов семь СРТМ-800 ПБТФ («Лунный», «Шивелуч», «Эвекун», «Судоводитель», «Кедровка», «Шубертово», «Тайваза»). На патрулировании постоянно должны находиться четыре из них [41. Л. 119].

С учётом малой пропускной способности тренажёрного центра в радиолокационном режиме, он переведён на двухсменную работу. «Перерывы в занятиях судоводителей, занимающихся на тренажёрах, предоставлять только после окончания задания и его разбора» [41. Л. 121].

14 декабря приняты ещё два холодильника фирмы «Хурре»: на Анапкинском и Хайлюлинском РЗ [42. Л. 30].

ПБОР за выполнение особо важного задания выделено 1 000 руб. премиальных с учётом того, что в 1983 г. база оказалась единственным предприятием ПО, справившимся с отгрузкой продукции с пришедших в порт БМРТ в большегрузных контейнерах. За 11 месяцев так отправлено 794 т муки, 213 т жира, в декабре ожидалось ещё 110 т муки с БМРТ «Лучегорск» и «Юность», БАТМ «Бутовск» [42. Л. 32].

22 декабря приказом ПО отмечено, что «руководители предприятий перестали считать спецпоставки первоочередными...» 18 марта было дано задание выработать и отправить рыбопродукты «по особым условиям для спецназначения». ПБОР недопоставила 409 кг крупной креветки, отправила «горбушу блочной заморозки вместо требований особых условий поставки». ПБТФ недодала 400 целых варёно-мороженных крабов, ПБРХФ сорвала сроки отправки 1 500 банок сельди, ПРКЗ расфасовал икру в 140-граммовые банки взамен 240-граммовых. Имелись и другие нарушения. «С большими трудностями и неоднократными напоминаниями отгружались рыбопродукты в город Москву для праздничных мероприятий» [42. Л. 73].

28 декабря завершилась постройка импортного металлического склада «Японское море» на Октябрьском РКЗ [42. Л. 85].

29 декабря окончено сооружение объекта «Организация производства полиэтиленовых пакетов» в существующем здании ПЖБФ. Объект принят комиссией под председательством директора фабрики П. С. Тебекина [42. Л. 102].

30 декабря объявлены строгие выговоры директору и главному технологическому Анапкинскому РЗ. Здесь взяли в обработку 3 000 т сырца лосося, выработали 2 280 т продукции. «При проверке качества забраковано и переведено в нестандарт 79 т, направлено в доработку 300 т. На базах ДРС понижено из первого сорта во второй 90 т, в нестандарт — 92 т, направлено на доработку 309 т. Кроме того,

часть продукции браковалась инспектором Дальрыбинспекции на месте. Третья часть выработанного дорабатывалась на базах сбыта и на месте изготовления. Забраковки продолжают поступать из разных городов».

Основная причина низкого качества — недостаток холодильной ёмкости на предприятии, несвоевременный вывоз приготовленного. Многие процессы ещё выполнялись вручную, сырец на разделочной пристани не охлаждался, задерживался, шёл в посол пониженным качеством. В отдельные дни количество принятого сырца превышало возможности его обработки в течение суток. «Главный технолог и группа мастеров неоднократно обращались к директору завода с просьбой уменьшить суточный приём, однако предложения приняты не были, сырец принимался в ущерб качеству». Посол вели в основном в неохлаждаемом цехе, из-за нехватки холодильников 550 т солёного лосося хранилось на площадках под открытым небом, без навесов [42. Л. 105].

На баланс ПО с последующей передачей ПМРП зачислен танкер «Труд», включён в реестр флота [42. Л. 119].

Задания 1983 г. ПО «КРП» выполнило по всем экономическим показателям, кроме вылова рыбы и выпуска пищевой продукции. План добычи выполнен на 98,2 %, недоловлено 10,7 тыс. т. Недодано 3 тыс. т пищевой продукции, хотя сверх задания выработано 19 муб консервов.

Объём производства объединения в 1983 г. составил 1 096,5 млн руб. «Товара» дано на 930,6 млн руб. (104,2 %), пищевой, включая консервы, — на 762,5 млн (109,1 %). Своими силами добыто 592,3 тыс. т рыбы, от колхозов принято 426,9 тыс. т. Производительность труда среднесписочного работника составила 45 836 руб. [43. Л. 11; 44. Л. 113].

1984

1 января приняты меры к снижению издержек на содержание аппарата управления ПО. Утверждено задание по сокращению ФЗП, затрат на командировки и приобретение инвентаря. Намечено упразднить 77 должностей и сэкономить так 400 тыс. руб. [44. Л. 81].

2 января встал консервный цех Олюторского РКЗ. Причина: отсутствие томатной пасты. Вынужденный простой составил шесть дней, за это время недодано 360 туб [44. Л. 87].

16 января принято к руководству «Положение о модернизации и переоборудовании судов ФРП», утверждённое МРХ СССР 18 декабря 1982 г. Одобрён план ПО на 1984 г., в том числе: установка

сепараторов льяльных вод и средств по защите моря от загрязнений в соответствии с требованиями международной конвенции Марпол-73/78 на БМРТ и СРТМ (10 судов), соответствующее дооборудование ПБ и ПР; переделка сигнально-отличительных огней в части их размещения, снабжение средствами автоматики рефустановок; применение пожарной сигнализации, радиооборудования, гирокомпасов, рыбопоисковых комплексов [44. Л. 133].

17 января подведены итоги проверки правильности использования соли, соблюдения норм её использования и условий хранения. Обнаружен перерасход в 1 330 т, что составило 3,5 % общего количества, израсходованного в 1983 г. [44. Л. 161]

20 января объявлены основные показатели плана ПО на 1984 г. [43. Л. 11]:

— общий объём производства — 1 111,2 млн руб. (101,3 % по отношению к 1983 г.);

— товарная продукция — 925 млн руб. (99,4 %);

— стоимость пищевой продукции, включая консервы, — 743 млн руб. (97,4 %);

— добыча рыбы гословом — 670 тыс. т (113,1 %);

— приём сырца от колхозов — 440 тыс. т (103 %);

— производительность труда — 46 890 руб. (102,3 %).

25 января на баланс ПМРП зачислен импортный склад «Японское море» площадью 1 340 кв. м стоимостью 171,8 тыс. руб.; ФОЛ передан финский склад площадью 2 016 кв. м за 408 тыс. руб. [45. Л. 22—23].

26 января отмечена работа экспедиции ПМРП. За время навигации с 1 мая по 12 октября ею переработано 25 тыс. т грузов, а всего на рейде Кировска в 1983 г. перевалено 36 тыс. т, оказано услуг Соболевскому району на 1 304 тыс. руб. [45. Л. 26].

7 февраля обнародованы итоги проверки противопожарного состояния 35 судов. В течение 1983 г. на флоте произошли крупные пожары с жертвами и тяжёлыми последствиями на ПБ «Новая Каховка» ПБТФ, БМРТ «Мыс Золотой», «Мыс Мальцева» ПБОР, ПБ «Советская Камчатка» ПБРХФ. «Перечисленные чрезвычайные происшествия не явились случайными, они порождены безответственным, а порой преступно-халатным отношением комсостава, и в первую очередь капитанов судов, к обеспечению безопасности плавания, поддержанию порядка и дисциплины». В ходе проверки выявлены серьёзные недостатки: нарушение ПТЭ, курение, скопление топлива в машинных отделениях, разгерметизация трубопроводов, использование нестандартных электронагревательных приборов.

Обнаружены некомплектность пожарных постов, нерабочее состояние пожарных систем. За нарушение правил противопожарной безопасности, устава службы на судах ФРП, норм остойчивости и непотопляемости сделаны отметки (проколы) в контрольных талонах 27 судовых командиров, объявлены выговоры девяти работникам управлений баз флотов. Начальникам баз флотов приказано усилить личный контроль несения дежурно-вахтенной службы на судах в строгом соответствии с уставными требованиями. «Срок — постоянно» [45. Л. 89].

13 февраля ПБОР поставлена задача: до 18 апреля подготовить и отправить в море восемь БМРТ, установив им план приёма 45 165 т в соответствии с соглашением между внешнеторговым объединением «Соврыбфлот» и советско-американской компанией по совместному промыслу в зонах США и Канады. В 1983 г. в такую экспедицию от ПБОР выставлялись БМРТ «Мыс Курильский», «Иван Малякин», «Мыс Кроноцкий», «Мыс Отрадный», «Мыс Орехова». Руководил ей капитан-директор БМРТ «Мыс Отрадный» А. А. Кондрашев. От американцев принято 38 430 т сырца, выпущено 26 944 т продукции на 27,99 млн руб. Прибыль достигла 14,663 млн руб. [45. Л. 117].

15 февраля подведены итоги соцсоревнования за досрочное выполнение заданий третьего года одиннадцатой пятилетки. Коллективам, завоевавшим первые места, вручены дипломы, премии (от 300 до 3 870 руб., в зависимости от численности) и выделены автомобили «Жигули» или «Москвич» (по одному на предприятие). Победителями признаны: Крутогоровский РКЗ (директор Ю. А. Цаподой), СРЗ «Фреза» (В. Р. Лютиков), ПБ «Орочон» ПБТФ (капитан-директор В. П. Золотых), БМРТ «Трудовые резервы» ПБРХФ (В. Ф. Котков), БМРТ «Колывань» ПБОР (В. А. Гарин), СРТМ «Благовещенск» ПБТФ (капитан М. Ф. Федкович), СТР «Селенур» ПБТФ (Ю. К. Дмитриев), ТРС «Коряки» ПБРХФ (В. И. Коробов), бригада ставного невода Корфского РЗ (бригадир И. Д. Давыденко), технологическое отделение холодильника Хайлюлинского РЗ (мастер Н. К. Чамусова), плавдок СРЗ «Фреза» (старший докмейстер А. И. Фролов), коллектив минтаевой экспедиции ПБТФ (флагманский капитан В. А. Букин) [45. Л. 146].

21 февраля началась организация первой научно-поисковой экспедиции в южную часть Тихого океана. Это дело МРХ СССР объявило особо важным заданием. «В последние годы выявлена и успешно осваивается ставрида. Анализ показывает, что в открытых районах океана имеются потенциальные ресурсы для дальнейшего

развития промысла». ПБОР назначено выделить и подготовить поисковый БАТМ «Багарево». «При обнаружении промысловых скоплений рыбы судно переходит в промысловый режим для определения возможного суточного вылова и определения стабильности промысла». Установлена премия для поощрения экипажа в размере 6 500 руб. [46. Л. 20].

12 марта подведены итоги рационализаторской работы в ПО за 1983 г. В ней участвовали 1 485 чел., внёсших 154 предложения. Из них внедрено 1 371, получена экономия 1 448,8 тыс. руб. «Возросла эффективность одного рационализатора на 49,8 руб.» — это из расчёта за год. «Хорошие результаты достигнуты в Хайрюзовском, Усть-Камчатском РКЗ, Корфском РЗ, ПЖБФ, ПМРП, ПБОР и ПБРХФ. Число рационализаторов на 100 чел., работающих в объединении, составило 4,5» [46. Л. 195].

15 марта решено провести смотр технического творчества молодёжи на базах флотов, предприятиях и в учебных заведениях. Намечены два этапа, заключительный — с 10 по 20 мая с показом лучших работ на выставке в ДК рыбаков. «Предельный возраст участников 33 года, могут участвовать творческие группы, если в них не менее 70 % молодёжи» [47. Л. 13].

16 марта объявлены выговоры некоторым сотрудникам производственного отдела, начальникам ОМЭ и службы эксплуатации флота за нераспорядительность и бесконтрольность обработки теплохода «Советская Арктика». Судно вышло в экспедицию 22 января, имея на борту 2 391 т груза. По возвращении в порт на нём оказалось 62 т невыгруженной соли [47. Л. 20].

19 марта в ПО поступили претензионные материалы Северовосточного бассейнового управления по регулированию использования и охране вод к ПБТФ о взыскании 102 700 руб. Это — плата за ущерб от сброса 15 февраля в Авачинской губе нефтепродуктов с ПБ «Ламут» [48. Л. 12].

20 марта оценена деятельность ЮКЭ на добыче иваси в четвёртом квартале 1983 г. (начальник Ю. Д. Тибенько). При плане 8 964,5 поймано 15 836 т, или 176,9 %. Лучше всех (208 % плана) сработал СТР «Каинск». Признана неудовлетворительной работа Командорского ЗЗ. В 1983 г. он произвёл 5 703 шкурки котика и 30 038 норки, дал товарной продукции на 2 462 тыс. руб., при этом их себестоимость составила 2 804 тыс., то есть затраты на 1 руб. товарной продукции достигли 1 руб. 13 коп. [47. Л. 38, 40].

22 марта подведены итоги работы ПРКЗ за 1983 г. План по «товару» выполнен на 105,2 %, увеличен выпуск консервов

(107,9 %), снижена численность персонала на 65 чел., увеличена производительность труда на 11,4 %, а средняя зарплата — на 0,9 % (месячный заработок составил 344 руб.). Затраты на 1 руб. продукции — 1 руб. 05 коп. Хозяйственно-финансовая деятельность предприятия признана удовлетворительной. Утверждён годовой бухгалтерский отчёт с общим итогом 41 161 тыс. руб. и убытком 1 567 тыс. [47. Л. 61].

28 марта ввиду «неудовлетворения» Госкомтрудом РСФСР заявки ПО в завозе сезонных рабочих возникла необходимость набора людей в Петропавловске. Конторе «Камчатрыбпромкадры» (начальник В. Д. Королёв) следовало подобрать недостающий персонал и отправить его на предприятия Западной и Восточной Камчатки [47. Л. 80].

30 марта вспомнили о недавно уволенном из отдела по работе с моряками заграничавания инженере, нарушившем правила обращения с документами под грифом «Для служебного пользования». Ещё в 1978 г. он получил 60 экземпляров брошюры «Рыбная промышленность Дальнего Востока», взял её на учёт. В январе 1980 г. из ВРПО поступило указание уничтожить брошюру как утратившую практическую ценность. «11 июня был составлен акт на списание и уничтожение, но никто из комиссии, кроме самого, в уничтожении не участвовал. В 1983 г. поступил сигнал о том, что брошюры были уничтожены не полностью. При проверке в сейфе орготдела нашли две...» Этим была грубо нарушена «Инструкция о порядке учёта, обращения и хранения документов, дел и изданий, содержащих несекретные сведения ограниченного распространения». Учитывая, что инженер уже был уволен за другие нарушения и переведён в ПБОР, решили ограничиться вынесенным ранее наказанием [47. Л. 93].

Установлена цена билета в бассейн базы отдыха «Океан» — 50 коп. Стоимость проживания в домике — 6 руб. [47. Л. 97].

Подведены итоги работы ПБОР за 1983 г. План добычи выполнен на 96 %, недолов составил 14 132 т. Из 55 промысловых судов с заданиями справились 43, но вылов на одно среднесписочное упал на 1 477 т. Валовая продукция — 97 % от намеченного, товарная — 102,3 %, её дано сверх плана на 5 212 тыс. руб. Выработка пресервов и консервов достигла 113,6 %, или на 28 туб больше. Работа базы признана удовлетворительной. Прибыль составила 15 382 тыс. руб.

Лучше работала ПБТФ, выполнив план по всем показателям. С ним справился 51 экипаж из 52. На пищевые цели направлено 207 306 т сырца. Прибыль достигла 77 938 тыс. руб. [49. Л. 101].

4 апреля по указанию Дальрыбы на предприятиях и флотах началось создание комплексных врачебно-инженерных бригад. Им предстояло заниматься оздоровлением условий труда, профилактикой и снижением заболеваемости на производстве. Комиссиям следовало представлять по этим вопросам сведения в ПО за полугодие и год. В них входили цеховой терапевт, фельдшер, промышленно-санитарный врач, санитарный врач по гигиене питания, узкие специалисты, инженеры по ТБ, механизации, автоматизации производства, НОТ, вентиляции, представитель отдела кадров и профкома. Руководили этими коллективами главные инженеры предприятий [47. Л. 125].

7 апреля при следовании БАТМ «Бутовск» ПБОР из Петропавловска в ЮКЭ начался пожар в машинном отделении. Загорелось топливо, попавшее на выхлопные патрубки главного двигателя из разорвавшегося топливного трубопровода высокого давления. Огонь был ликвидирован экипажем в течение получаса переносными средствами пожаротушения. «Мореходные качества судно не утеряло и продолжало следовать по назначению». Причинами возгорания названы: отсутствие должного наблюдения со стороны вахты и невыполнение экипажем «Организационно-технических мероприятий по устранению недостатков топливных и масляных систем, изоляции выхлопных трактов», утверждённых главным инженером базы 12 марта 1984 г.

При проверке вернувшегося с промысла БАТМ «Московская Олимпиада» объявлены выговоры капитану-директору и старшему механику, второй механик снижен в должности на три месяца. Выявлено, что на этом судне защитные кожухи изоляции выхлопных патрубков установлены на места, но не закреплены вопреки требованиям «Мероприятий базы флота по предупреждению пожаров в машинно-котельных отделениях по причине попадания топлива на выхлопные коллектора» [50. Л. 74].

16 апреля получил ледовое повреждение корпуса БМРТ «Юность» ПБОР, промышлявший на Карагинском свале к северо-востоку от одноимённого острова. Мастер обработки доложил на мостик о поступлении воды в трюм № 2, после чего была объявлена общесудовая тревога. Судно получило постоянный крен в 10 градусов на левый борт, началась откачка воды. К вечеру крен вырос до 20 градусов. В 21.20 к правому борту траулера пришвартовался спасатель «Суворовец», его аварийная партия приступила к борьбе за живучесть. Со спасателя передали два погружных насоса, спустили водолаза, обнаружившего на уровне ватерлинии в районе

30–38-го шпангоутов пробоину длиной 700 мм и шириной от 5 до 40 мм. 17 апреля в 15.00 был окончательно заведён пластырь, затем на пробоину поставлен цементный ящик. 18 апреля судно двинулось в залив Корфа. При следовании лёд срезал пластырь, через ящик опять начала поступать вода. «Суворовец» вновь откачал воду и отбуксировал БМРТ в залив. 19 апреля началась поставка кессона. Вскоре течь была устранена [51. Л. 31].

12 апреля оценена как удовлетворительная финансово-хозяйственная деятельность Озерновского РКЗ (директор Л. В. Решетов) за 1983 г. План приёма сырца от колхозов и выпуска продукции перевыполнен, сверх него дано 1 166 туб и 468 т. Подсобное хозяйство справилось с заданием по молоку и мясу, заготовке кормов. Производительность труда приросла на 12 %, но сортность отгруженной продукции оказалась всего 87,5 при плане 96 %, не выполнен план поставок консервов в районы Крайнего Севера и спецпотребителям, за что взыскан штраф в 33 тыс. руб. [52. Л. 6].

23 апреля организована комиссия под руководством Ю. Г. Горбачёва, заместителя начальника контрольно-ревизионного отдела, для досмотра судов ПБОР, прибывших с промысла в Петропавловск. Задача комиссии — выявление фактических запасов МТС и технического состояния судов с целью обеспечения сохранности социалистической собственности [52. Л. 56].

27 апреля при ПО создана группа контрпропаганды и информационной работы на флоте. Её задача: улучшение идеологического и политического обеспечения работы экипажей судов заграничного плавания. В группу вошли: руководитель — заместитель генерального директора В. И. Подкидышев, начальник отдела кадров В. А. Михайличенко, начальник отдела связи, электрорадионавигации и поисковой техники В. П. Куленков, редактор газеты «Рыбак Камчатки» В. М. Ивановичий, начальник отдела по работе с моряками заграничного плавания ПБОР В. П. Кухарчук, заместитель начальника ПБОР по кадрам и воспитательной работе В. В. Елезов, его коллеги из ПБТФ А. Е. Новоселов и ПБРХФ А. А. Кравченко, заместитель директора УКК по культурно-воспитательной работе В. В. Клюкин [52. Л. 86].

29 апреля подведены итоги выполнения экспортного плана 1983 г. На внешний рынок требовалось поставить 43 639 т продукции, на деле дано 44 816. ПБОР приготовила меньше ястычной минтаевой икры, антарктического криля и мороженой горбуши. Наибольшее количество экспортных поставок пришлось на Усть-Камчатский РКЗ, но из-за плохого действия набивочных, закаточных и этикетировочных машин часть консервов была забракована [52. Л. 102].

1 мая установлены надбавки в 10 % к должностным окладам директорам РКЗ: Усть-Камчатского — В. Ф. Лосеву, Олюторского — А. Ф. Белову, Озерновского — Л. В. Решетову за высокую квалификацию. Благодаря их грамотному руководству, умению организовать производство и «поднять» коллективы на выполнение поставленных задач, предприятия достигли высоких производственных показателей [52. Л. 139].

2 мая объявлено о проведении декадника (с 25 мая по 5 июня) по охране окружающей среды. «Практическое осуществление идеи охраны природы во многом зависит от природоохранительного просвещения населения... Директорам предприятий назначить общественных инспекторов для проверки чистоты акваторий рек, территорий. Главным механикам флотов проверить графики дооборудования судов средствами предотвращения загрязнения моря, ведение судовой отчётности по сдаче отработанных ГСМ и замазученных вод. Ответственным по охране окружающей среды по предприятиям оформить наглядную агитацию, организовать читку лекций и изучение закона об охране природы в РСФСР». Намечено чтение лекций на темы: «Памятники природы Камчатки», «Закон на страже чистого воздуха», «Природа и воспитание детей» и подобных [52. Л. 132].

3 мая технологическая лаборатория КФ ЦПКТБ не рекомендовала применять для упаковки и транспортировки рыбной муки резинокордные контейнеры «по причине самовозгорания в пакетах ёмкостью 2 т». На основании этого РКЗ и базам флотов приказано передать эту тару КРРСС [52. Л. 136].

Начат приём слушателей на девятимесячные курсы по подготовке первых помощников капитанов. При подборе слушателей соблюдались требования о наличии высшего образования, стажа работы в рыбной промышленности и членства в КПСС. Всего в КРП трудилось 128 помполитов, из них 80 — в ПБОР [52. Л. 137].

7 мая обращено внимание на отсутствие чёткого порядка в прохождении заявок по оформлению судов в ПБОР, те плохо готовятся в противопожарном отношении. БМРТ «Кушка» четырежды предъявлялся к осмотру, потеряв несколько суток. «В службе мореплавания нет конкретного лица, отвечающего за подготовку судов в противопожарном отношении, занимаются все, а потому нет на судах порядка». Недавно флот понёс убытки от простоя БМРТ «Николаевский корабель» из-за несвоевременного освидетельствования в связи с выходом в море. Правда, доля вины за это легла и на начальника пожарной инспекции ПМРП, самовольно изменившего

график работы инспекторов, нарушив тем самым приказ КРП от 27 декабря 1977 г. об их круглосуточном дежурстве [52. Л. 154].

8 мая рассмотрен ход добычи минтая в ОМЭ в первом квартале 1984 г. Здесь при плане 35 799 взято 97 322 т, то есть 271,9 %. Отличились начальник экспедиции С. В. Насонов, его заместитель В. И. Гайнутдинов, помощник по связи В. И. Хименко, старший инженер по организации труда В. Н. Култышев, старшие инженеры по ТБ В. М. Михалёв, В. А. Разаренов, Б. И. Павленко [52. Л. 159].

10 мая намечены контуры предстоящей ивасёвой экспедиции: план вылова — 76 400 т. Рассмотрены и утверждены условия социалистического соревнования экипажей за наибольший приём сырца в обработку. В соревновании участвуют ПБ и ПР ПБТФ и ПБРХФ. Победителями будут считаться экипажи, добившиеся наивысшего выполнения заданий по приёму улова за месяц и квартал, рассчитанным по суточным планам выпуска продукции (ПБ типа В-69 — 110, ПБ «Ламут» — 30, ПР — 20 т; ПЗ пр. В-670 — 120 туб). Обязательные условия присвоения первого места: выпуск первым сортом не менее 91,2 %, отсутствие снижения сортности с начала рейса; отсутствие нарушений ТБ и травматизма; сокращение роста нарушений трудовой и производственной дисциплины по сравнению с предыдущим месяцем. Победителям будут присуждены по два призовых места на две группы судов с вручением почётных грамот ПО и премий. Кроме этого, выделены легковые автомобили для продажи за наличный расчёт. Премии за первое место — 1 500–2 000 руб. и автомобиль «Жигули»; за второе — 1 300–1 500 руб. и «Москвич». Среди экипажа премии делятся совместным решением администрации и судового комитета. Размер поощрения, выплачиваемого одному работнику по данным условиям, не должен быть менее 20 руб. [52. Л. 161].

10 мая танкер «Труд», учитывая его техническое состояние и невозможность использования по прямому назначению, решено считать несамоходной плавучей базой для приёма и хранения мазута, дизельного топлива и льяльных вод [52. Л. 181].

14 мая началась подготовка к лососёвой путине. Установлено задание по приёму в обработку 52 тыс. т сырца и выпуска 15,1 тыс. т мороженой, 12,6 тыс. т солёной продукции, 45,7 муб консервов и 1 530 т икры. Следовало подготовить РКЗ и РЗ на восточном побережье к 25 июня, в Усть-Камчатске — к 10 мая, на западном побережье — к 5 июля. Объём собственного вылова 3 000 т, больше всех — на Крутогоровском РЗ (1 300 т), где к 5 мая подготовить три ставных невода. Приём от колхозов — 49,5 тыс. т; здесь

самая большая доля приходилась на ПБРХФ (13 600 т), затем ПБТФ (5 200 т) и Октябрьский РКЗ (3 700 т) [50. Л. 28].

18 мая изучены итоги деятельности радиоцентра ПО за 1983 г. Основные показатели задания выполнены. При плане обработки корреспонденции 93,6 млн слов фактический объём составил 113,4 млн, в том числе 38,5 млн — на судовых радиоканалах. Расходы на содержание персонала и техники — 2 098 тыс. руб., экономия 46 тыс. «В полном объёме освоены средства на улучшение условий труда, поступило 17 рацпредложений с экономическим эффектом 10 тыс. руб.» [50. Л. 58].

22 мая в ДК рыбаков открылась выставка технического творчества молодёжи, длившаяся три дня. Представлены лучшие работы в виде моделей, действующих образцов, схем, эскизов. От ПБТФ и ПКМУ поступило по 15 работ, от ПКМРПТ — 12, от ПБРХФ — восемь, от ПБОР — девять. СРЗ «Фреза» показал шесть образцов, ПМРП — пять, ПЖБФ — три. Первая премия в 100 руб. за «Разноглубинный канатный трал 166/800 для судов типа БАТМ пр. 1288» вручена старшим инженерам ЭКБ промысловства В. М. Яковлеву и Н. Г. Важинскому, старшим мастерам добычи ПБОР М. В. Дементьеву и О. Н. Пустовалову. Вторую премию в 75 руб. за «Устройство для маркировки крышек пресервных банок» получили моряки ПР «Ирбит» ПБРХФ (С. И. Клинаев, М. В. Кравченко, С. И. Кисанов, А. А. Салахетдинов). Ещё одной второй премией за «Универсальную рыборазделочную линию ПБ “Новая Каховка”» ПБТФ отмечен Е. В. Иванец. Вручены четыре поощрительные премии по 25 руб., в том числе за макет «Линия производства консервов в томатном соусе» (учащийся ПКМРПТ А. И. Ванжула). Отмечена хорошая подготовка техникума к участию в выставке. Решено направить все показанные материалы на предстоящую выставку ВРПО «Дальрыба» во Владивосток [50. Л. 202].

24 мая указано, что имеют место постоянные нарушения установленного порядка распределения жилья. Недавно комиссия МРХ СССР и ЦК профсоюза рабочих пищевой промышленности проверяла коллективную жалобу семей моряков ПБОР, размещённых в общежитии «Якорь» на улице Сучанской, 5а, на тяжёлые условия проживания и несправедливость. Отмечено, что бывшему председателю жилищно-бытовой комиссии одной из баз вне очереди была предоставлена трёхкомнатная квартира, отдельным лицам выделялось жильё, но они необоснованно оставались в очереди. Для некоторых работников устанавливались очереди, не предусмотренные жилищным законодательством, что ущемляло права других

граждан. «Почти каждый пятый из числа состоящих в списках очередников не имеет законных прав состоять на учёте, так как имеет обеспеченность по норме или выше установленной, средне-сложившейся в городе. Так, в БОР таких семей состоит в очереди 145, в БТФ — 111, в БРХФ — 51. По этой причине очередь на получение жилья остаётся большой, не движется, что вызывает справедливые жалобы трудящихся. В БОР и других базах учёт граждан, нуждающихся в жилье, ведётся с отступлением от установленных правил, по многим семьям нет ясности об их составе и фактическом состоянии жилищных условий. Ни в одной базе флота на момент проверки списки очередников не откорректированы, не утверждены и не вывешены для ознакомления трудящихся...»

В общежитии на Сучанской сложились тяжёлые условия. Всего здесь обитали 330 чел., 108 семей, четыре из них с тремя детьми, 43 — с двумя. На общую кухню приходилось от семи до девяти семейств, а одним санузелом пользовались от 20 до 30 чел. Вывод комиссии: «Требуется неотложный ремонт кровли, отопления, мест общественного пользования и жилых помещений с частичной перепланировкой для улучшения условий» [50. Л. 98].

12 июня решено организовать на ПЖБФ участок по выпуску запчастей для судов и береговых предприятий объединения. «Недостаточное выделение лимитов на запчасти, слабая ремонтно-механическая база береговых предприятий не позволяет качественно и своевременно проводить профилактические и капитальные ремонты технологического оборудования. Это приводит к непроизводительным простоям, выпуску недоброкачественной продукции. Вопрос постоянно обостряется, и для его решения возникла необходимость организации дополнительного выпуска запчастей на одном из предприятий объединения. Наиболее подготовленным для этого является ЖБФ, располагающая необходимыми производственными площадями, специалистами и металлообрабатывающим оборудованием (37 станков и дополнительно приобретено семь токарно-винторезных с числовым программным управлением)» [50. Л. 191].

13 июня фабрике также поставлена задача освоения производства консервной тары из тонкой жести. Для этого вместе с технологической лабораторией КФ ЦПКТБ (начальник П. К. Кривошеев) нужно провести испытания жести толщиной 0,18–0,2 мм на выпуске банки № 6 и 22, а затем до 1 сентября дать опытную партию консервов [50. Л. 199].

18 июня установлено особо важное задание ФОЛ. «В связи с необеспечением предприятий в лососёвую путину 120-литровой

бочкотарой» для увеличения её выпуска директору Г. Г. Мищенко приказано делать это в две смены и выдавать в сутки не менее 1 400 бочек, с 18 июня до 10 августа. Коллективу обещана премия в 5 000 руб. [53. Л. 8].

19 июня ПБТФ передан СТР пр. 420 «Балей» [53. Л. 21].

29 июня появилось понятие «Бригада нового типа». Она должна работать с применением КТУ, иметь плановые задания и «трудо-вой паспорт» с социалистическими обязательствами. «В целях дальнейшего развития и повышения эффективности бригадной формы организации труда... приказываю начальникам управлений, директорам предприятий, начальникам отделов и служб обеспечить выполнение заданий по организации бригад нового типа на 1984—1985 гг.» [53. Л. 61].

2 июля рассмотрены меры по осуществлению задач, поставленных в выступлении генерального секретаря ЦК КПСС К. У. Черненко на всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса. Оно прошло в Москве 26—27 марта и подвело первые итоги работы по воплощению решений майского 1982 г. пленума ЦК КПСС, то есть по поэтапному выполнению Продовольственной программы СССР. Руководитель страны поставил задачу: выйти на более высокие рубежи в обеспечении народа продуктами питания [53. Л. 66].

Издан приказ о поощрении работников производственных единиц ПО в честь профессионального праздника День рыбака, приходящегося на 8 июля 1984 г. Премии по 50 руб. и грамоты ПО получили 97 чел., в том числе старший механик СТР «Семилуки» ПБТФ Н. А. Бартенев, руководитель морской рембригады ПБТФ И. М. Ильин, механик-наладчик БАТМ «Алексей Стаханов» ПБОР Н. И. Рябухин, матрос-обработчик БМРТ «Александр Максutow» ПБОР Д. В. Иванович, рыбный мастер ПБ «Земля Кольская» ПБРХФ И. М. Максимчук, старший мастер Анапкинського РЗ Е. И. Кузьмина, обработчица консервного цеха Октябрьского РКЗ Л. И. Артамонова, бондарь тарного цеха ПРКЗ Н. П. Краснов, бригадир смены радиоцентра Л. А. Макарова, начальник Пымтинской базы РЗ имени Кирова Е. И. Кудрицкая, помощник капитана по научной части ПБОР В. А. Асочаков [53. Л. 70].

3 июля принят план помощи средним специальным учебным заведениям объединения — ПКМУ и ПКМРПТ. В частности, мореходке на оказание шефской помощи (расширение технической базы и социально-культурное развитие, спорт и капитальный ремонт) решено выделить в общей сложности более 952 тыс. руб. [53. Л. 77].

12 июля намечено начать в четвёртом квартале перевод расчётов зарплаты с ЭВМ «Минск-32» на новую счётно-вычислительную машину М-4030. Для этого начальнику АСУ А. Р. Янсону до 1 октября согласовать с КФ ЦПКТБ алгоритмы расчёта, входные и выходные формы, состав банка данных, кодификаторы и справочники [53. Л. 133].

17 июля отмечено, что участок по покраске танков пресной воды цинкосиликатными красками на СРЗ «Фреза» до сих пор не создан. Покраска по-прежнему заменяется цементировкой, что является нарушением «Правил водоснабжения морских судов ФРП», утверждённых ещё в 1981 г. Цементировку приказано запретить, до 1 сентября вновь предписано организовать на заводе, ПСРБ «Красноярск» и базе технического обслуживания (БТО) «Целиноград» соответствующие участки [53. Л. 172].

25 июля рассмотрено положение с аварийностью на флоте в первом полугодии 1984 г. За это время наиболее тяжёлыми случаями стали [53. Л. 199]:

— взрыв парового котла на ПБ «Северный полюс» ПБТФ (27 мая) при стоянке в ремонте на ПСРМЗ, при этом погиб котельный машинист. «В топке котла днище по сварному шву оторвало от топки, разрушив палубу котельного отделения и несущие конструкции набора судна. Днище упало в насосное отделение. Котел, сорвав болты фланцевого соединения с топочным поддоном (диаметром 30 мм, 24 шт.), взлетел на высоту девять метров, разрушив три палубы надстройки. Ударившись в прогулочную палубу, упал в котельное отделение на фундамент. Нанесены тяжёлые повреждения машинно-котельному отделению, насосному отделению, жилым и служебным помещениям кормовой надстройки»;

— гибель СРТР «Герман Титов» ПБТФ (30 мая) от столкновения с СРТМ «Пржевальск» Приморрыбпрома. Причина — отсутствие должного наблюдения за окружающей обстановкой со стороны вахтенной службы обоих судов. Дело передано в транспортную прокуратуру.

30 июля в Петропавловск прибыл плавдок, арендованный на десять лет у Севморгеологии. Для его приёма собрана комиссия под руководством главного инженера «Фрезы» А. Г. Коннова [53. Л. 192].

11 августа во исполнение очередного решения Петропавловского горисполкома «О сборе пищевых отходов для откорма свиней совхоза “Коммунальник”» установлено задание предприятиям ПО, имеющим на балансе жильё, а также базам флотов: собрать 450 т. «УЖКХ, ПЖБФ, ПРКЗ установить в подъездах жилых домов своего жилмас-

свива ёмкости для сбора, в пределах общей численности работников УЖКХ ввести в штат ЖЭУ, ЖКО должности сборщиков пищевых отходов по одному на домоуправление. УЖКХ создать рабочую группу по сбору в составе бригадира и трёх грузчиков» [49. Л. 57].

20 августа в связи с износом танкера «Батуми», сейчас готовившегося к разделке на металлолом, а ранее служившего несамоходным бункеровщиком, решено использовать танкер «Труд». Для этого поставить его в районе парохода «Суходол» согласно схеме, разработанной КФ ЦПКТБ [49. Л. 58].

27 августа база отдыха «Океан» передана с баланса УЖКХ тресту КРРСС на время строительства санатория-профилактория в районе села Паратунка для «обеспечения жильём строителей, улучшения содержания, а также заинтересованности треста в сроках строительства» [49. Л. 106].

3 сентября начальникам баз флотов поставлена задача: обеспечить своевременное поступление сведений о местонахождении иностранных судов и их деятельности в экономической зоне СССР. СМ СССР постановлением от 28 апреля 1984 г. № 372 «Вопросы экономической зоны СССР» на основании указа Президиума ВС СССР от 28 февраля 1984 г. «Об экономической зоне СССР» возложил её охрану на пограничные войска, органы рыбоохраны, МРХ СССР и Министерство мелиорации и водного хозяйства СССР. В этой связи от ПБТФ требовалось перевести из добывающих во вспомогательные семь СРТМ-800. Четыре судна оперативно подчинены рыбоохране (Камчатрыбводу и Охотскрыбводу). Им следовало иметь технически исправные лебёдки, радиостанции «Чайка-С», мотоботы, запас продовольствия, полный бункер воды и топлива, а также быть выкрашенными в белый цвет и нести на борту надпись «Fish Inspection» [49. Л. 135].

5 октября за внедрение нового метода заправки аммиаком систем холодильников премированы 14 чел. В последние годы обнаружилось сложности с полноценным использованием мощностей по заморозке и хранению рыбы из-за невозможности доставки аммиака. Этот вопрос до конца не был решён и после переоборудования в аммиаковоз СРТМ «Пограничник Дергач». По-прежнему требовалось заправлять привезённый аммиак в баллоны, передавать их на берег и уже там заполнять системы. Технический совет ПО решил изготовить передвижной заправщик. Для этого приобрели соответствующую ёмкость и установили её на плашкоуте [54. Л. 1].

9 октября намечены экстренные меры выполнения годового плана и соцобязательств на четвёртый квартал. Среди них: личная

ответственность начальников баз флотов за выставление судов; особо важное задание по добыче скумбрии, иваси, кальмара и краба; обеспечение полного сбора пищевого прилова. ПБОР, промразведке и ЭКБ следовало обеспечить на БАТМ «Багарево» проведение экспериментов для выбора оптимальной конструкции разноглубинного трала. Для определения возможности лова рыбы ловушками и выявления лучшего вида наживы решено провести опыты на МРС-225-01; внедрить тралы 105/576 и 143/448 на минтае; испытать донный трал 99,2/90,4 на БМРТ, трал 156/836 — на БАТМ в юго-восточной части Тихого океана. ПБТФ и ЭКБ начать в октябре на судах, добывающих краб в Олюторско-Наваринском районе, лов рыбы; освоить снюрреводный промысел на СТР «Опорный», внедрить разноглубинный трал 60/125 и донный 53/38,2 м на судах СТР пр. 503, выставить на кальмар один СРТМ-800 в район Курильских островов с тралом 33,4/300 м. Директору ПРКЗ — обеспечить ежедневное личное наблюдение за кулинарным цехом, наладить ежесуточный выпуск 3,5 т продукции 22 наименований, бесперебойную и ритмичную работу кальмарного отделения. За выполнение этих заданий установлены премии: для ПБТФ и ПБОР — по 20, для БРХФ — 14, ПРКЗ — 6 тыс. руб.; руководителям — по 180 руб. За каждый процент перевыполнения квартального задания по товарной продукции для баз флотов и каждые 2 % консервов размер вознаграждения увеличивался на 10 %, пропорционально росли и премии руководству [54. Л. 18].

24 октября объявлен выговор руководству СРЗ «Фреза» за невыполнение приказа о покраске питьевых танков [54. Л. 92].

25 октября МСС объединения определено до 1 ноября оформить в КФ ЦПКТВ договор на разработку технических требований к проекту судна для приёма и обработки лосося в реках и прибрежной зоне Камчатки. На этой основе составить техническое задание Владивостокскому отделению института «Гипрорыбфлот» [54. Л. 95].

26 октября во время переноса в ПМРП из-за обрыва штатных проушин опрокинулся на причал порталый кран «Ганц», получив значительные повреждения. Обошлось без жертв. Заработала комиссия по расследованию происшествия под руководством главного инженера ПО Е. В. Панина [54. Л. 112].

2 ноября начальникам отделов ПО приказано до 6 ноября рассмотреть предложения Владивостокского отделения института «Гипрорыбфлот» о целесообразности создания судна типа БМРТ для работы на материковых склонах и шельфах. Предполагалось,

что оно заменит старые большие траулеры постройки 1960-х гг. [54. Л. 134].

23 ноября на ПЖБФ начался приём в эксплуатацию новой автоматизированной линии фирмы «Крупп» для производства банок № 25 [48. Л. 14].

5 декабря объявлена особо важным заданием предстоящая установка систем учёта на РКЗ, которую следовало завершить в первом квартале 1985 г. Для улучшения контроля продукции, а также выполнения плана совместных с областным управлением внутренних дел мер по обеспечению сохранности социалистической собственности были приобретены счётчики готовой продукции ИС-10 и ИС-6. Совместно с датчиками КВП-8 и КВП-16 они должны были образовать систему автоматизированного учёта штучной продукции в жестяной таре [48. Л. 59].

8 декабря при резке металла воспламенился причал цеха разделки лома, а 13 декабря при работах на СРТР «Карымский» загорелся сетеснастный трюм. «Все эти происшествия не случайны, произошли вследствие низкой организации и порядка проведения резательных работ... Утверждение начальника цеха о “поджогах” не подтверждаются фактами. Территория цеха захламлена горючими материалами и замазучена, противопожарный режим не соблюдается». Отныне запрещена самовольная постановка судов к причалу цеха разделки без письменного разрешения пожарной инспекции ПМРП. Начальнику порта приказано принимать суда от владельцев на разделку только подготовленными по инструкции [55. Л. 108].

10 декабря в соответствии с документом «Руководящие указания “Управление научно-техническим прогрессом в рыбном хозяйстве СССР”», утверждённым МРХ СССР 27 мая 1981 г., ответственными за воплощение программы по сокращению ручного труда до 2000 г. и за использование отпущенных на это средств назначены начальники баз флотов и директора предприятий [48. Л. 108].

11 декабря указано, что план внедрения новой техники на 1984 г. предусматривал применение комплекса импортного оборудования для добычи и обработки трубача на СРТМ-800 ПБТФ. Проект разработал КФ ЦПКТБ для СРТМ «Челкар». 18 июня судно (капитан М. И. Фельдшеров) вернулось в Петропавловск из глубоководной экспедиции, где промышляло палтуса и макруруса. После ремонта и переоборудования траулер намечали выставить на экспериментальный лов трубача [56. № 142]. Но в 1984 г. «в силу ряда обстоятельств объективного и субъективного характера освоение промысла трубача было сорвано и перенесено на 1985 г.». Теперь

«Челкар» следовало отправить в море не позднее 1 июня 1985 г., экипаж укомплектовать специалистами, имевшими опыт работы на промысле краба ловушками [48. Л. 126].

13 декабря подведены итоги соцсоревнования по ВМП за 1984 г. Первые места: ПБОР — БМРТ «Мыс Таймыр» (капитан-директор С. И. Панов), ПБТФ — СТР «Саяногорск» (капитан А. И. Турушкин), ПБРХФ — БМРТ «Хинган» (капитан-директор А. С. Хайрулин); второе место: ТР «Умань» ПБРХФ (капитан А. И. Якордин); третье место — БМРТ «Восход» ПБРХФ (капитан-директор В. И. Лихобабин) [55. Л. 3].

За успешное выполнение особо важного задания объединения по проводке в реку Пахачу теплохода «Николай Щетинин» премирован директор Олюторского РКЗ А. Ф. Белов, морской инспектор службы мореплавания В. К. Швецов, капитан флота завода А. С. Нефёдов, лоцман ПМРП В. И. Бондарюк. Экипаж морского буксира «Маячный» поощрён выплатой 500 руб., экипаж катера № 100 — 300 руб. [55. Л. 21].

17 декабря объявлены выговоры начальнику ПБТФ, начальнику отдела добычи базы, а строгий выговор — заместителю начальника базы за срыв работ по выставлению на промысел СРТМ «Челкар», некачественную подготовку СРТМ «Тавричанка» к дрейфтерному лову кальмара, а СТР «Опорный» — к снюрреводному промыслу. «Неудовлетворительный подбор кадров на планируемый снюрреводный лов судами типа СТ-800 и СРТ-1320 сделали невозможным получение положительных результатов по этому способу промысла» [55. Л. 26].

19 декабря приказано срочно готовить к отправке БМРТ «Приозерск» ПБОР и предоставить его Облрыболовпотребсоюзу для погрузки 100 т мяса. В это время «сложилось тяжёлое положение со снабжением населения мясными грузами» в Усть-Камчатске [55. Л. 45].

20 декабря начата приёмка в эксплуатацию детского сада на 320 мест на 8-м километре в Петропавловске [55. Л. 51].

Утверждён план-график повышения квалификации в Калининградском рыбвтузе и его филиале в посёлке Рыбное Московской области. От ПО туда направлялись 47 чел.: главные и старшие инженеры РКЗ и РЗ, специалисты по нормированию труда, начальники экспедиций, капитаны и капитаны-директора, и даже руководство магазина «Океан» [55. Л. 53].

21 декабря подписан акт госкомиссии по вводу в эксплуатацию пускового комплекса базы флота в Авачинской губе, имеющего «первостепенную государственную важность». Утверждены следующие

щие стоимостные характеристики базы (тыс. руб.): ОФ — 785,4, строительно-монтажных работ — 715,98, оборудования — 0,944. Причалная линия протянулась на 126 пог. м [55. Л. 67].

27 декабря зачислены на баланс ПО [55. Л. 87—88, 90]:

— прибывающий из Хабаровска новый МТР пр. 1350 «Большерецкий» с последующей передачей ПБРХФ;

— морской рейдовый буксир пр. 1439, построенный «почтовым ящиком» А-1231 в Улан-Удэ, предназначенный для ПМРП;

— идущий с Волгоградского ССЗ СТР пр. 503 «Зуйково», с зачислением в ПБТФ.

Технический совет объединения рассмотрел ход реконструкции консервного цеха Крутогоровского РКЗ, благоустройства и развития посёлков Олюторского РКЗ и Корфского РЗ. Реконструкция рассчитана на три года, её цель — доведение мощности цеха в 1987 г. до 20 муб, улучшение производственно-санитарных условий трудящихся. Отмечено, что объёмы строительства на обоих предприятиях не отвечают требованиям ускоренного сноса бараков и улучшения жилищных условий. Энергетическое хозяйство (котельные, дизельные электростанции) требуют коренной реконструкции и повышения мощности [57. Л. 35].

28 декабря в ПБТФ принят промысловый бот типа «Чайка» пр. 20750, построенный Керченской СРБ [55. Л. 96].

29 декабря на баланс ПО поставлено с последующей передачей ПМРП построенное Херсонским СРЗ имени В. В. Куйбышева, находящееся там же на ответственном хранении санитарно-техническое судно пр. 1344 [55. Л. 106]. Из ПБРХФ списан по износу ТРС «Коряки» постройки 1962 г. Передан на разделку.

После кораблекрушения списан из ПБТФ СРТР-400 «Герман Титов» (1959, г. Хабаровск, балансовая стоимость 352,9 тыс. руб., расчётные затраты на подъём 867 тыс.). Судно затонуло на глубине 71 м [55. Л. 116].

30 декабря подведены итоги добычи иваси в ЮКЭ за третий квартал. При плане 13 689 силами 16 судов типа СТ, СРТР и СРТМ поймано 24 798 т (181,2 %). Самый большой улов в 2 024 т (328,9 % плана) пришёлся на СТР «Скала» [55. Л. 112].

По состоянию на 31 декабря 1984 г. ПО «КРП» включало 21 производственную единицу (три базы флота, семь РКЗ, шесть РЗ, Командорский ЗЗ, Октябрьский совхоз, СРЗ «Фреза», ПЖБФ, ФОЛ), а также радиоцентр, ПМРП, УЖКХ и «прочие непромышленные хозяйства»: УКК, контору «Камчатрыбпромкадры» и Владивостокское морское агентство.

Подрядной деятельностью в рамках ПО занимался ремонтно-строительный трест «Камчатрыбремспецстрой», в состав которого входили Петропавловское СМУ; Петропавловское, Октябрьское и Кировское РСУ, управление механизации строительных работ и автотранспорта, управление производственно-технической комплектации, ПСМО № 1 (посёлок Пахачи Олюторского района), ПСМО № 2 (посёлок Хайрюзово Тигильского района). Снабженческую деятельность вело УМТС, торговлю — фирменные магазины «Океан» и «Рыба» [49. Л. 11].

Общий объём производства в 1984 г. определился в 1 112 млн руб. «Товара» дано на 972,6 млн, стоимость пищевой продукции с консервами достигла 726,8 млн. Поймано своими силами 698 тыс. т рыбы и морепродуктов, от колхозов получено ещё 312,1 тыс. т. Приготовлено 468,9 тыс. т пищевых товаров. Производительность труда составила 48 622 руб., это было на 10 933 руб. больше, чем в среднем по Дальрыбе. Весь прирост производства достигнут именно благодаря увеличению производительности труда. Прибыль от промышленной деятельности объединения определена в 168,7 млн руб. [59. Л. 77].

Объём переработки рыбы с начала пятилетки увеличился на 141 тыс. т, при этом до 90 % сырца направлялось на выпуск пищевой продукции против 80 % в 1981 г. Успешно выполнялись задания по производству консервов и товаров, в том числе разделанной рыбы. Фондоотдача за эти годы увеличилась на 10,8 %, повысилась рентабельность, улучшились другие производственные и экономические показатели предприятий [60. № 80].

1985

В завершающем году двенадцатой пятилетки камчатские рыбаки с учётом социалистических обязательств обещали добыть в общей сложности 1 215 тыс. т рыбы и морепродуктов. Им следовало добиться «безусловного выполнения планов» итогового года, что должно было стать «лучшим подарком рыбацкой Камчатки XXVII съезду КПСС» [60. № 80].

1 января установлена надбавка к должностному окладу директора ФОЛ Г. Г. Мищенко в размере 30 % «за высокую квалификацию». Это сделано, принимая во внимание его вклад в пуск нового бондарного цеха, рост производства, техническую оснащённость предприятия, а также «учитывая сложности, связанные с переносом жилищного фонда и производственных участков» [55. Л. 61].

9 января утверждено задание по сокращению численности работников аппарата управления на 130 чел. [59. Л. 21].

11 января в восемь часов утра на ПРКЗ огонь уничтожил деревянный рыбомучной цех. Накануне пожара 10 января в пять вечера рабочий, закрывая замок после окончания смены, «обнаружил на объекте слесаря механического цеха в пьяном состоянии. Об этом рабочий никому не доложил, необходимых мер по изоляции пьяного не принял и оставил его на ночь в цехе...» Началось следствие [57. Л. 61].

16 января подведены итоги сельдевой ОМЭ за 1984 г. Общая квота в 110 000 т выбрана к 28 ноября, то есть на две недели раньше, чем в 1983 г. Работа экспедиции, в которой улов принимали восемь ПБ и ПР, признана удовлетворительной [59. Л. 57].

18 января объявлены основные показатели плана на 1985 г., установленные ВРПО «Дальрыба» [59. Л. 77]:

- общий объём производства — 1 199 млн руб. (прирост по отношению к предыдущему, 1984 г., 7,8 %);

- общий объём товарной продукции — 1 010 млн руб. (8,9 %);

- стоимость пищевой продукции с консервами — 828 млн руб. (13,9 %);

- добыча рыбы — 675 тыс. т (96,6 % от прошлогоднего плана);

- приём улова от колхозов — 317,2 тыс. т (1,6 %);

- выпуск пищевой продукции — 450 тыс. т (96 % от прошлого-годнего);

- производство консервов и пресервов — 300 муб (10,4 %);

- производительность труда — 51 198 руб. (5,3 %);

- ожидаемая прибыль от промышленной деятельности — 235 млн руб. (39,3 %).

В рамках выполнения намеченного КРП приказано поймать 680 тыс. т сырца, в том числе ПБОР — 403 и ПБТФ — 269 тыс. т; обеспечить выполнение комплексно-целевых программ «Восток», «Пелагаль», «Лосось», «Кальмар» в соответствии с установленными планами добычи, для чего оптимально расставить флот по районам промысла. Особое внимание следовало уделить «безусловному» выбору квот объединения в зонах иностранных государств. Базам флота нужно добиться нахождения добывающих судов в эксплуатации не менее 75 % календарного времени. Установлен плановый приём сырца на одно среднесписочное судно (в тыс. т): ПБ типа В-69 — 29, ПЗ — 30, ПБ типа В-62 — 8.

Поставлены задачи и подсобному сельскому хозяйству. Среди них: доведение выходного поголовья крупного рогатого скота до

2 250 голов, птицы — до 17 300 шт., в том числе 16 750 кур-несушек, свиней — до 1 000 голов. Надой на одну фуражную корову должен составить 3 200 кг молока, яйценоскость курицы-несушки — 135 яиц. Предстояло посеять 1 192 га кормовых культур [59. Л. 80—81].

18 января утверждён план разработки, внедрения и эксплуатации АСУ на 1985 г. Роль вычислительной техники в управлении производством росла. Пришла очередь решения задач «Учёт основных фондов», «План-задание судам на месяц», «Расчёт рейсового плана судов с законченным циклом производства». Намечена сдача в опытную эксплуатацию подсистемы «Оперативное управление». Отделом АСУ руководил А. Р. Янсон, внедрение задач и обновление техники курировал заместитель генерального директора по экономике В. Н. Краснокутский. В ходе выполнения работ следовало учесть заявку КФ ЦПКТБ на ремонт помещений и машинных залов ИВЦ на улице Ключевской, 56 [59. Л. 76].

21 января для выполнения решения КОИК «О мерах по улучшению благоустройства села Никольского — районного центра Алеутского района Камчатской области» установлено особо важное задание: экстренный ремонт самоходной баржи «Восток» на «Фрезе» (по окончании к 1 мая решено выплатить участникам премию в 4,5 тыс. руб.) и изготовление четырёх котлов типа «Ломакино» (к 1 апреля, 3 тыс. руб.) [57. Л. 1].

23 января объявлено положение о смотре-конкурсе на лучшие предложения по сокращению ручного труда. Цель: «направить творческую активность на совершенствование, применение новой техники, совмещение профессий и расширение зон обслуживания». Итоги конкурса решено подвести 15 января 1986 г. [57. Л. 4].

24 января газета «Камчатская правда» провела свой традиционный «Деловой четверг». Его участники, работники ПБТФ, обрисовывали пока до конца не использованные возможности камчатских плавбаз. Прежде всего, они указали на односторонность планирования. Оно шло сверху вниз: МРХ — Дальрыба — КРП — базы флотов — промысловые и обрабатывающие суда. «Есть робкие попытки капитанов проявлять инициативу снизу, представлять в базу свои наметки годовых планов. Но они полностью игнорируются на вышестоящей ступени. То же самое можно сказать и о предложениях Тралфлота, которые не учитываются в КРП». Это названо «вчерашним днём в руководстве промыслом». По мнению моряков, «сидеть на берегу, в Петропавловске, и отвергать мнение капитанов-директоров — позиция тоже далеко не самая сильная. Ибо никто

другой, а именно капитаны совместно со своими экипажами делают этот самый план — ежедневно, ежемесячно, ежегодно. И не учитывать богатый опыт морских директоров — значит, заведомо обеднять содержание планов, значит, допускать ошибки в планировании, множить потери...»

Что же мешало прислушаться к мнению снизу? «Болезнь довольно застарелая — недоверие. Судно капитану доверяют, экипаж тоже, мощную технику, оборудование — пожалуйста. Но как только капитан выходит к руководству базы со своими наметками плана, его предложения встречают молчанием».

Присутствовавшие капитаны-директора тут же внесли предложения по улучшению планирования. Представители руководства базы в ответ почему-то «стали обвинять в перекосах планирования КРП, Дальрыбу, МРХ СССР». Журналисты сделали вывод: «Выходит, не верят в творческие способности капитанов. А им не верят в КРП, а тем — в Дальрыбе...»

Вот что о практике планирования рассказал капитан-директор ПЗ «Рыбак Камчатки» А. М. Толков: «Честно говоря, мы не в курсе, как составляются планы в нашей базе и КРП. Знаем только неистребимый “закон” нашей рыбацкой экономики: сегодня установил рекорд выработки, а на следующий год тебе эту цифру дадут как плановую. И никогда не позовут, не обсудят с нами детали будущей работы в море. Бросают в воду по принципу: плыви, а там посмотрим... В 1979 г. работал я на плавбазе “Советская Сибирь”. Дали нам годовой план по товарной продукции в размере 17 млн руб. Хорошо, приняли к исполнению, работаем. В середине лета неожиданно добавили, стало 26 млн. Ладно, хотя и тяжело, но выполняем. Закрыли план, пришли в порт. А в плановом отделе говорят: “Мы вам план подкорректировали, теперь он у вашей плавбазы — 31 млн”. Вот тут и гадай, как же план для нас составляется? В начале года с экипажем прикинули, что сможем пятилетку сделать за четыре года. А к концу года, в результате волевого планирования, выяснилось, что дай нам бог пятилетку выполнить за пять лет... Такой плановый ералаш получается».

Коллегу поддержал капитан-наставник А. И. Скворцов: «План обязательно нужно предварительно обсуждать с капитанами. Это необходимо для того, чтобы выработать единую стратегию базы тралового флота. Дело от этого только выиграет. Капитаны, как правило, разрабатывают со своими специалистами и представляют в базу контрольные цифры. Вот их-то и надо бы обсудить, взвесить все “за” и “против”, составить твёрдый план — и уже не ломать его

потом. Допустим, на пятилетку какой-то плавбазе планируется два ремонта. Значит, время, необходимое на ремонт, надо вычеркнуть из промыслового и план соответственно снизить. А план выпуска продукции разверстать на плавбазы, которым предстоит работать в ином режиме. Тогда капитаны будут подходить к плану, исходя из реальной обстановки, уточнят для себя работу экипажа помесечно, с учётом нахождения в той или иной экспедиции (весьма немаловажный момент!), на обработке того или иного вида рыб. Тогда и о резервах можно будет подумать, и о конкретных обязательствах...» [60. № 20].

Этот разговор вызвал много отзывов, в том числе и официальный. Без малого через два месяца, 20 марта, опубликован ответ заместителя министра рыбного хозяйства СССР А. Н. Гульченко:

«При формировании планов по отрасли в целом и с распределением по бассейновым объединениям заложен нормативный метод планирования. В основу расчётов плана по вылову закладываются баланс флота, действующие режимы его работы, нормы внеэксплуатационного времени, нормы вылова на сутки промысла. Учитываются отвлечения крупнотоннажного флота для работы в смешанных обществах и на приёмке лососёвых рыб. Многовариантные расчёты плана производятся на ЭВМ. Оптимальный вариант плана, при котором добывающим флотом выбираются все ценные в пищевом отношении виды рыб, сырьевые ресурсы, которые определены в соответствии с прогнозами рыбохозяйственной науки, принимается за основу. В КРП на балансе 11 плавбаз типа “Профессор Баранов” и одна плавбаза В-670 (вообще-то их было уже две. — С. Г.). Производственные мощности этих судов использовались в 1984 г. на выпуске консервов на 93,4, на морозке — на 46 %. Анализ других показателей работы плавбаз КРП, в частности количество принимаемого сырья в 1983 г., не говорит о напряжённой работе (158 т на сутки лова против 178 т по Приморрыбпрому)... В связи с тем, что утверждение основных показателей плана и организация хозяйственной деятельности предприятий КРП находятся в компетенции Дальрыбы, указано более детально рассмотреть поставленные в статье вопросы и о результатах сообщить в министерство и редакцию газеты» [60. № 66].

25 января объявлены благодарности и выданы премии экипажу СРТМ «Нафталанск» ПБТФ (капитан П. Г. Решетников, помощник капитана по научной части В. Д. Тютрин, инженер С. И. Новак), отлично поработавшему в декабре 1984 г. — январе 1985 г. в составе группы судов в Корфо-Карагинском районе. Группа добыла

2 300 т сельди, ПБ выработали из неё высококачественную продукцию на 4 650 тыс. руб. «Этому в немалой степени способствовала эффективная работа СРТМ “Нафталанск”, экипаж которого с подходом в район уже на вторые сутки обнаружил скопления сельди и в течение всего времени в сложных гидрометеорологических условиях контролировал скопления и выдавал качественные рекомендации промысловым судам. Кроме того, при контрольных тра-лениях добыл 130 т, заморозив 37» [57. Л. 21].

31 января создана комиссия под председательством заместителя гендиректора В. Г. Лашина «для определения политического, народно-хозяйственного, социально-культурного и иного значения документов объединения в целях их отбора на хранение и установления сроков хранения» [57. Л. 65].

Для развития причального хозяйства СРЗ «Фреза» ему передан от ПМРП причал № 3 с прилегающей территорией и порталным краном «Коммунар». Отставание судоремонтных мощностей завода от потребностей флота, особенно в доковании, с каждым годом становилось всё заметнее. Способом упорядочения докования стало решение о взятии в долгосрочную аренду плавдока в 4 500 т и приобретение «приставок» к существующим докам, увеличивающим их подъёмную силу вдвое, в результате чего можно будет поднимать все СРТМ. Но протяжённость причальной линии завода не давала возможности обеспечить одновременную расстановку доков и ремонтирующихся судов [57. Л. 116]. Теперь эту сложность можно было преодолеть.

Принято «к неуклонному исполнению» ноябрьское (1984 г.) постановление ЦК КПСС «Об опыте работы коллектива Днепропетровского комбайнового завода имени К. Е. Ворошилова по повышению эффективности использования производственных мощностей на основе аттестации рабочих мест и их рационализации». В связи с этим создана комиссия по проведению в 1985 г. подобной аттестации (председатель — главный инженер ПО Е. В. Панин). Такая работа в объединении уже шла на 16 предприятиях, на части из них первый этап аттестации завершился. Например, проведена инвентаризация рабочих мест в ПБОР на БМРТ «Александр Максutow» и «Бабыкино», на Озерновском РКЗ; состоялся учёт и аттестация рабочих мест в ПБТФ на ПБ «Авача», «Советская Сибирь», «Орочон», СРТМ-800 «Софийск», «Географ»; на Усть-Камчатском и Октябрьском РКЗ. Всего учтено 1 217 рабочих мест, из которых аттестовано 501, где работали 1 235 чел. Считалось, что это поспособствует лучшему использованию производственных

мощностей, вскрытию резервов производства и улучшению организации труда [57. Л. 117].

4 февраля ночью в Петропавловске остановились три бытовые котельные УЖКХ, лишив отопления жилые дома и детские сады. Причина: в начале месяца танкер «Максим Горький» доставил для топки котлов мазут с большим содержанием воды [61. Л. 19].

6 февраля в аренду Управлению гострудоберкасс передан первый этаж жилого дома по улице Ленинской, 60. На второй квартал намечен его капитальный ремонт и переоборудование. Дело в том, что план мер по совершенствованию бухгалтерского учёта на 1981—1985 гг., утверждённый МРХ СССР, предусматривал внедрение в текущей пятилетке выплаты зарплаты рабочим и служащим ПО через сберегательные кассы. Опыт в этой части, оценённый как положительный, уже имелся на примере ПЖБФ [57. Л. 154].

12 февраля с учётом того, что в 1985 г. суда из новостроя в адрес ПБОР будут перегоняться сразу в район промысла — юго-восточную часть Тихого океана, УМТС приказано перевести соответствующие фонды для снабжения в Николаев и Севастополь. Объявлены плановые сроки выхода БАТМ с завода: «Хотин» — 20 февраля, «Иртышск» — 18 апреля. ПБОР следовало направить специалистов на завод в Николаев, за десять суток до выхода в рейс полностью укомплектовать экипажи. К 9 февраля из Петропавловска в район промысла отправлялся как транспорт БМРТ «Союз-4» с пассажирами, снабжением, промысловым вооружением и продуктами [62. Л. 2].

18 февраля утверждены меры по выполнению наказов избирателей депутату ВС СССР 11-го созыва первому секретарю КОК КПСС Д. И. Качину. Большинство наказов направлено на повышение действенности предприятий и организаций, улучшение жилищно-бытовых и социально-культурных условий трудящихся области. Они переданы депутатом в МРХ СССР. Среди народных пожеланий: обеспечить обновление и пополнение флотов КРП, ускорить реконструкцию стадиона «Спартак» в Петропавловске, построить для детей рыбаков ещё один пионерлагерь, увеличить вложения в строительство в городе жилья и объектов культурно-бытового назначения [62. Л. 13].

20 февраля рассмотрены результаты добычи краба в 1984 г. Экспортной продукции из синего произведено 987 т (план 1 000), из стригуна — 93 т (план 1 200). Причиной невыполнения названы упущения в организации работы флота: потери времени на переходы к транспортам и обратно, столкновение СРТМ «Пермь» и «Благовещенск», сопровождавшееся потерей 37 суток промысло-

вого времени, несвоевременный перевод краболовов с Западной Камчатки в Олюторско-Наваринский район и гибель СРТР-400 «Герман Титов» [62. Л. 22].

Проанализирован производственный травматизм за 1984 г. В течение года без происшествий сработали два подразделения, 172 цеха и 135 судов. Снижен уровень травматизма в 14 подразделениях, в том числе: в ПБРХФ — на 54,6, в ПБОР — на 17,8 и в Олюторском РКЗ — на 60 %. За четыре года пятилетки без травм обошлись 43 цеха и участка и 68 судов, в том числе БМРТ «Илларион Рябиков» (капитан-директор Н. Н. Елецкий), СТР «Семиарск» (капитан В. К. Соловьёв), танкер «Сахалиннефть» (В. А. Дубовицкий). А вот на Корфском РЗ травматизм повысился аж в 4,8 раза, на Хайлюлинском РЗ — в 2,5 раза! За год отмечено восемь несчастных случаев со смертельным исходом, из них шесть на флоте. «Основная причина смертей — пьянка на рабочем месте, из-за чего погибло пять человек» [62. Л. 31].

21 февраля отмечено, что устойчивая промысловая обстановка на минтае в ОМЭ позволяет заметно увеличить выпуск солёной икры. Но это дело сдерживается нехваткой оборудования для пробивки ястыков и перемешивания икры. В связи с этим «Фрезе» поставлено очередное особо важное задание по его изготовлению, а УМТС — доставка по мере готовности в экспедицию через посёлок Октябрьский [62. Л. 45].

Утверждён план освоения и внедрения новой техники и технологии на 1985 г. из 88 наименований. В 1984 г. путёвку в жизнь получили 124 меры с экономическим эффектом 1 509 тыс. руб. Например, в ПБОР на шести БАТМ внедрены разноглубинные канатные тралы 166/800, на Олюторском РКЗ — вторая ликвидная линия производительностью 100 туб в сутки, на ПЖБФ — линия фирмы «Крупп» для выпуска банки № 25. Освоены новые виды продукции: консервы «Ставрида в томате без обжарки», «Мясо криля с морской капустой», «Икра трески копчёная», «Кулинария из кукумари» [62. Л. 48].

22 февраля установлено задание по экономии топлива на флоте: 12 060 т условного на 603 тыс. руб. и ещё 50 430 т как замена дизельного на более дешёвое средневязкое, сберегающая 504 тыс. руб. [62. Л. 81].

Подведены итоги работы УКК в 1984 г.: подготовлено 1 188 рядовых работников по 20 специальностям, повышена квалификация 470 командиров по шести направлениям, на УТС «Анатолий Серов» обучено 12 721 чел. (КИП, АСВ-2, ПСН, санитарный минимум,

аварийные партии, пожарный инструктаж, борьба за живучесть судна) [62. Л. 81].

25 февраля из ПБТФ списан по износу СРТМ-800 «Лунный» пр. 502 постройки 1967 г. Разделан на металлолом [62. Л. 88].

27 февраля оценён ход повышения квалификации руководящих работников и специалистов ПО в 1984 г. Намечалось обучить 848 чел., фактически же удалось 1 007. Но отмечены случаи направления на курсы повышения квалификации молодых специалистов, что категорически запрещало делать ВРПО «Дальрыба» [62. Л. 96].

Установлено особо важное задание по выпуску на экспорт мороженных шкур тресковых рыб в первом квартале (по 1,5 т — ПБТФ и ПБОР и 2 т — ПБРХФ) [62. Л. 100].

4 марта обращено внимание на частые жалобы моряков на несвоевременную доставку почты в районы промысла. Изучение работы 20-го («флотского») отделения связи и службы обеспечения флота показало, что отправления достаточно быстро поступали на перевозчик, то есть на отходящее судно, зато на отрезке перевозчик — получатель зачастую надолго задерживались. «Это говорит о том, что капитаны, помполиты доставляющих и находящихся на промысле судов не проявляют должного внимания передаче корреспонденции непосредственно получателю. В результате чего в лучшем случае вся корреспонденция передаётся на какое-либо из промысловых судов или плавбазу, и некоторые суда, находясь в отдалении, не могут её получить».

Решено обязать всех капитанов беспрепятственно принимать отправления для судов всего промрайона, независимо от принадлежности какой-либо базе флота. Помполиты, а там, где их нет, капитаны обязаны строго проверить доставку и своевременно сообщить службе обслуживания флота о перестановке судов из одного района в другой. Начальникам экспедиций и капитанам-флагманам организовывать разгрузку корреспонденции с подходящего судна в суточный срок. На каждом капитанском часе доводить до сведения командиров всех судов о подходящей почте. Попутно ПМРП и ПБРХФ поставлена задача: отработать вопрос доставки почты танкером «Сахалиннефть» [62. Л. 109].

Начальнику ПБОР приказано создать на БТО «Целиноград» подвижную метрологическую группу по проверке и ремонту средств измерения, подчинить её метрологу базы. В штат БТО ввести девять слесарей пятого и шестого разрядов, снабдить их необходимым образцовым и поверочным оборудованием, выделить для группы помещение и обеспечить с 1 марта поверку и ремонт на «Цели-

нограде» всех средств измерения, используемых на судах ПБОР [62. Л. 114].

Признана удовлетворительной работа Анапкинского РЗ (директор И. П. Адонин) за 1984 г. План выпуска товарной продукции выполнен на 100,7, валовой — на 102,5, реализации — на 108,8 %. Добыто сверх задания 395 т рыбы. Затраты на 1 рубль товарной продукции снижены на 4,03 коп. Не выполнен план приёма рыбы от колхозов, из-за понижения качества задержано на базах сбыта 30 т солёного лосося. Выросли убытки ЖКХ. Принимаемая от колхозов навага доставлялась с рыбалок вертолётom за счёт средств РЗ. «Работа вертолётa была организована крайне неудовлетворительно, затраты на перевозку 209 т составили 149 тыс. руб.» [62. Л. 131]. Золотая выходила рыбака...

Повреждён главный двигатель № 1 БАТМ «Бутовск» ПБОР. «Деформирован боковой лист станины у третьего цилиндра, погнутый шатун вместе с поршневым пальцем вышли наружу со стороны управления, верхняя постель мотылёвого подшипника оборвана (по характеру излома мгновенно) и выброшена через смотровой лючок со стороны выхлопа, поршень и цилиндровая втулка разбиты хаотично после обрыва шатуном. Два мотылёвых болта, соединяющие целые части постели мотылёвого подшипника шатуна, растянуты на 15–17 мм и от изгибающей силы обломаны, мотылёвая шейка коленвала № 3 получила от ударов шатуна две забоины. Судно прекратило промысел, используется на патрульных работах». То есть ходит только на второй машине. Старшему и второму механикам объявлены строгие выговоры, они лишены рейсовых премиальных доплат [63. Л. 84].

5 марта отмечено, что продолжено развитие современных способов перевозки грузов. За 1984 г. ПО отгрузило 2 500 т продукции в контейнерах. Из восьми предприятий с установленным заданием по таким перевозкам справились только ПБОР (план 800, факт 1 230 т) и ПЖБФ (при плане 24 отгружено 29,5 муб банкотары), что вдвое больше, чем в 1983 г. За счёт организации ритмичной отгрузки Усть-Камчатский РКЗ своевременно обеспечивался банкой, это позволило высвободить 17 тыс. т судовой вместимости для завоза снабжения на другие предприятия. Остальные предприятия не приняли действенных мер к выполнению задания [62. Л. 137].

7 марта в ПБОР зачислен построенный на Черноморском ССЗ БАТМ пр. 1288 «Хотин», строительный № 546 [64. Л. 7].

11 марта установлено особо важное задание по выпуску 75 т мороженой печени тресковых рыб с наибольшей суточной переработкой

14 т. Печени на ПРКЗ накопилось 430 т, «из которых 70 т находится на улице без прикрытия в состоянии дефростации». «Быстрейшая» переработка, а попутно и освобождение холодильников от печени, заготовленной в 1983—1984 гг., требовались «для успешного выполнения квартального плана по выпуску жира на ПРКЗ и в целом по объединению». Переработку приказано завершить к 31 марта [64. Л. 23].

18 марта издано распоряжение о создании музея ихтиофауны объединения. «Прошло 58 лет со дня образования рыбной промышленности Камчатки... Для патриотического воспитания, профориентации молодого поколения, широкого показа поэтапного развития промышленности назрела необходимость создания при ПО “КРП” на общественных началах музея фауны морей и океанов, редких и экзотических рыб, моллюсков, ракообразных и пернатых. Необходимо подготовить экспозицию макетов судов добывающего, обрабатывающего и транспортного флота, представить образы рыбной продукции и оборудовать аквариум живых рыб». Проект соответствующего приказа подготовил начальник отдела промысловой разведки А. И. Серга. АХО приказано выделить под музей специальное помещение в административном здании объединения. Решено просить Гипрорыбпром составить документацию на интерьеры, стены, экраны, аквариум, освещение; на заводах-строителях заказать макеты МРС-225, РС-300, СРТМ пр. 502ЭМ, СТР пр. 503 или 420, БАТМ пр. 1288. Производственному отделу поручено изготовить «бутафорию образцов продукции», отделу промразведки в рейсовых заданиях поисковиков предусмотреть сбор и препарирование редких экземпляров обитателей моря и пернатых. Для поощрения лиц, участвующих в сборе экспонатов, изготовлении макетов и прочих работах, выделены 5 тыс. руб. по статье «и другие достижения в работе» [54. Л. 50].

Подведены итоги начавшейся в 1984 г. отгрузки продукции в лихтерах. Летом так было отправлено 1 750 т из Усть-Камчатска и с ПРКЗ. В Усть-Камчатске организована линия по доставке банок-тары и грузов снабжения в 20-тонных контейнерах. В 1984 г. отгружено 29,5 муб в 917 контейнерах и ещё 1 400 т разных грузов в 128 контейнерах. Их перевозило линейное судно КМП [64. Л. 61].

Утверждены меры по приёму в обработку 99 тыс. т лосося. Это также признано особо важным заданием [64. Л. 75].

19 марта решено оборудовать силами СРЗ «Фреза» на СРТМ-800 «Назаровск» автоматизированную линию ярусного лова «Помор» в рамках выполнения плана внедрения новой техники [64. 133].

4 апреля в бухте Русской сел на мель БМРТ «Юность» ПБОР (капитан-директор М. И. Николаев). Судно получило значительные повреждения корпуса, ему требовался аварийный ремонт. Дело передано в транспортную прокуратуру [63. Л. 82].

10 апреля наткнулся на камни острова Атласова СРТМ «Кисловодск» ПБТФ (капитан О. А. Гимильштейн). Причина: «отсутствие контроля за курсом и местом при нахождении в непосредственной близости от берега». Итог: значительные повреждения подводной части корпуса, судно надолго выведено из строя. Капитан лишён рабочего диплома, дело передано в транспортную прокуратуру [63. Л. 82].

11 апреля подведены итоги работы Командорского ЗЗ (директор В. К. Олефир) за прошлый год. Его коллектив справился с планом и получил прирост от реализации сельскохозяйственной продукции по сравнению со средним уровнем, достигнутым за предшествующие годы (1978—1983). Продукции сбыто на 2 356,7 тыс. руб. при плане 2 099,5 тыс. руб. [65. Л. 1].

Хорошо трудился в прошедшем году и коллектив РЗ имени С. М. Кирова (директор А. В. Суббота), справившийся со всеми показателями плана. От рыболовецких колхозов принято 3 754 т сырца при плане 2 650, выпущено 2 883 т вместо 2 000 пищевой продукции, обеспечена сортность на 3,1 % выше назначенной [65. Л. 2].

Из-за несвоевременного обнаружения попадания воды в масло повреждён опорно-упорный подшипник СРТМ «Шивелуч» ПБТФ. Причина: некачественный ремонт змеевика на СРЗ «Фреза». Судно потеряло мореходные качества и на длительное время было выведено из эксплуатации [63. Л. 82].

12 апреля определены меры по ликвидации ветхого жилья на побережье. Утверждён «Директивный график ввода жилых домов, строящихся под снос бараков в 1985 г.». За восемь месяцев 1984 г. расселены и уничтожены 11 бараков Корфского и Олюторского РКЗ общей площадью 2 756 кв. м. Новые квартиры получили 127 семей обработчиков, всего 346 чел. До конца 1985 г. намечено снести ещё 25 бараков площадью 5 769 кв. м, переселить из них 259 семей, или 592 чел. [65. Л. 7].

15 апреля в порядке применения статей 122-й и 199-й Кодекса законов о труде РСФСР в частичное возмещение причинённого ущерба удержанием из зарплаты трети среднемесячного заработка наказан директор ПЖБФ. 2 марта на фабрику прибыли 25 автофургонов для отгрузки обезличенной банкотары № 6. Та подготовлена не была, и директор «дал команду грузить литографированную

банку “Котлеты в томатном соусе”, зная, что такую продукцию Октябрьский РЗ не выпускает и, следовательно, такая банка там не нужна». Предприятие получить её отказалось, и банки повезли назад. Услуги автотранспорта, использованного для бессмысленного провоза пустопорожней тары туда и обратно, оценены в 4 200 руб. [65. Л. 36].

19 апреля подведены итоги месячника по безопасности мореплавания и соблюдения режимных зон, завершившегося 1 апреля. В нём участвовали суда БМЭ и ОМЭ. Призовые места заняли: по ПБОР — БМРТ «Пауджа» (капитан-директор Н. Ф. Усс), БМРТ «Мыс Курильский» (Н. И. Шаров), БАТМ «Московская Олимпиада» (В. И. Бекетов); по ПБТФ — ПБ «Комсомольск-на-Амуре» (капитан-директор П. Г. Желдаков), СТР «Селенур» (капитан А. Т. Тихонов) и СТР «Ванинск» (Г. И. Канцибер) [65. Л. 75].

20 апреля жёсть, скопившуюся на ПЖБФ, которую нельзя было использовать для банок под рыбопродукцию, приказано направить на выделку ёмкостей (№ 33 и 45) под сыпучие продукты. Они, красочные и лакированные, пользовались большим спросом у домохозяек. Так решил КОИК, стремившийся увеличить выпуск товаров народного потребления [65. Л. 92].

23 апреля проведены итоги проверки количества неустановленного в 1984 г. оборудования. Они не радовали, говоря «о крайне неблагоприятном состоянии... План-график выполнен только на 76,3 %, остаток оборудования по сравнению с прошлым годом увеличился на 2,6 млн руб. и составил 8,1 млн. Причины увеличения запасов: отсутствие плановой системы доставки на береговые предприятия к месту монтажа (при потребности в перевозке тяжеловесного оборудования 2 400 т принято в план перевозок 1 400 т, фактически перевезено 825 т, или 30 %). Утверждённый план-график распределения оборудования по предприятиям не является основным документом реализации и доставки оборудования, часто оборудование отгружается некомплектным» [65. Л. 109].

Отмечено и невыполнение ПО плана по снижению себестоимости продукции. Наоборот, в 1984 г. допущено её удорожание на 34,9 млн руб. против 1983 г., также превышены на 2,4 коп. затраты на 1 рубль «товара». Из 19 производственных единиц снизили себестоимость 12, остальные превысили намеченные показатели: ПБТФ — на 14 354, ПБРХФ — на 10 225, ПЖБФ — на 4 791, Олюторский РКЗ — на 2 200 тыс. руб. Затраты на 1 рубль «товара» превысили: Хайрюзовский РКЗ — на 5,3, Крутогоровский — на 5,9, Октябрьский — на 8,7, ПБТФ — на 3,3, ПБРХФ — на 0,9,

Олюторский РКЗ — на 9,2 коп. Их руководству напоминали, что «партия и правительство постоянно уделяют внимание вопросам роста общественного производства путём его интенсификации. Экономия материальных и трудовых ресурсов, в основу которой положено рациональное использование труда, постоянное улучшение качества продукции, широкое внедрение достижений науки и техники, совершенствование управления хозяйственным механизмом, является важнейшим источником повышения эффективности производства» [65. Л. 133].

Начальникам ПБОР и ПБТФ приказано назначить своих заместителей по добыче ответственными за эксплуатацию системы сбора, обработки и накопления сведений о промысловой деятельности флота «Риф». Начиная с 1 мая, необходимо обеспечить своевременное и качественное представление донесений с добывающих судов. Система «Риф» разрабатывалась на протяжении ряда лет АСУрыбпроектом с участием ВНИРО. В 1983—1984 гг. она прошла опытную эксплуатацию с использованием ЭВМ третьего поколения и в сентябре-октябре 1984 г. принята в промышленную эксплуатацию в Дальневосточном бассейне. Система предназначена для ведения международной отчётности, изучения хода промысла, прогнозирования промысловых объектов и ведения статистики [65. Л. 137].

26 апреля на баланс ПО зачислен с последующей передачей ПБОР БАТМ «Иртышск» пр. 1288, строительный № 547 [66. Л. 31].

Оценены итоги деятельности советско-американской компании в третьем квартале 1984 г. Семь судов КРП взяли 29 748 т сырца хека вместо плановых 26 545 [66. Л. 32].

Установлено очередное особо важное задание: «Для обеспечения самоходного плавучего бункеровщика “Труд” надёжной связью с берегом после ремонта и постановки его в бухте Чавыча на место плавбункеровщика “Батуми”, начальнику ПМПП Ю. Д. Малышеву произвести подъём полузатопленного понтонного сооружения в бухте Солёное озеро, переданного ПО войсковой частью, и обеспечить транспортировку его в район СРЗ “Фреза” для ремонта до 25 мая. Для подъёма понтонов привлечь необходимое количество специалистов-энтузиастов рыбпорта, ПБРХФ и плавкран» [66. Л. 34].

29 апреля совет директоров ВРПО «Дальрыба» и президиум Приморского крайкома профсоюза рабочих пищевой промышленности, рассмотрев материалы по итогам соцсоревнования коллективов предприятий, творческих бригад по рационализации за 1984 г., постановили присудить вторые премии коллективам Октябрьского

и Усть-Камчатского РКЗ (по 400 руб.); 250 руб. творческой бригаде Октябрьского РКЗ (новаторы Н. К. Шелепов, И. А. Клыков, В. А. Колесников, А. А. Слипченко, Ю. В. Соколов, [67. Л. 22].

30 апреля открылась научно-техническая конференция баз флотов и предприятий ПО в области технического перевооружения производственных мощностей [68. Л. 48].

Апрельская проверка комиссией МРХ СССР выполнения постановления министерской коллегии от 22 июля 1983 г. «О работе с кадрами на предприятиях и организациях Дальрыбы» показала, что «определённая работа проделана». Так, на 1,5 % выросла число членов КПСС среди работников объединения. «Несколько снижена прослойка практиков среди командиров флота», зато увеличилась доля специалистов с высшим образованием. «Расчёты показывают, что существующие темпы сокращения количества практиков таковы, что их полная ликвидация может быть достигнута не ранее чем через десять лет».

5 мая почётной грамотой и премией в 4 900 руб. награждён коллектив Октябрьского РКЗ, занявший первое место в соревновании за март 1985 г. Грамота и 5 000 руб. предназначены коллективу ПБТФ, занявшему первое место среди баз флотов [66. Л. 44].

Признана удовлетворительной работа ПБОР за 1984 г. Выполнение плана валовой продукции составило 103,1 %, сверх него дано «товара» на 10,8 млн руб. Увеличился вылов одним БАТМ на 580 т, БМРТ — на 2 266 т, но из 12 намеченных к вылову видов рыб и морепродуктов план выполнен лишь по трём. Годовая программа закрыта переловом ставриды (173,5 %) и минтая (120,2 %), причём доля минтая в общей добыче составила 68,9 при плане 64,1 %. Обработано 495 478 т сырца, на пищевые цели направлено 407 179 т, в том числе 76,4 % минтая [66. Л. 45].

10 мая на БАТМ «Байковск» ПБОР повреждён руль. Судно прекратило промысел и было отбуксировано в порт Кальяо на аварийный ремонт [63. Л. 84].

12 мая отказал главный двигатель СРТМ «Эвекун» ПБТФ. Разрушен мотылёвый подшипник цилиндра № 7, повреждена мотылёвая шейка коленчатого вала. Причина: эксплуатация двигателя в течение года без проверки масляных зазоров в подшипниках. После обнаружения повышения температуры масла и охлаждающей воды двигатель проработал более двух часов [63. Л. 82].

15 мая в 14.00 на БМРТ «Камчатская правда» ПБОР загорелось помещение аварийного дизельгенератора. Из строя вышли кабельные трассы и распределительный щит. Хотя причину возго-

рания точно установить не удалось, наиболее вероятной признано небрежное ведение сварочных работ и плохое состояние электрооборудования [69. Л. 17].

16 мая утверждено задание на поставку товаров для обеспечения участников и гостей Всемирного фестиваля молодёжи и студентов в Москве (проходил с 27 июля по 3 августа) [67. Л. 24].

Определён состав комиссий по приёму в эксплуатацию задач «Анализ состояния флота КРП по данным инспекторских проверок», «Учёт основных средств», «Расчёт норм производственных запасов материально-технических ресурсов». Приёмку следовало завершить к 22 мая [67. Л. 27].

25 мая в 19.00 загорелся картон в рулонах в арендованном складе ПЖБФ на территории базы Большая Океанская. Сооружение не пострадало, убытки составили 897 руб. 60 коп. Причина пожара: «свободное проникновение посторонних лиц» [69. Л. 13].

27 мая для организации опытной заводки в реку Большую лихтеров «ЛШЭ» и теплохода «Николай Щетинин» (типа «река-море») и их обработки на Октябрьский РКЗ направлены морской инспектор В. К. Швецов, лоцман ПМРП М. Г. Чекаленко, начальник службы эксплуатации флота В. П. Васюнин. Буксировали лихтеры МТР «Речица» и «Асбест». Это особо важное задание было успешно выполнено. 15 июля поощрены его участники, а также экипажи МБ «Капитан Загорский», катеров Ж-150 № 356 и 502. На выгрузку судов и лихтеров затрачено десять суток вместо назначенных пятнадцати [67. Л. 64].

29 мая признана удовлетворительной эксплуатационная и финансово-хозяйственная деятельность ПМРП за 1984 г. Основные производственные и экономические показатели выполнены. При плане грузооборота 390 тыс. т переработано 392,2 тыс., сверхплановая прибыль составила 899 тыс. руб. Обработано 188 судов, из них 88 с экономией времени, 37 — с простоем. Отмечено 16 несчастных случаев, один из них со смертельным исходом. Выявлено недочётов, хищений и порчи ценностей на 12 тыс. руб., вневедомственная охрана задержала 107 чел., похитивших у государства имущества на 3,5 тыс. руб. [67. Л. 71].

Утверждено задание по поставке продукции для участников предстоящего XXVII съезда КПСС. В их числе: нерка, кижуч, кета, горбуша потрошёная мороженая, всего 60 т; целые варёно-мороженные крабы — 700 шт., крабовое мясо в мелкой расфасовке — 2 т; слабосолёные кета и чавыча — 4 т, балык и угольная рыба холодного копчения — 2 т; икра лососёвая в 50-литровых бочках — 10 т,

икра лососёвая в банке по 140 г — 30 туб, печень минтая и трески натуральная — по 3 000 банок [67. Л. 76].

30 мая начальникам баз флотов предписано с целью совершенствования форм и методов воспитательной работы с моряками загранплавания внедрить средства пропаганды и оповещения на судах, а также наладить сдачу и получение кассет с видеозаписями. До 1 июня следовало представить в УМТС ПО заявки на отечественные кассетные видеомагнитофоны и телевизоры «с обоснованными расчётами потребности в них на двенадцатую пятилетку с разбивкой по годам». Назначены ответственные за оснащение судов видеоаппаратурой. Наблюдение за «правильным» показом видеофильмов возложено на помполитов [67. Л. 86].

4 июня утверждён состав комиссии по подготовке образцов продукции на международную выставку «Инрыбпром-85» под председательством заведующего центральной технологической лабораторией П. К. Кривошеева [67. Л. 113].

6 июня ПЖБФ приказано для успешного проведения лососёвой путины выработать с 10 июня по 10 августа 36 муб тары, в том числе 10 муб — в экспортном исполнении с обозначением «USSR» [67. Л. 128].

Важная задача поставлена УМТС: разместить на предприятиях области заказы на изготовление разовых поддонов для отгрузки консервов на экспорт в пакетах. Ежегодно их нужно делать не менее тысячи для обеспечения в первую очередь потребностей Усть-Камчатского РКЗ. Это предприятие являлось одним из основных изготовителей экспортной продукции. «Тем не менее, до настоящего времени не решён вопрос отправки экспортных консервов в паке-тированном виде». Для развития таких перевозок и «безусловно-го» выполнения приказа Дальрыбы о производстве 500 т консервов в третьем квартале, до выполнения заказов разрешено паке-тировать консервы на поддонах, ранее поступивших на заводы с импорт-ными грузами [67. Л. 130].

11 июня в Москве открылось совещание по вопросам ускорения научно-технического прогресса. Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачёв, в числе прочего, обрисовал сложности, возникавшие в ходе пересмотра инвестиционной и структурной политики. Теперь главный упор в экономике страны должен быть сделан на техническое перевооружение предприятий, сбережение ресурсов, обеспечение резкого повышения качества продукции. «Важно без колебаний отказаться от сложившегося в прошлом стереотипа хозяйствования, при котором основным методом расширения

производства считалось новое строительство, в то время как многие действующие предприятия долгие годы технически не перевооружались. Как говорится, выжималось всё возможное и очень мало вкладывалось».

Значительная часть ОФ предприятий устарела, вследствие чего «непомерно разбухла сфера капитального ремонта». Снижалась фондоотдача, росло число новых рабочих мест, и, наряду с этим, слабо внедрялась механизация. Медленно уменьшалась доля ручного труда. Наравивать добычу топлива и сырья становилось всё труднее. Но виделся более рациональный путь — всемерная экономия, широкое внедрение ресурсосберегающих технологий. Это обходилось в двое-трое дешевле. Отныне ресурсосбережение должно стать одним из главных направлений инвестиционной политики. «Задача состоит в том, чтобы на 75–80 % удовлетворять прирост потребности народного хозяйства в топливе, сырье и материалах за счёт их экономии» [60. № 135]. Вскоре всё заявленное выше получило отражение в текущих документах и плановых предположениях ПО и вышестоящих организаций.

12 июня в ПБОР началось внедрение оптимизационной задачи «Расчёт рейсового плана судов с законченным циклом обработки». Завершение этой важной работы намечено на конец года, а в 1986—1987 гг. — внедрение в ПБТФ и ПБРХФ [67. Л. 142].

На БМРТ «Ключевской» ПБОР упущена вода в обоих котлах. Вахтенный машинист без ведома механика отключил их сигнализацию и защиту. Котёл № 2 требовал полной замены трубок, котёл № 1 был восстановлен силами экипажа [63. Л. 84].

13 июня бюро КОК КПСС рассмотрело причины срыва выполнения пятимесячного задания и меры по исправлению сложившегося положения. ПО «КРП» работало неритмично, недодавало «товара». Производительность труда оказалась на 7,6 % ниже плановой и на 2,6 % меньше, чем в это же время в прошлом году. Не выполнили программы ПБРХФ, Крутогоровский, Октябрьский, Озерновский, Олюторский, Анапкинский, Кировский, Хайлюлинский РЗ, Командорский ЗЗ и ПЖБФ. Не справилась с пятимесячным заданием половина экипажей промысловых и обрабатывающих судов. Это объяснено прежде всего упущениями в организации труда, планировании производства, использовании флота; несвоевременным вывозом продукции. Флот из одного промыслового района в другой переводился неорганизованно. «Не принимаются действенных мер по улучшению организации работ, увеличению суточной обработки и сокращению сроков ремонта судов. Руководство КМП не

проявляет должной заинтересованности в увеличении объёмов грузоперевозок предприятиям рыбного хозяйства, в том числе консервов, рыбы, муки и тары. Не всё сделано для изыскания дополнительных сырьевых ресурсов КО ТИНРО и Камчатрыбводом».

Отмечено, что партийные и профсоюзные организации предприятий и колхозов области «недостаточно повышают ответственность коммунистов-руководителей, трудовых коллективов за выполнение государственных планов, обеспечение поставок по договорам. Слабо проводится работа по развитию соревнования за досрочное выполнение планов».

Руководителям ПО указано на плохую мобилизацию трудовых коллективов, от них требовали принять все меры, чтобы план шести месяцев и всего 1985 г. были выполнены. Поставлена задача: ускорить ремонт флота, сократить его простои и увеличить эксплуатационное время. Особое внимание уделить организации работы ЮКЭ и БМЭ, проведению лососёвой путины. Даны поручения руководителям других отраслей по оказанию рыбакам помощи в устранении отставания [60. № 138].

18 июня начат приём задач АСУ «Расчёт норм и потребностей в топливе для флота МРХ СССР», «План-задание по судам», «Формирование реестров по страховым взносам», «Расчёт мореходных качеств повреждённых судов ФРП», «Формирование на ЭВМ статистической отчётности о выполнении норм расхода топлива на ФРП». Все они пущены в эксплуатацию 21 июня [69. Л. 23].

19 июня проверка показала, что на предприятиях имеются случаи неправильного использования товарно-материальных ценностей, плохо выявляются и сбываются неходовые материалы, многие из них «лежат без движения по четыре — шесть лет, не соблюдаются условия хранения». Утверждён график командировок работников УМТС для проверки состояния дел на местах [69. Л. 31].

Подведены итоги добычи минтая в ОМЭ (начальник В. А. Подтабачный). В четвёртом квартале 1984 г. при плане 2 831 она составила 9 473,8 т, а в первом квартале 1985 г. — при плане 54 855,5 достигла 91 278,3 т [69. Л. 35].

20 июня проектно-сметному бюро КРП приказано до 1 июля 1986 г. подготовить документацию для строительства здания клуба юных техников «Горизонт» профкома ПБОР. Клуб, созданный в 1979 г. с целью вовлечения детей и подростков в техническое творчество, ютился в помещении на 150 «квадратов» в цокольном этаже здания на проспекте Рыбаков, 4. Размещённые там 26 кружков посещали 400 ребят, им было явно тесно. Одно из помещений

клуба в 21 «квадрат» занимала детская комната ЖЭУ-3, которую посещали до 250 детей, живших в микрорайоне Дачный. Здесь же приткнулись три хоккейные и четыре футбольные команды, три кружка по интересам, «которые в связи с отсутствием необходимого помещения занимаются в здании школы при наличии свободных кабинетов». ОКС ПО поставлена задача: согласовать с управлением главного архитектора города участок для размещения нового клуба [69. Л. 53]

25 июня решено начать «эксперимент со стабильными экипажами». Изучение движения кадров на промысловых судах показывало, что после каждого рейса экипажи обновлялись до 85 %, в том числе и командиров. Это неизбежно снижало действенность флота. «Сложившаяся система эксплуатации на основе временных трудовых коллективов затрудняет решение ряда экономических и социальных проблем в базах флота, а также приводит к снижению ответственности за техническое состояние флота». ПБОР и ПБТФ предписано «принять к неуклонному исполнению приказ МРХ СССР № 271 от 7 мая 1985 г. “Об организации эксперимента со стабильными экипажами в 1985/86 гг.”». Для этого к 1 июля: представить графики движения судов и экипажей; разъяснить морякам цели и задачи эксперимента; внести в должностные инструкции флотских кадровиков требования «о проведении практической работы по стабилизации судовых кадров». Отныне в годовых отчётах по кадрам нужно «отражать работу по стабилизации судозапаков». За ходом эксперимента надзирала группа под руководством заместителя гендиректора ПО В. Г. Лашина [69. Л. 55].

27 июня по указанию МРХ СССР от 8 мая 1985 г. БАТМ пр. 1288 «Колпашево», построенный за счёт средств КРП, зачислен на баланс ПО с последующей передачей его Грузрыбпрому, ПО «Азчеррыба» [69. Л. 64].

1 июля на сезонную базу «Кострома» Оссорского РЗ прибыли привлечённые для обработки лосося жители села Карага. Среди них с мамой приехал четырнадцатилетний воспитанник школы-интерната. На работу его не ставили, но он взялся перекладывать лотки с рыбой на транспортёр. «Никто не видел, как его рука была затянута лентой на барабан». Пострадавшему подростку оказали первую помощь, отправили его в Оссорскую районную больницу, где он через двое суток скончался [70. Л. 108].

3 июля успешно завершилась заводка ПР «Первомайск» ПБРХФ в реку Большую к Октябрьскому РКЗ. Документы Регистра СССР этого судна утратили силу в июне, теперь его намеревались использовать

как несамоходную морозилку для приёма и обработки лосося. Ожидалось, что в этом году ПР даст 1 500 т деликатесной продукции [63. Л. 80].

9 июля поставлены задачи по выполнению постановления ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма». Отмечено, что число нарушений дисциплины, связанных с выпивкой, постоянно растёт. Если в 1981 г. в объединении выявлены 1 043 случая появления сотрудников в нетрезвом виде и 3 136 чел. попали в вытрезвитель, то в 1984 г. таковых было уже 1 929 и 3 373 соответственно. «Не изжиты факты браговарения на судах, остаётся крайне низкой взыскательность к пьяницам и другим дезорганизаторам производства». Решено до 15 июля укрепить состав комиссий по борьбе с пьянством «принципиальными, дисциплинированными работниками, ветеранами войны и труда, пользующимися высоким авторитетом в коллективах. До 1 августа создать на всех судах, береговых предприятиях, в цехах наркологические посты, ежемесячно капитанам и руководителям отчитываться на рабочих собраниях о состоянии дисциплины, фактах пьянства».

Теперь в каждом трудовом коллективе требовалось создать «обстановку нетерпимости» к выпивхам. Постановление следовало изучить в УКК и школах коммунистического труда [69. Л. 92]. В стране в это время шла так называемая «антиалкогольная кампания», инициатором которой считался М. С. Горбачёв.

10 июля в Петропавловске прошло собрание партийно-хозяйственного актива области с повесткой дня: «Об итогах совещания в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса и задачах областной партийной организации». Докладывал первый секретарь КОК КПСС Д. И. Качин. По его словам, рыбная промышленность за четыре года пятилетки увеличила на 21 % объём «товара», полученный с одной тонны сырца. При этом КРП от выпуска некачественной продукции понёс почти 7 млн руб. убытков. Только в 1984 г. непроизводительные простои промыслового флота составили около 5 200 судов-суток. Это было равнозначно недобору товарной продукции на 10–12 млн руб. Никак не сокращались потери времени при стоянках судов в ремонте и в его ожидании [60. № 160]. Это и были основные направления, по которым отныне следовало совершенствовать, «перестраивать» отрасль.

15 июля за недобросовестный учёт банкотары наказаны ответственные работники ПРКЗ. Руководство завода «с конца мая 1985 г. постоянно ставит вопрос о необеспеченности икорного цеха крышкой». Проверка показала, что расхождений в количестве отгру-

женного ПЖБФ и полученного заводом нет. «Отсюда следует, что недостача крышки является исключительной виной ПРКЗ, как следствие ненадлежащего приёма банкотары». Ущерб определён в 6 222 руб. [63. Л. 9].

Утверждена программа укрепления производственной базы подсобных сельских хозяйств предприятий на 1986—1990 гг. За четыре года одиннадцатой пятилетки они добились «некоторого» подъёма. В 1984 г. по сравнению с 1980 г. производство молока увеличилось на 11,6, мяса — на 35,4 %. На одну фуражную корову в 1984 г. надоено 3 265 кг, или на 286 кг больше, чем в 1980 г. «В то же время достигнутый уровень производства животноводческой продукции не обеспечивает полную потребность населения рыбацких посёлков в молоке и мясе. Рост производства сдерживается слабой кормовой базой, неудовлетворительными условиями содержания скота и птицы, неукomплектованностью специалистами, большой текучестью животноводов, недостатком жилья для работников сельского хозяйства». Показатели программы: к концу 1990 г. иметь 2 845 голов крупного рогатого скота, 21 700 шт. птицы, 1 000 свиней, освоить 480 га новых земель, построить хозспособом силосных траншей на 3 000 т, соорудить новые коровники на Озерновском и Хайрюзовском РКЗ на 200 голов каждый [63. Л. 31].

Приняты меры к предотвращению отравления грибами отдыхавших в пионерлагерях детей. Во исполнение письма Дальрыбы от 12 сентября 1984 г. руководителям предприятий, учреждений, организаций, начальнику УЖКХ приказано обеспечить постоянный надзор воспитателей за гуляющими ребятами, не разрешать им собирать дикоросы. Категорически запрещалось приготовление грибных блюд во всех до- и внешкольных учреждениях [63. Л. 50].

16 июля КОК КПСС оценил работу ПО за первое полугодие. Продукции дано на 410,5 млн руб. при плане 414 млн. Рыбы добыто 399,3 тыс. т при плане 416,4, из 94 судов 43 не выполнили задания. Как меры по выправлению положения предложены: рациональная расстановка флота по районам лова; обеспечение наибольшей добычи лосося ставными неводами. ПБТФ не позднее 20 июля следовало направить на Западную Камчатку все мощности для приёма колхозного улова, ПБРХФ — не позднее 10 июля послать в лососёвую экспедицию СРТМ «Зарево» [63. Л. 52].

24 июля подведены некоторые итоги освоения предприятиями ПО отгрузки продукции в лихтерах. С начала года так отправлено 19 470 т консервов и жира, 5 350 т разного груза и банкотары. Освоена буксировка лихтеров в сложных рейдовых условиях. Вне плана

обработан лихтеровоз «Алексей Косыгин» в Октябрьском РК. Складские площади Олюторского, Усть-Камчатского, ПРКЗ, Октябрьского РК, ПБ «Авача», ПЗ «Рыбак Чукотки» полностью освобождены от готовой продукции. Лихтеры во всех пунктах обслужены без простоев [63. Л. 117].

29 июля решено создать БТО ПБТФ. Флоту следовало принять от военных плавучую казарму, установить её лагом к причалу № 3 ПЖБФ и закрепить. «Срок — немедленно. Не дожидаясь окончания всех работ по оборудованию судна приступить к ремонту флота силами рембригады и подменных экипажей с базированием их на судне». ПЖБФ передавала в аренду ПБТФ причал № 3 длиной 130 м с прилегающей к нему территорией. Из-за отсутствия БТО многие суда, приходившие в порт, в связи с отдыхом экипажей направлялись в отстой и только после этого становились на обслуживание. Так, в первом полугодии 1985 г. 10 судов потеряли в отстое 345 суток [63. Л. 106].

1 августа ПБТФ передан прибывший СТР пр. 503 «Катунино», построенный Волгоградским ССЗ [63. Л. 137].

2 августа из-за сокращения производства, отсутствия перспектив его развития, удалённости, отрезанности рекой, для лучшего использования людских и материальных ресурсов, трудоустройства вторых членов семей, улучшения производственно-бытовых условий жителей посёлка Большерецк Октябрьский совхоз превращён в подсобное хозяйство Октябрьского РКЗ [63. Л. 140].

8 августа на баланс ПО с передачей ПМРП зачислен морской рейдовый буксир пр. 1439, построенный в 1985 г. «почтовым ящиком» в Улан-Удэ. ПБТФ переданы промысловый бот пр. 20750 типа «Чайка» Керченской судорембазы и четыре бота Потийского СРЗ пр. 20760 типа «Баклан» № 552—555 [63. Л. 152—153].

12 августа прибывший из Николаевска-на-Амуре СТР пр. 420 «Чистый», строительный № 1234, зачислен в ПБТФ. Самоходная шхуна «Яхата-мару-31», конфискованная у японских рыбаков Северо-Курильским народным судом, передана ПО с последующим направлением в ПМРП «с использованием для доставки снабжения на суда, стоящие на рейде. Балансовая стоимость шхуны определена в 50 тыс. руб., ей присвоен № 2434 [70. Л. 1—2].

15 августа назначена комиссия по приёму от КМП самоходной баржи СБ-22 «Восток-90» пр. 1733. Она зачислена на баланс Командорского ЗЗ 26 сентября [70. Л. 11].

22 августа в связи с истечением нормативного срока службы и износом из ПБТФ списан СРТМ-800 пр. 502 «Пограничник Пет-

ров» (1964 г., СССР, балансовая стоимость 1 212,1 тыс. руб., остаточной нет) [70. Л. 36].

Объявлен выговор начальнику ПБОР. Причина: «приказом МРХ СССР № 396 от 3 июля 1985 г. за грубое нарушение правил поведения советского моряка за границей, личную недисциплинированность и пьянство на судне капитан-директор БАТМ “Байковский” Г. был уволен с флота по пункту 19-му, подпункт “З” устава о дисциплине работников ФРП СССР. Будучи осведомлённым о недостойном поведении Г., не считаясь с требованиями сегодняшнего дня и постановлением ЦК КПСС “О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма”, руководство ПБОР, минуя КРП, обратилось к министру рыбного хозяйства СССР с письменным ходатайством о смягчении наказания Г. Подобные случаи руководство и комсостав этого флота допускали и раньше».

Руководителям предприятий и учреждений ПО запрещено обращаться по служебным вопросам в вышестоящие органы, минуя управление КРП [70. Л. 37].

29 августа списанный из ПБТФ СРТМ «Пограничник Петров», находившийся в реке Большой, передан Октябрьскому РКЗ (директор А. А. Николаев). Судно решено использовать как передвижную РЛС для проводки маломерного флота в устье реки. Ему следовало обеспечить надёжную зимнюю стоянку. За РЛС с 5 сентября закреплялся штат из 6 чел., которым предстояло круглосуточно сопровождать флот РКЗ и колхоза имени Октябрьской революции. Старая береговая РЛС, установленная на правом берегу реки Большой, некогда сооружённая для обеспечения безопасного входа в устье и выхода из него при ограниченной видимости, уже не отвечала своему назначению, так как устье сместилось на два километра южнее [70. Л. 55].

Рассмотрена программа воплощения научно-технических мер по улучшению использования материальных и сырьевых ресурсов в народном хозяйстве и внедрению мембранных процессов «на длительную перспективу». Программа разработана «в центре» на основе совместного постановления СМ СССР, Госплана и Госкомитета СССР по науке и технике, принятого 24 марта 1985 г. Начальникам баз флотов поставлена задача: обеспечить в ходе ремонта монтаж на судах ультрафильтрационных установок; наладить выпуск кормовой муки за счёт извлечения белка из подпрессовых бульонов. Намечено в 1988—1990 гг. поставить восемь таких установок. Задумано внедрение защитных покрытий мороженой продукции из ценных и жирных видов рыб на основе

поливинилового спирта. В 1990 г. предположен её выпуск в количестве 5 000 т [70. Л. 59].

30 августа в ознаменование 50-летия начала стахановского движения почётной грамотой ПО награждены коллективы Крутогоровского РКЗ (директор Ю. А. Цаподой), Олюторского (А. Ф. Белов), Оссорского РЗ (С. Н. Широков), экипаж БМРТ «Александр Максутов» ПБОР (капитан-директор Г. М. Кривченков), экипаж ПР «Хасан» ПБРХФ (А. Н. Колосов), ПБ «Авача» ПБТФ (В. А. Алёшин) и СТР «Сарган» ПБТФ (капитан Е. И. Басов) [70. Л. 65].

Грамотой ПО и премией отмечены 62 чел., в том числе:

- механик БМРТ «Александр Максутов» ПБОР П. И. Молодожена;
- мастер обработки БММТР «Математик» ПБОР А. М. Пахомов;
- моторист БАТМ «Баево» ПБОР А. Я. Тотриков;
- старший механик СТР «Каинск» ПБТФ А. Д. Аверьянов;
- мастер добычи рыбы СТ «Семилуки» ПБТФ В. Г. Титякин;
- матрос БМРТ «Узбекистан» ПБРХФ Н. В. Павленко;
- боцман БМРТ «Восход» ПБРХФ А. К. Рекун;
- обработчица рыбы Октябрьского РКЗ Р. Ф. Ракова;
- обработчица рыбы ПРКЗ Л. И. Ванькова;
- капитан катера Хайрюзовского РКЗ А. И. Граб;
- старший мастер ПЖБФ Х. Г. Бекшенова;
- бригадир докеров-механизаторов ПМРП Я. А. Ершов.

10 сентября для дальнейшего совершенствования структуры ПО, сокращения мелких подразделений и сосредоточения коммунального хозяйства решено с 1 октября упразднить контору «Камчатрыбпромкадры». Её имущество, права и обязанности переданы УЖКХ КРП [70. Л. 83].

Прибывший из Хабаровска от «почтового ящика» А-7687 МРТ «Островной» пр. 1350, строительный № 854, зачислен на баланс ПО с последующей передачей ПБРХФ [70. Л. 87].

16 сентября решено начать опыт совмещения профессий внутри предприятий. Цель — предоставление прав руководителям по дополнительному привлечению рабочих, ИТР и служащих с их согласия в свободное от основной деятельности время в бригады, создаваемые для выполнения срочных ремонтных, грузовых и других работ, не обеспеченных руками. Разрешено и личное совместительство на местах, где создание бригад нецелесообразно. Утверждён состав рабочей группы, подготовлены методические рекомендации и положение о совместительстве [70. Л. 114].

Приняты меры к началу и ещё одного экономического опыта — действий в так называемых «новых условиях хозяйствования».

Для этого распространён «Сборник нормативных и методических документов по проведению крупномасштабного экономического эксперимента в системе МРХ РСФСР»; создан координационный совет под председательством первого заместителя генерального директора О. А. Заварина.

МРХ СССР намеревалось перевести КРП на эти самые «новые условия хозяйствования» с 1 января 1986 г., поставило ПО задачу: «стремиться к выпуску новых товаров улучшенного качества с индексом “Н”», то есть «новинка». Теперь «каждый работник спец-аппарата обязан в этих условиях обеспечить высокий уровень эффективности своего труда, подходить к своим обязанностям творчески» [70. Л. 131].

26 сентября бывшая японская шхуна «Яхата-мару-31» списана из ПМРП в связи с продажей КМПО по балансовой стоимости [71. Л. 43].

27 сентября всем руководителям запрещено «употребление спиртного на устраиваемых банкетах и приёмах». Приказано «установить строгий контроль за оборотом спирта, сахара и дрожжевых продуктов, категорически запретить расходование государственных средств на организацию празднеств и коллективного отдыха с распитием, запретить использование спиртных напитков в качестве подарков иностранным представителям, не принимать напитки от иностранных представителей в качестве сувениров и подарков». Для моряков введено ещё одно условие использования алкоголя: «при следовании в заграничье исключить провоз из СССР и обратно» [71. Л. 45].

30 сентября премирован коллектив СРЗ «Фреза», досрочно выпустивший из ремонта во втором квартале четыре судна ПБТФ и ПБОР, с экономией 32 судо-суток [71. Л. 62].

2 октября ПБТФ переданы три промысловых бота пр. 20769 «Баклан» и один транспортный бот пр. 4986 [71. Л. 72].

Заработала комиссия по приёме опытного образца автоматизированной линии ярусного лова «Помор», построенной Калининградским опытным заводом промысловой техники, и донного яруса, изготовленного ФОЛ. Их на «Фрезе» установили на СРТМ «Назаровск» ПБТФ [71. Л. 80].

5 октября подведены некоторые итоги борьбы с пьянством. Предотвращением нарушений занимались так называемые «кабинеты дисциплины». Тем не менее, за восемь месяцев текущего года в вытрезитель были доставлены: по ПБОР — 352, по ПБТФ — 468, по ПБРХФ — 714, то есть всего 1 534 чел. Потери от прогулов,

вызванных злоупотреблением алкоголем, составили: по ПБОР — 495, по ПБТФ — 1 457, по ПБРХФ — 1 910 человеко-дней [71. Л. 86].

В связи с предстоящим 2 октября 1986 г. вступлением в силу Международной конвенции по предотвращению загрязнений моря (Марпол-73/78), базам флотов приказано до 15 октября составить графики завершения оборудования судов нефтеводяными сепараторами и приборами контроля сброса нефти. На первых порах, до 2 октября, обеспечить внеочередное завершение этих работ на судах, заходящих в порты, территориальные и экономические зоны иностранных государств. До 1 ноября 1985 г. все суда следовало снабдить недостающими нормативными и руководящими документами, журналами нефтяных операций и формулярами очистных установок [71. Л. 96].

8 октября в состав бассейновой комиссии по комплексным промысловым испытаниям разноглубинных тралов ответственными исполнителями от ПО назначены старший инженер ЭКБ промысловства Н. Г. Важинский и флагманский мастер добычи ПБОР Е. В. Пажитнев. Испытания БМРТ назначены в БМЭ на ноябрь и декабрь. Их цель: выявление наиболее эффективных новых конструкций орудий лова [71. Л. 101].

21 октября установлено задание тресту КРРСС об оказании услуг населению в ремонте жилищ по заказам граждан в объёме: в 1985 г. — на 32,1, в 1990 г. — на 160,6 тыс. руб. Это сделано в рамках «проведения в жизнь» постановления ЦК КПСС и СМ СССР от 7 марта 1985 г. № 217 «О мерах по развитию услуг по ремонту и строительству жилищ, построек для садоводческих товариществ, гаражей и других строений по заказам населения в 1986—1990 гг. и в период до 2000 г.» [72. Л. 62—70].

24 октября, теперь «во исполнение» постановления СМ СССР от 23 февраля 1985 г. № 194 «Об увеличении объёмов восстановления отработанных подшипников качения», УМТС предписано организовать их сбор, «обеспечив строгий контроль приёма и учёта». Отпуск со склада новых подшипников производить только взамен изношенных [72. Л. 77].

25 октября подведены итоги работы ивасёвой ЮКЭ (начальник Ю. Д. Тибенко). Во втором квартале там находилось семь промысловых судов, при плане 45 090 взявших 65 015 т, или 144,2 %. В третьем квартале было задействовано 14 промысловиков, при плане 143 100 добывших 187 430 т, или 131 % [72. Л. 79, 85].

29 октября «по требованию инофирмы» для поощрения экипажей решено пересмотреть расценки на выпускаемую экспортную

продукцию. До 5 ноября их следовало довести до ПБОР, оплачивать только после приёма продукции фирмой «Марисско». ПБОР для устранения недостатков, выявленных в новозеландской группе судов, приказано своевременно подготовить и выставить не менее трёх БМРТ, которые должны работать в течение года с октября 1985 г. по сентябрь 1986 г. Менять экипажи, вести техническое обслуживание в иностранных портах только «в менее продуктивные периоды для промысла: май — июль и ноябрь — декабрь». Для исключения внеплановых валютных расходов все отходящие суда обеспечить необходимыми материалами и снабжением на весь рейс [72. Л. 87].

30 октября отмечена неудовлетворительная организация работы флота в зоне Японии. За истекшие девять месяцев освоение квот вылова крайне низкое: на 30 сентября взято 7 995 т, или 17 %, при общем разрешённом объёме 53 800 т [72. Л. 89].

12 ноября СМ СССР принял постановление «О переводе на новые условия хозяйствования производственных объединений (предприятий) и организаций МРХ СССР». Перевод ожидался с 1 января 1986 г. [68. Л. 121].

13 ноября продолжалось совершенствование пакетных перевозок банокотары и консервов. На ПЗ «Рыбак Камчатки» и «Рыбак Чукотки» ПБТФ созданы группы по их внедрению, ПРКЗ назначен для этого базовым предприятием. «В последние годы значительно вырос выпуск консервов, увеличились объёмы перевозок банокотары, однако технология перевозок осталась на прежнем уровне, не отвечает современным способам перевозок, влечёт простои». Рабочей группой руководил главный диспетчер службы эксплуатации флота КРП Е. Г. Чуйко [73. Л. 62].

18 ноября премирована группа специалистов ПБТФ и КРП, участвовавшая в освоении нового района промысла краба-стригуна в Кроноцком заливе. Здесь его ловушками брали СРТР-400, сдававшие улов на БМРТ «Камышин». В течение июня «Кременчуг», «Каюм», «Лещ» и «Клин» поднимали в сутки от 10 до 25 т краба, всего поймали 466 т при задании 240. Товарной продукции дано на 1 110 тыс. руб. [73. Л. 74].

26 ноября принято к «неуклонному руководству и исполнению» постановление СМ СССР № 656 «Об утверждении положения о защите и сохранении морской среды в экономической зоне СССР» от 15 июля 1985 г. Решено «по мере публикации перечня веществ, сброс которых в экономической зоне СССР с судов запрещается, нормальных и предельных концентраций, условий сброса, организовать

изучение в службе мореплавания, механико-судовой службе, на каждом судне» [73. Л. 124].

27 ноября в состав ПБТФ зачислена плавучая казарма. Теперь она, получившая название «Юбилейная», использовалась как мастерская, то есть БТО. «Считать балансовую стоимость 13 67 021 руб., остаточную — 68 351 руб.» [73. Л. 152].

28 ноября МРХ СССР распорядилось о переходе с 1 января 1986 г. своих ПО и их подразделений на новые условия хозяйствования, издав соответствующий приказ. Как главное условие развития экономики страны теперь рассматривалась заинтересованность предприятий и их работников в повышении эффективности труда. О этом говорилось в принятом ещё в 1983 г. постановлении ЦК КПСС и СМ СССР «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности, по усилению их ответственности за результаты работы». В 1984 г. пять союзных министерств включились в крупномасштабный экономический эксперимент. Его целью было создание условий, развивавших инициативу и предприимчивость тружеников, способствовавших быстрому техническому перевооружению, достижению высоких конечных результатов при экономии ресурсов.

Суть эксперимента состояла в том, чтобы дать больше прав предприятиям, повысить их ответственность, освободить от излишней опеки министерств, при этом сохраняя централизованное руководство. Важнейший момент — сочетание хозрасчётной самостоятельности и ответственности за конечный результат. Это касалось, прежде всего, основы производства — планирования. Начавшийся эксперимент предусматривал снижение числа показателей, утверждавшихся для ПО и предприятий в пятилетнем и годовых планах. Одним из наиболее важных, определяющих обстоятельств стало то, что из числа утверждаемых заданий, доводимых до исполнителей, исключались стоимостные показатели. Главными же среди централизованно устанавливаемых становились задания по производству продукции в натуральных единицах. Теперь оценочным показателем производственной деятельности рыбопромышленных предприятий становился объём реализации «товара» в соответствии с договорами на его поставку чётко определённым потребителям, то есть стоимость конкретной, нужной народному хозяйству и населению продукции. По мысли разработчиков, это должно было повысить заинтересованность работников в результатах их труда.

Эксперимент во многом оправдал возлагавшиеся на него надежды. Отмечено, что оценка качества работы с учётом договорных обязательств заметно усилила ответственность за поставки: резко увеличилось число предприятий, полностью выполнивших планы, причём некоторые из них справились с ними впервые за последние годы.

Учтя положительный опыт эксперимента, ЦК КПСС и СМ СССР расширили его, дополнительно включив в эксперимент с января 1985 г. ещё 26 министерств. В их число вошло и МРХ РСФСР. Это тоже принесло обнадеживающие итоги. И вот в конце 1985 г. решено «перевести в двенадцатой пятилетке все отрасли экономики на новые методы планирования», что было заявлено в проекте «Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г.».

Теперь Госплан СССР доводил до МРХ СССР почти вдвое меньше показателей, чем ранее, — 44 вместо 80. В частности, по производству их установлено четыре: расчётные темпы роста товарной продукции по пятилетке и объём товарной продукции для оценки выполнения договорных обязательств по поставкам в годовом плане; улов рыбы и морепродуктов; производство основных видов продукции в натуральном выражении, включая продукцию на экспорт; производство пищевой продукции высшего и первого сортов [74. № 14].

2 декабря решено совместными усилиями баз флотов и «Фрезы» до 1 августа 1986 г. организовать участки по ремонту средств автоматизации, а до 1 августа 1987 г. — лаборатории по их поверке и техническому обслуживанию, быстрому устранению отказов и профилактическому ремонту. Всё это должно способствовать поддержанию установленных классов автоматизации судов. При лабораториях предполагалось наладить подготовку электромехаников, механиков технологического оборудования и специалистов по ремонту средств автоматизации, там же — ежегодную сдачу ими зачётов. МРХ СССР в приказе от 3 сентября 1985 г. № 496 «О состоянии дел в отрасли с автоматизацией судов ФРП и мерах по повышению эффективности использования судовых средств автоматизации» отметило ряд присущих им конструктивных недостатков, а также слабое внедрение микропроцессорных систем, способных решить задачи комплексной автоматизации общесудовых и производственных процессов. Кроме этого, выявлены существенные недостатки в организации технического обслуживания автоматики, подготовки и переподготовки обслуживающих и ремонтирующих её специалистов. На СРЗ и БТО отсутствуют специализированные

цехи или участки, не обеспечены изготовление и поставка для них узлов, блоков и запчастей [68. Л. 39].

4 декабря началось создание экспериментально-механической лаборатории при ПЖБФ с учётом того обстоятельства, что оснащение современным технологическим оборудованием судов ПО значительно уступало однотипным из других объединений. Лаборатория организовывалась на основе механического цеха и вводимого в эксплуатацию участка, оснащённого автоматическими станками с числовым программным управлением. Её основными задачами считались: изготовление остродефицитных быстро изнашиваемых сменных деталей для обрабатывающего оборудования и модернизация вновь поступающего стандартного; изготовление приспособлений и несерийных механизмов для технологических линий; наладка техники в производственных условиях и передача её эксплуатационщикам. Лаборатории с 1 января 1986 г. установлен план выпуска товарной продукции на 500 тыс. руб. [68. Л. 48].

Назначена комиссия по приёме в эксплуатацию пускового комплекса базы флота в Авачинской губе под руководством заместителя гендиректора М. П. Красикова [68. Л. 58].

6 декабря перегонная команда ПБОР приняла на заводе БАТМ «XXVII съезд КПСС» пр. 1288, строительный № 550 [68. Л. 71].

12 декабря ВРПО «Дальрыба» выпустило свой приказ о переходе на новые условия хозяйствования. Подобный документ в ПО «КРП» издан 20 декабря. Предварительная подготовка в объединении к переходу уже шла в течение полугода. На места для изучения в коллективах разосланы методические материалы. Прошли четыре семинара-совещания с руководителями предприятий, начальниками ПЭО, ОТиЗ, главными бухгалтерами. Проработаны основные положения новых условий хозяйствования. Центральная экономическая комиссия КРП подготовила свои предложения для включения в отраслевые нормативные документы.

Но к концу года ПО ещё не имело всех необходимых материалов, разъяснявших методику перехода, более того, сразу же обнаружались отклонения от ранее заявленных условий. Так, вопреки им, объёмные стоимостные показатели были доведены до ПО директивно, хотя теперь должны были рассчитываться на месте на основе договоров о поставках. То есть, оказалось нарушено одно из главных новых требований, планы готовились по-прежнему, по старинке. Возникла опасность, что план по «товару» мог быть не закрыт даже с учётом поставок продукции потребителям по договорам, то есть выполнения важнейшей задачи при работе в новых условиях.

В этом смысле рыбная промышленности находилась в настоящей «зоне риска», так как действовала в условиях неопределённости объёмов, породности объектов лова и районов их добычи, вроде сезонного колебания подходов лососёвых. Изготовитель по-прежнему оставался «стрелочником», отвечавшим за качество продукции, хотя оно могло пострадать при доставке на место потребления.

МРХ СССР издало приказ о стопроцентной сертификации продукции в местах изготовления, после чего возник новый большой отряд приёмщиков ДРС. Но многое пока оставалось по-прежнему. Десятки представителей предприятий ПО разъезжали по стране, «утраивая» возникавшие недоразумения. В 1985 г. специалисты КРП посетили 38 городов СССР, где им удалось восстановить сортами отгрузки 59 % мороженой продукции и 40 % пресервов из иваси [74. № 17—18].

Главное, на что теперь следовало обратить внимание при доведении новых условий хозяйствования до исполнителей, — пути повышения эффективности производства, а уже затем на возникающие за ними материальные преимущества.

13 декабря для обеспечения бесперебойной работы береговых и плавучих РКЗ зимой с 1985/86 г. ПБОР приказано выставить семь БАТМ и два БМРТ на добычу скумбрии и кальмара (ожидалось, что прилов составят камбала, треска и навага). Им установлен объём вылова в 25 950 т [68. Л. 80].

16 декабря на баланс ПО с последующей передачей «Фрезе» принят новый водолазный бот пр. РВМ-376 [68. Л. 88].

17 декабря приняты меры к организации в наступающем 1986 г. *опытно-промышленной экспедиции для дрейфтерного лова лосося*. Для этого ПБТФ нужно выставить не позднее 15 июня в промысловом режиме СРТМ «Овруч», «Райгород», «Расцвет» и «Радуль» и в поисковом не позднее 1 июня — СРТМ «Тавричанка». Они должны с 15 июня по 25 августа действовать в районах северо-восточного побережья острова Парамушир, юго-восточного берега острова Шумшу, Второго Курильского пролива с удалением от берега до 30 миль. С 25 августа по 25 ноября этому флоту местом работы назначены Южные Курилы. ПБРХФ выставляла с 15 июня по 25 ноября в экспедицию один ПР для приёма и обработки улова. Морозить его предполагалось только с защитным покрытием — глазированием на основе поливинилового спирта. До сведения экипажей доводилось решение Дальрыбы о поощрении «в размере 8 тыс. руб. судну типа СРТМ-800, первым выловившим 150 т лососёвых» [68. Л. 95].



Петропавловская ЖБФ: старший инженер баночного цеха
М. И. Акименко



Петропавловская ЖБФ: работница цеха мелкой банки В. И. Костюк



Петропавловская ЖБФ: работница цеха крупной банки Р. Крупина



Петропавловская ЖБФ: станочница штамповочного цеха А. Н. Шлег
(из фондов ККОМ)

20 декабря в рамках выполнения недавнего постановления СМ СССР снова разъяснено, что с 1 января 1986 г. будет изменена оценка хозяйственной деятельности предприятий в части выполнения плановых заданий по:

- товарной продукции, исходя из обязательств по поставкам по номенклатуре, качеству и срокам в соответствии с заключёнными договорами;

- прибыли;

- итогам развития науки и техники.

Объявлено, что для улучшения планирования и усиления зависимости оплаты от конечных результатов работы, ФЗП будет складываться из суммы базового года (1985-го) и дополнительного фонда, исчисленного по нормативу за каждый процент прироста товарной продукции.

Расширены права ПО в части установления (по согласованию с профсоюзами) доплат классным специалистам за счёт сэкономленного ФЗП [68. Л. 121].

24 декабря подсчитан экономический эффект, составивший 75,5 тыс. руб., достигнутый ПБТФ разработкой, монтажом и внедрением универсальных разделочных линий для выпуска балычка и обезглавленного минтая, а также лосося на ПБ «Новая Каховка» и «Орочон». Безголовки сделано 6 947,4 ц. На ПБ пр. В-69 дополнительно внедрено 12 полуавтоматических закаточных станков Б4-КЗК-90 [75. Л. 8].

25 декабря установлена персональная надбавка за высокую квалификацию (30 % к должностному окладу) директору Олюторского РКЗ П. Я. Малиновскому [75. Л. 14].

30 декабря утверждён акт приёмки комплекса «База флота в Авачинской губе», здесь завершён монтаж пятитонного порталного крана «Ганц» [75. Л. 15].

В связи с выявившейся невозможностью эксплуатации японской шхуны, приказ о её продаже отменён, создана комиссия для оценки демонтируемого с судна оборудования. Вспомогательный дизель решено передать танкеру «Труд», навигационное оборудование — поисковому флоту, холодильное — береговым предприятиям, корпус сдать на разделку [75. Л. 43].

Отмечено, что по сравнению с 1984 г. почти в пять раз (с 34 до семи случаев) сократилось количество нарушений правил поведения советского моряка в иностранных портах со стороны ПБОР, вшестеро (с шести до одного) снизилось и число нарушений таможенных правил. Тем не менее, происшествия имели место. Так, в новозеландском

порту Литтелтон на БМРТ «Мыс Таймыр» матрос, пребывавший в нетрезвом состоянии, получил тяжёлую травму. Капитан-директор подменной команды и помполит, находясь в порту Кальяо (Перу), «не обеспечили в составе команды должной дисциплины и необходимого уровня политико-воспитательной работы, соблюдения политической бдительности. Они не изучали и не знали морально-политических качеств членов команды и по этой причине не смогли предупредить недостойное поведение четвёртого механика, который проявил гражданскую незрелость, вступил в связь с иностранкой, что стало препятствием для возвращения его на родину».

Качественный состав первых помощников капитанов не соответствовал требованиям по образованию, 40 % из них в течение последних пяти лет не повышали квалификацию, 94 % не владели английским языком, среди них имелось «много лиц старше пенсионного возраста» [75. Л. 53].

В 1985 г. в обработку поступило в общей сложности 1 039,6 тыс. т сырца, что оказалось больше плана на 91,3 тыс. т. На выпуск пищевых товаров направлено 89,7 % этого количества, её произведено 530,4 тыс. т. Доля непищевой продукции составила 137,6 тыс. т, консервов изготовлено 293,7 муб. План по выпуску в ассортименте не был закрыт по охлаждённой, солёной, балычной продукции, морепродуктам и кормовой муке [76. Л. 2].

Лишь 46 % ПБ объединения принимали и обрабатывали рыбу, остальные ремонтировались. Морозильные мощности береговых предприятий задействованы на 78, а РМУ — на 72 %. На Анапкинском, Корфском и других РЗ слабо использовались морозильные аппараты, в том числе и новейшие. Нередко простаивали цехи по выпуску кормовой муки на Октябрьском, Крутогоровском, Озерновском и Усть-Камчатском РЗ [74. № 183].

Ещё в 1982 г. было принято постановление ЦК КПСС и СМ СССР «О мерах по дальнейшему развитию рыбного хозяйства». За истекшие с этого времени три года в развитие отрасли на Камчатке направлено 178,3 млн руб. капиталовложений, в том числе 96,6 млн для предприятий КРП. Введено в эксплуатацию 5,7 тыс. т холодильных ёмкостей, 126 погонных метров причала в посёлке Авача, линия электропередачи Соболево — Устьевое, блок цехов на ПСРВ, рабочие столовые на 349 мест, 110,5 тыс. кв. м жилья, 770 мест в дошкольных учреждениях, больница на 50 коек и ряд других объектов производственного и социального назначения. По отношению к 1981 г. ОФ рыбной промышленности и колхозов

выросли на 70,7 млн руб., или на 6,8 %. Расширены мощности по выпуску консервов, мороженой продукции, кормовой муки и судоремонта. Возросли фондо- и энерговооружённость рабочих мест, сократилась доля ручных операций.

Высокими темпами росла производительность труда — в 1985 г. она составила 48 622 руб. на одного работника, что оказалось на 10 993 руб. больше, чем в среднем по Дальрыбе. При этом весь прирост производства был достигнут именно за счёт повышения производительности труда. Соблюдалось и соотношение темпов её роста и увеличения зарплаты. Фондоотдача за эти годы увеличилась на 10,8 %. Повысилась рентабельность, улучшились другие показатели предприятий.

Но явно нарастали сложности в судоремонте: отмечены снижение коэффициентов сменности, использования оборудования и мощностей. Объём товарной продукции СРЗ оставался на уровне 1981 г., фондоотдача упала на 5,4 %, не выполнялись нормативы суточной выработки на ремонтировавшихся судах, флот длительное время пребывал в отстое у причалов заводов. Работы на отдельных судах продолжались свыше двух лет. ПО «ПСРВ» ежегодно не выполняло задания, рост объёмов ремонта оказался значительно ниже предусмотренного пятилетним планом. При сложившейся недостаточности судоремонта, составлявшей по КРП 54,2 млн руб., требовалось принятие решительных мер по улучшению работы заводов и мастерских [60. № 80].

Одним из «узких мест» в рыбной промышленности Дальнего Востока являлась нехватка транспортных средств для вывоза готовой продукции. Простой в ожидании перегрузчиков лишь у одной ПБРХФ в завершившейся одиннадцатой пятилетке вылились в потери, равные выпуску продукции на сумму 90 млн руб., то есть половине годового плана базы. При этом одновременно перевозились тысячи тонн неразделанной рыбы, отходы от которой затем уходили в мусорные вёдра домохозяек. А из них можно было приготовить кормовую муку, у транспортного флота высвободилась бы треть тоннажа. Но этому мешало вот такое обстоятельство: планы по выпуску продукции «спускались» в тоннах, независимо от вида обработки сырца. То есть, делай из него хоть филе, но дай план по тоннам. Камчатцы задавались закономерным вопросом: почему бы не учитывать степень разделки сырца, если это выгодно всем, к тому же и заявлялась острая необходимость более полного выхода конечного продукта? Пример тому уже имелся — в ВРПО «Запрыба» несколько лет как на каждый вид разделки имелись нормативные

коэффициенты перевода продукции в сырьё [74. № 18]. Оставалось ими только воспользоваться.

За год эксплуатируемая жилплощадь УЖКХ КРП (начальник Н. Ф. Усольцев) выросла на 3 097 кв. м, или 1,1 %. Среднегодовая балансовая стоимость ОФ УЖКХ увеличилась на 3 808 тыс. руб., или на 3,2 %. Управление несло убытки, вызванные продолжавшимся второй год ремонтом бассейна «Океан». На его балансе стояли девять дошкольных учреждений, которые посещали 2 621 ребёнок, из них 777 пребывали в ясельном возрасте [77. Л. 46].

Летом 1985 г. на предприятиях ПО работал 31 студенческий отряд общей численностью 1 321 чел. Их силами дано продукции на 17 324 тыс. руб. Для трудового и нравственного воспитания в отряды включили 43 трудновоспитуемых подростка. Наиболее отличились бойцы отрядов «Улаалзай» Восточно-Сибирского технологического института, действовавшего на Хайлюлинском РЗ, «Альбатрос» (Восточно-Сибирский институт культуры, Озерновский РКЗ) и «Протон» (Бурятский пединститут, Крутогоровский РКЗ). 29 июля состоялся День остановки отрядов, то есть внеочередные рейды по проверке выполнения требований охраны труда и ТБ на рабочих местах. Несмотря на принятые меры, на Олюторском РКЗ произошёл несчастный случай с бойцом отряда «Ассоль», получившей тяжёлую травму правой руки [78. Л. 22].

За одиннадцатую пятилетку (1981—1985 гг.) выпуск рыбной продукции предприятиями ПО «КРП» по сравнению с 1980 г. увеличился в среднем на 32, а по консервам и пресервам — на 42 %. Производство товаров так называемого «улучшенного ассортимента» возросло с 27 177 до 61 938 т, в том числе копчёно-балычных — в 4,5 раза, полуфабрикатов — в 5,7 раза, лососёвой икры — вдвое, икры прочих рыб — более чем в пять раз. Внедрён в производство 21 новый вид консервов (из мяса криля, отходов лосося, кукумари, путассу, трубача, наваги), пресервы из иваси. Но пока в достаточной мере на пищевые цели не использовалась мелкая рыба (мойва, иваси), недостаточно производилось пищевого фарша и кулинарии. «На низком художественном и техническом уровне изготавливаются и используются для оклейки продукции этикетки и бандерольки, неудовлетворительно организована реклама продукции».

При общем выполнении из года в год плана по реализации продукции первым сортом, её забраковки оставались значительными. В последние годы иностранные покупатели часто высказывали претензии к качеству лососёвых консервов. В связи с этим отмечено,

что руководство Октябрьского, Озерновского и Усть-Камчатского РКЗ не принимает действенных мер к улучшению качества, «проявляет пассивность в решении технических вопросов, нисколько не заботясь о престиже государства» [79. Л. 69—70].

1986

1 января стало началом работы ПО «КРП» в новых условиях хозяйствования. Что это значило для его структурных единиц? Из всех многочисленных стоимостных показателей по производству остался один — объём «товара». Он определялся расчётом, то есть как стоимость того, на что заключены договоры по поставке. Это должно было способствовать своевременности (в установленные договорами сроки) отгрузки произведённого потребителям и уменьшению заинтересованности предприятий в выпуске так называемой «выгодной», более рентабельной продукции с тем, чтобы наращивать общий стоимостный объём производства. Теперь главной задачей становился выпуск конкретного ассортимента [74. № 14].

6 января рассмотрены итоги опытного промысла трубаача ловушками в Охотском море с СРТМ «Челкар» ПБТФ. Начинание признано многообещающим, решено в ближайшее время направить «Челкар» в Берингово море, где поднять 500 т трубаача. Это задание решено считать особо важным [80. Л. 10].

9 января заработала комиссия во главе с заместителем гендиректора В. Н. Краснокутским по приёмке в эксплуатацию комплекса задач «Расчёт рейсового плана добывающего и обрабатывающего судна с законченным технологическим циклом обработки сырья». Они являлись подсистемой более общей задачи «Технико-экономическое планирование», разработанной калининградским АтлантНИРО и приспособленной к камчатским условиям КФ ЦПКТБ [80. Л. 23].

13 января ПМРП передан завершённый строительством и принятый в эксплуатацию «Объект базы флота в Авачинской губе» балансовой стоимостью 1 513 915 руб. [80. Л. 48].

31 января оценена работа ОМЭ (начальник Ю. Д. Тибенько) в четвёртом квартале 1985 г. Десять промысловых судов добыли 241 699 ц минтая при плане 127 550, или 189,4 % [80. Л. 147].

3 февраля решено провести в марте и апреле в ОМЭ на СТР пр. 503 промысловые испытания тралов, находящихся на вооружении судов ПБТФ, для определения их наилучшей конструкции. Задача: выявить наиболее полно отвечающие условиям промысла. От ПО ответственными исполнителями назначены старший инже-

нер ЭКБ промыслов В. М. Яковлев и флагманский мастер добычи ПБТФ Л. Т. Поздняков. Для испытаний выделены СРТ «Ямальский» и «Сарган» (капитаны П. В. Яц и Е. И. Басов) [81. Л. 8].

4 февраля объявлены выговоры капитанам-директорам БАТМ «Соколово» и «Московская Олимпиада» ПБОР за внеплановую передачу сырца приморским ПЗ «Иероним Уборевич» и «Рыбак Приморья». Сдавать скумбрию сторонним предприятиям, хоть и «своего» ВРПО «Дальрыба», категорически запрещено. Попутно начальнику ПБОР тоже объявлен выговор «за слабый контроль отгрузки» [81. Л. 11].

10 февраля намечено начать крабовую путину на западном и восточном берегах Камчатки одновременно с 1 мая. Плановый объём вылова — 3 164 т. Для снабжения добывающего флота ПБТФ, КМПО предложено подготовить к 1 мая 900 т мороженой приманки (минтай и головы трески).

Суда следовало снабдить тарой для экспортной продукции из расчёта выпуска: краба-стригуна — 1 300, камчатского — 500, синего — 1 300 т [81. Л. 35].

11 февраля объявлены основные показатели плана КРП на 1986 г., утверждённые ВРПО «Дальрыба»:

- общий объём производства — 1 177 млн руб.;
- товарная продукция — 980 млн руб.;
- улов рыбы — 695 тыс. т (из них ПБОР — 363,3, ПБТФ — 265,5 тыс. т);
- выпуск пищевой продукции — 480 тыс. т;
- выпуск консервов — 270 муб;
- производство рыбной муки — 68 тыс. т, жира — 6 тыс. т.

Приём в обработку (в тыс. т): 70,5 лосося, 125 иваси, 47,7 сельди с направлением их на выпуск слабо- и среднесолёной продукции. Средний приём сырца на одно среднесписочное судно (тыс. т): ПБ В-69 — 38, В-670 — 30, В-62 — 6 [82. Л. 4].

12 февраля оценена деятельность ивасёвой ЮКЭ за четвёртый квартал 1985 г. Там пребывали 11 промысловых судов, при плане 50 317 выловивших 64 830 ц первого сорта, или 128,8 % [83. Л. 1].

19 февраля для обеспечения безопасности флота и предприятий на время работы XXVII съезда КПСС (открылся 25 февраля) во всех подразделениях объединения с 24 февраля по 6 марта 1986 г. установлено круглосуточное дежурство «из числа ответственных лиц». Составлены графики дежурств добровольных народных и пожарных дружин. На всех судах, пребывавших в порту, на рейде, стоявших в ремонте и отстое, обеспечивающими назначались капитаны,

их первые и старшие помощники, старшие или главные механики. Начальнику ПМРП приказано держать в постоянной готовности один буксир для помощи судам в случае необходимости, усилить проверку плавсредств, стоящих у причалов и на рейде силами портнадзора, пожарно-технической инспекции и морского патруля [83. Л. 40].

20 февраля подведены итоги внедрения новой техники в 1985 г. Исполнены 125 мер с экономическим эффектом 1,757 млн руб. Так, в ПБОР на девяти БМРТ внедрены канатные разноглубинные тралы, ПБТФ освоило снюрреводный лов трески на двух судах СТР пр. 420 и промысел трубача ловушками на СРТМ «Челкар». На СРТМ «Назаровск» применена линия ярусного лова донных видов рыб «Помор». В Крутогоровском РКЗ увеличена производительность участка натуральных консервов с 70 до 100 туб в смену и внедрена вторая линия для выпуска консервов в томатном соусе на 35 туб в смену. В Оссорском РЗ внедрена линия для расфасовки лососёвой икры в банку № 22 суточной мощностью 5 т. На ПЖБФ создан участок выпуска банок под сыпучие продукты, освоены новые виды консервов «Фарш лососёвый натуральный», «Фарш лососёвый с крупой», «Лосось дальневосточный натуральный кусочками», «Печень по-приморски», пресервы «Сельдь тихоокеанская нерестовая спецпосола», «Обезглавленная сельдь спецпосола».

Утверждён план внедрения новой техники на 1986 г. [83. Л. 64].

21 февраля базам флотов установлено особо важное задание: дать в первом квартале 19 845 т кормовой муки [77. Л. 1].

28 февраля для определения возможности промысла пока необлавливаемых лососей Олюторско-Наваринского района отделу промразведки (начальник А. И. Серга) предписано с 15 мая по 31 августа направить СРТМ «Нафталанск» на поиски в районы устьев рек между мысами Олюторским и Наварин. В последние годы сырьевая база важнейших объектов промысла — лососей — использовалась достаточно полно и в основном в соответствии с научными прогнозами. Но имелся ряд удалённых труднодоступных участков, где лов не вёлся, поэтому здешние рыбные запасы были толком неизвестны. К ним относились лососи северо-восточного побережья полуострова. По мнению учёных, в местных реках можно было ежегодно добывать 200–300, а в отдельные благоприятные годы — и до 500 т [77. Л. 52].

1 марта «в целях упорядочения оплаты труда руководящих работников» заместителям гендиректора (6 чел.) и главному бухгалтеру установлены должностные оклады по 300 руб. с учётом 15 % надбавки [84. Л. 69].

3 марта для улучшения эксплуатации автотракторной техники в ПМРП и в связи с необходимостью предоставлять её УЖКХ, руководителям УМТС, ПЖБФ, треста КРРСС приказано передать порту 16 машин техпомощи, мусоровозов, бортовых грузовиков, самосвалов, ассенизационных машин, пескоразбрасыватель и шнекоротор. С 1 марта в порту создавалась спецавтоколонна по обслуживанию УЖКХ [77. Л. 62].

4 марта учтено время, потраченное рабочими и служащими, отвлечёнными в 1985 г. от основной деятельности. Оно составило в общей сложности 40 500 человеко-дней (из них 15 966 — сельхозработы, 1 092 — помощь овощебазам, 3 831 — строительство, 2 638 — благоустройство городских территорий и прочее). На это потрачено 601 478 руб., в том числе 590 946 руб. — на зарплату. Решено создать комиссию по проверке «обоснованности подобных отвлечений» во главе с заместителем гендиректора В. Г. Лашиным [77. Л. 88].

6 марта рассмотрена деятельность УКК в 1985 г. Здесь по 18 специальностям подготовлены 1 608 чел. из числа рядового состава. Повышена квалификация комплавсостава по шести направлениям (454 чел. при плане 290). На УТС по различным программам обучено 22 629 чел. Введён в эксплуатацию новый радиолокационный тренажёр на 12 рабочих мест, на нём в две смены обучено 298 судоводителей, в том числе 58 капитанов и старших помощников, 182 младших помощника. Расходы на одного среднесписочного курсанта составили 84 руб. 59 коп. [77. Л. 99].

В Москве закрылся XXVII съезд КПСС, утвердивший показатели очередной, двенадцатой, пятилетки, изложенные в «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на перспективу до 2000 г.».

10 марта признаны неудовлетворительными итоги хозяйственно-финансовой деятельности Октябрьского РЗ за 1985 г. Производственная программа не выполнена ни по одному показателю, резко повышены затраты на рубль «товара», на флоте произошли два групповых несчастных случая, погибли 2 чел. Вывод: «директор РЗ т. Николаев А. А. самоустранился от руководства» [77. Л. 110].

Тогда же подведены и итоги работы ПБРХФ. План 1985 г. по основным материальным и стоимостным показателям успешно выполнен: по общей товарной продукции — на 102,5, по реализации — на 117,2 %. Принято 189 тыс. т сырца, или 101,8 %. Выпущено 97 тыс. т пищевой продукции, или 102,9 %, пресервов и консервов — 37,3 муб, или 106,3 %. Средняя месячная зарплата

производственного персонала составила 634 руб. Прибыль достигла 29,3 млн руб. [77. Л. 118].

11 марта оценены как удовлетворительные итоги деятельности Олюторского РКЗ. План по «товару» в 1985 г. выполнен на 108,7, по реализации — на 104,1 %. Не закрыта консервная программа, выявлен брак в объёме 44 туб с потерей 46 тыс. руб. На выпуск нестандартной продукции потрачено 387 ц сырца, фактическая сортность реализованной продукции составила 81,1 при плане 85,5 %. Портпункт досрочно обработал 25 судов, а 38 — с простоями. Произошло восемь несчастных случаев, из них четыре с тяжёлыми последствиями. Отмечен крайне низкий средний вес одной головы крупного рогатого скота, отправленной на мясо, — всего 179 кг. Прибыль определена в 7 177 тыс. руб. [77. Л. 131].

19 марта удовлетворительной названа деятельность Озерновского РКЗ за 1985 г. (директор Л. В. Решетов). Отмечена значительная работа по освоению новых видов консервов, использованию отходов разделки всех пород рыб и отправки их на пищевые цели. «Принято правильное направление на механизацию трудоёмких процессов и техническое перевооружение отдельных участков производства». Прибыль составила 4 493 тыс. руб. [84. Л. 62].

Финансово-хозяйственное состояние РЗ имени Кирова оценено как неудовлетворительное. Здесь в связи с недопоставками сырья не выполнены задания по валовой продукции, производительность труда составила 54,2 %, а зарплата производственного персонала — 82,3 % плановой [84. Л. 88].

25 марта подведены итоги смотра-конкурса по аттестации и рационализации рабочих мест. Проверены 9 216 мест, где заняты 20 921 чел., подверглись аттестации 7 758 из них, успешно прошли её 5 495. Упразднены восемь неэффективных, откуда освобождены 33 чел. с экономией 42,6 тыс. руб., производительность труда выросла на 0,15 %. Первых мест решено не присуждать, второе по береговым предприятиям и премия 3 500 руб. достались Усть-Камчатскому РКЗ. Отмечена хорошая работа ПРКЗ, Октябрьского РКЗ и Хайлюлинского РЗ, плохая Корфского РЗ. Никаких материалов не дали ПМРП, Хайрюзовский РКЗ и РЗ имени Кирова [84. Л. 124].

26 марта объявлено, что по итогам всесоюзного соцсоревнования 1985 г. признан победителем и награждён переходящим Красным знаменем ЦК КПСС, СМ СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ Усть-Камчатский РК (директор Е. Г. Значковский). В предстоящем июне здесь решено провести региональный семинар по обмену опытом. Он и состоялся в соответствии с «утверждённой программой, на высо-

ком организационном уровне». Участники благодарили организаторов и отметили большую пользу. Приказом по КРП от 25 июня Е. Г. Значковский отмечен премией в 150 руб. [84. Л. 145].

27 марта уволен заместитель директора Оссорского РЗ. «Прокуратурой Карагинского района Камчатской области вскрыт ряд злоупотреблений служебным положением... Со склада ЖКО им были взяты в личное пользование без оплаты предметы домашнего обихода, одежда, культурного обихода, среди них фотоаппарат “Зенит” (240 руб.), магнитофон “Романтик” (250 руб.), полусубок (143 руб.), всего на 1 918 руб. Не оплатил амортизацию. Только после вмешательства прокуратуры возвратил на склад старые вещи, которыми он пользовался два года, за часть внёс деньги. Ущерб в 362 руб. до настоящего времени не возмещён» [85. Л. 5].

ВРПО «Дальрыба» приказало списать из ПБТФ СРТР-400 «Кременчуг» (построен в СССР в 1960 г., балансовая стоимость 360,2 тыс. руб., затраты на восстановление 399 тыс. руб.) в связи с истечением нормативного срока службы, большим физическим износом и моральным старением, высокой стоимостью ремонта. Соответствующий приказ по КРП издан 8 апреля. Судно передано цеху по разделке металлолома ПМРП [86. Л. 1].

1 апреля подведены итоги работы ПБОР в 1985 г. Отмечено, что база достигла хороших результатов, выполнила план добычи на 105,1 %, взяла сверх него 17,8 тыс. т рыбы. Флот использовался удовлетворительно, находился в море на 747 судо-суток больше, чем в 1984 г. Лучше прошлогоднего работали БАТМ. Не освоена квота приёма в зоне США, суда, находившиеся там, имели замечания, но обошлось без штрафов. Выработка пресервов и консервов составила 139,4 % задания. Флот обработал 456 072 т сырца при плане 395 900, на пищевые цели его направлено 86,5 при плане 74,2 % Сэкономлено 6 277 т условного топлива. Произошло семь аварийных происшествий, в том числе одна авария. Имели место 25 несчастных случаев, из них четыре завершились гибелью моряков [85. Л. 56].

4 апреля ПРКЗ установлено особо важное задание «по централизованной доставке рыботоров в торговую сеть автотранспортом на 1986 г. в объёме 6 020 т». На деле торговля получила 6 443 т продукции, за что коллектив предприятия и причастные работники ПО были премированы 3 февраля 1987 г. [85. Л. 95].

7 апреля создана комиссия по проверке использования рабочего времени, оценке результативности работы, заболеваемости и текущей численности рабочих кадров на ПРКЗ (председатель В. Г. Лашин). Цель

её деятельности — «оказание практической помощи». Изучение состояния дел на предприятии в 1985 г. показало, что, несмотря на значительное сокращение непроизводительных потерь рабочего времени, их уровень оставался высоким. Администрацию завода заслушивали по этому поводу на совете объединения, а председатель профкома отчитывался перед профкомом ПО. Но «принятых мер оказалось недостаточно» [85. Л. 121].

8 апреля утверждено задание по добыче и приёму 72 500 т лосося, выпуску из него 20 000 мороженой и 19 400 т солёной продукции, 58,8 муб консервов и 1 990 т икры. В прошлом, 1985 г., при плане собственного улова, приёма лосося от хозяйств побережья в 77 000 т «и мероприятиями 99 000 т», на деле в обработку пошло лишь 64 500 т. «Неблагоприятные климатические условия в прошедшем году повлекли резкое сокращение численности горбуши, которой при прогнозе 66 400 выловили всего 27 200 т». Общий недолов составил к плану 13 100 т, к «мероприятиям» (то есть социалистическим обязательствам) — 34 500 т. Это сказалось на выпуске продукции. Зато нерестилища рек Сахалинской области в это время были переполнены, что повлекло гибель множества ценной рыбы [86. Л. 21].

9 апреля для выполнения планового ассортимента морепродуктов и более полного освоения биоресурсов прибрежных вод ПРКЗ, Хайрюзовскому РКЗ (директор М. Р. Азотов), Анапкинскому РЗ (И. П. Адонин), Командорскому ЗЗ (В. К. Олефир) предложено до 15 апреля разработать конкретные меры по сбору морской капусты с последующим направлением её на заморозку, определить возможные районы промысла. ПРКЗ следовало добыть 60 т не позднее июля, Хайрюзовскому — 15 т с мая по июль. Для сбора водорослей нужно выделить трактор «Беларусь» с прицепной тележкой и назначить бригаду из 3–4 чел. Провести опытный промысел с грузового бота во время полного прилива. Анапкинскому РЗ поставлена задача: взять с июля по сентябрь 40 т капусты в местах, не связанных с нерестом сельди. Для этого выделить катер ЖК с плашкоутом, обеспечить ловецкую бригаду мотолодками «Казанка». Командорскому ЗЗ нужно с июня по сентябрь заготовить не менее 15 т, для чего использовать места, не связанные с залеганием стад каланов и котиков, задействовать грузовой мотобот и бригаду из 2–3 работников. Не позднее 25 мая в помещении существующего холодильника установить ванну для мойки добытого, стечный и расфасовочный столы. Продукцию укладывать и морозить в десятикилограммовых противнях [86. Л. 57].

Озвучены некоторые итоги деятельности предприятий ПО в первом квартале 1986 г. Вырос выпуск консервов из печени тресковых рыб и рыбьего жира: 260 туб и 1 103 т против прошлогодних 118 туб и 362 т. Но использование печени тресковых рыб оценено как недостаточное, в консервы направлено всего 3,5 % её количества, остальная пошла на кормовую муку и технический жир. Все суда КРП вырабатывают только технический жир, то есть «теряют печень как ценное витаминосодержащее сырьё». Утверждены меры по замене и ремонту жироперерабатывающего и рыбомучного оборудования, созданию в двенадцатой пятилетке новых участков. Поставлена задача: полное использование ценной печени на приготовление консервов. ПБОР приказано организовать жировые участки на БАТМ для выпуска ветеринарного полуфабриката; ПБТФ — обеспечить производство консервов из печени на всех ПБ пр. В-69 и ПЗ [86. Л. 69].

11 апреля признаны неудовлетворительными итоги финансово-хозяйственной деятельности ПБТФ за 1985 г. Хотя с планом добычи база справилась на 114,5 % и сверх поймала 34 400 т, но из назначенных 15 видов рыб задание выполнила только по шести. Недоловлено 24 300 т иваси, терпуга, окуня, макруруса и мойвы. Снизилась добыча на один среднесписочный СРТМ-800 на 570, СРТР-400 — на 262 т. Выросли непроизводительные потери времени флота в море и порту. «Товара» дано на 288,4 млн руб., или на 101 %. Из намеченных к обработке 90 000 т иваси принято только 70 800, от этого недополучено «товара» на 35 млн руб. Всего в обработку поступило 372 800 т сырца, или 125,5 % к плану. Его использование на пищевые цели составило 96 % при установленных 72 %. Низкий процент использования сырца имели только ПЗ. Крайне неудовлетворительно сработали ПБ в ЮКЭ, ни одна из них не справилась с планом приёма. Внеплановые убытки, в том числе от реализации нестандартной продукции, от стихийных бедствий и простоя, составили 1 487 тыс. руб. ПО понесло большие финансовые потери в связи с применением с мая 1983 г. особого режима отгрузки к ПЗ «Рыбак Камчатки», продукция которого оплачивалась только после фактической приёмки. Это вызвало задержку расчётов от 3 до 10 млн руб. на сроки до 60 дней. Годовой отчёт базы по основной деятельности утверждён с общим итогом 301 192 тыс. руб. и прибылью 52 373 тыс. руб. [86. Л. 99].

14 апреля намечены контуры ивасёвой экспедиции. Предстояло принять 60 200 т, улов солить в 50-литровых бочках, обеспечить в каждой вес нетто не ниже 39 кг. Пресервы выпускать в банке

№ 27АК, 27А и 25. «Обеспечить сбор всего пищевого прилова с последующей заморозкой и отгрузкой ПРКЗ». Разработаны условия соревнования экипажей промысловых и приёмно-транспортных судов за наибольший приём и обработку с подведением итогов в три этапа: 10 июля, 10 октября и 10 ноября. Победителей ждут по два призовых места для каждой группы судов и денежные премии [86. Л. 126].

15 апреля бывший склад ГО ПБТФ передан в аренду ФОЛ для организации в нём участка оснастки траловых мешков и линии по промеру ваерных канатов [76. Л. 17].

22 апреля оценены некоторые итоги работы флота ПО на юго-востоке, юго-западе и Северных Курилах по добыче и приёмке пищевых пород в первом квартале. При плане 28 940 поймано 36 490 т, или 126,1 % [76. Л. 65].

23 апреля премирован ряд работников ПО. 26 февраля все промысловые суда досрочно завершили освоение и подачу новой формы диспетчерских донесений по подсистеме АСУ Дальрыбы «Оперативное управление». Внедрение новых суточных донесений отнесено к особо важному заданию приказом ВРПО от 19 сентября 1985 г. [76. Л. 72].

25 апреля состоялся расширенный совет директоров Дальрыбы, рассмотревший меры по ускорению разработки современных технологических процессов, ход внедрения новой техники, расширения ассортимента и улучшения товарного вида продукции, пользующейся спросом у населения. Это делалось «в свете требований XXVII съезда КПСС» [79. Л. 69].

30 апреля объявлен «Год охраны труда». Цель — снижение травматизма, улучшение условий и безопасности производства [76. Л. 99].

5 мая во исполнение решения КОИК «Об утверждении плана поставки рыбы и рыбных товаров предприятиями ПО «КРП» от 18 апреля приказано направить до конца года в торговлю 6 400 т разной рыбы, 5 500 туб консервов и пресервов [76. Л. 123].

7 мая решено создать комиссию по установлению надбавок к должностным окладам за счёт экономии ФЗП. Постановление СМ СССР «О переводе на новые условия хозяйствования ПО (предприятий) организаций МРХ СССР» расширяло их права в части использовании фонда, например, давало возможность устанавливать за счёт его экономии надбавки высококвалифицированным ИТР и служащим в размере до 50 % должностного оклада «с указанием конкретных достижений в труде». Объективной оценкой вклада конкретных работников в достижение общих высоких результатов и намеревалась заниматься эта комиссия [76. Л. 138].

12 мая выплачены премии работникам ЭЖБ промысловства за внедрение в ПБОР разноглубинных канатных тралов 166/800 м на БАТМ. Это позволило повысить уловистость в 1,2–1,3 раза и принесло экономический эффект в 235 429,6 руб. [78. Л. 4].

15 мая продолжено внедрение перевозок рыбопродукции в контейнерах по прямому-смешанному железнодорожно-водному сообщению. В 1985 г. так отгружено 5 800 т, на 1986 г. установлено задание в 7 500 т [78. Л. 30].

20 мая перераспределены обязанности среди руководства ПО. Первым заместителем генерального директора назначен бывший партработник А. Я. Абрамов [78. Л. 46].

6 июня списан по износу СРТМ-800 пр. 502 «Дубрава» ПБТФ (построен в 1967 г. в СССР, балансовая стоимость 1 370,9 тыс. руб., остаточная — нет, затраты на восстановительный ремонт — 766,2 тыс. руб.) [87. Л. 63].

17 июня ПБТФ переданы шесть новых промысловых ботов пр. 20750 «Чайка» и пр. 20760 «Баклан» [87. Л. 82–83].

Объявлены строгие выговоры капитанам СТР «Катунино», «Сташково», «Сегозеро» ПБТФ за превышение норм загрузки сырцом в ОМЭ. Это, по мнению представителей ВРПО и ДГРФИ, создало угрозу опрокидывания судов и гибели их экипажей. Заместителю начальника базы А. А. Панихину приказано по приходе судов тщательно изучить факты перегруза «через анализ записей в промысловых, судовых журналах и квитанциях на сданный сырец, строго наказывать нарушителей, разработать меры контроля работы флота, резко повысить активность и ответственность флагманских групп, флотских служб базы, капитанов-директоров, капитанов судов». Начальнику ПБТФ и ПБРХФ до 1 июля — ввести в штат ПБ и ПЗ, работающих на иваси, двух диспетчеров и капитана-дублёра [87. Л. 84].

19 июня подведены итоги добычи минтая в ОМЭ (начальник В. А. Подтабачный, заместитель Н. Л. Сапрыкин) в первом квартале. При плане 51 656 она составила 85 776 т, или 166 % [87. Л. 87].

20 июня плавучий стальной причал, построенный в КНДР, зачислен на баланс ПО с передачей ПМРП. 5 декабря он по частям направлен Хайлюлинскому РЗ. Кормовая секция с аппарелью отведена на сезонную базу «Ивашка», средняя — на центральную базу в Русаково, носовая отдана в аренду Корфскому РЗ [87. Л. 109].

23 июня по приказу МРХ СССР и ВРПО премированы работники ПО, принявшие активное участие в выпуске и поставке рыбной продукции участникам XXVII съезда КПСС: заведующий производством ПБ «Комсомольск-на-Амуре» ПБТФ В. Б. Лебедев, заведующий

производством БМРТ «Узбекистан» ПБРХФ Ю. А. Мальцев, старшие мастера Усть-Камчатского, Озерновского, Октябрьского РЗ и ПРКЗ Н. В. Тронина, Н. Б. Дулина, В. Г. Потапова, М. А. Куличёва, начальник отдела сбыта ПРКЗ П. Г. Катуков и другие [87. Л. 111].

25 июня ПБОР приказано направить первого помощника капитана на БМРТ «Камышин», работавший в рамках межправительственного соглашения между внешнеторговым объединением «Соврыбфлот» и фирмой «Ниссо-Боеки». На судне под руководством капитана-директора Ю. Ф. Демьяненко создать группу для постоянного взаимодействия с представителями фирмы. Взять под личное наблюдение подготовку кают для трёх японцев, установить им время и место приёма пищи. «В случае возникновения спорных вопросов по технологии, обработке продукции или других, находить компромиссные решения с японскими специалистами, исходя из интересов ПО, МРХ или обращаться за разъяснениями в КРП и Дальрыбу». На всё время пребывания на судне иностранцев отправить туда флагманского технолога. «Камышину» предстояло вырабатывать экспортную продукцию из краба-стригуна [87. Л. 134].

30 июня из ПБТФ по износу списан СРТМ-800 пр. 502 «Пограничник Ермалюк» (построен в 1964 г. в СССР, балансовая стоимость 1 219,7 тыс. руб., остаточной нет). Судно передано цеху разделки металлолома ПМРП [88. Л. 13].

3 июля оценён ход добычи минтая в ОМЭ за второй квартал. При плане 32 014 она достигла 46 678 т, или 145,8 %. Лучше всех сработал СТР «Сарган», поймавший 4 812 т (вместо 2 618), или 183,8 % [88. Л. 20].

15 июля для определения возможности организации сбора, поиска пригодных участков и оценки запасов морской капусты Командорскому ЗЗ выделен МРС-225-01 ПБОР (капитан В. Д. Шевчик). Задание оказалось выполнено в установленные сроки и в полном объёме, обследованы будущие районы промысла, составлены подробные карты и добыто 15,7 т ценных водорослей [88. Л. 60; 89. Л. 74].

17 июля начальнику ПБТФ В. А. Зырянову приказано назначить комиссию для приёма от ВРХФ ПР «Эгершельд» и «Чуркин» (пр. 581). Приём следовало провести по прибытии судов в Петропавловск [88. Л. 66].

22 июля стали известны результаты деятельности минтаевой БМЭ во втором квартале. Работали 23 промысловых судна, вместо намеченных 61 251 они взяли 72 042 т, или 117,6 %. Самого большого выпуска пищевой продукции добился БМРТ «Алексей Махалин» — 251 % задания [88. Л. 91].

23 июля решено испытать опытную партию машин научно-производственного объединения «Дальтехпром» для разделки лосося. Их в 1985 г. установили в засольном цехе Октябрьского РЗ, но из-за отсутствия сырца проверить не успели. Во время выставки «Инрыбпром-85» ПО также приобрело машину для разделки лосося норвежской фирмы «Трио». Всё оборудование следовало запустить до 15 августа, это считалось особо важным заданием [88. Л. 96].

24 июля из ПТВФ списан по износу СРТМ-800 пр. 502 «Судоводитель» (СССР, 1968 г.) [88. Л. 106].

31 июля генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачёв во время пребывания на Дальнем Востоке на совещании актива Хабаровской краевой парторганизации заявил: «...Ни у кого не только в Хабаровске, но и в Москве, в министерствах, в Госплане, в правительстве и в Политбюро готовых рецептов — как нам обеспечить задачу ускорения — нет. Мы должны учиться на ходу, решая новые задачи. И не бояться идти смело вперёд, рисковать, брать на себя ответственность. Перестройку мы будем, как говорится, делать на марше, в ходе активного решения экономических и социальных задач...» Сказанное напоминало знаменитое наполеоновское: «Сначала ввяжемся в битву, а потом посмотрим...» Из Горбачёва, как показало время, Наполеона не вышло, да и помянутому императору тоже, в конце концов, не повезло...

Далее руководитель страны озвучил идею создания в стране негосударственного сектора экономики: «В решении проблем дефицита товаров и услуг требуются инициатива, настойчивость, и нужен поиск новых форм помощи населению в индивидуальной трудовой деятельности. В частности, многие трудящиеся в письмах в центральные органы ставят вопросы о широком развитии разнообразных кооперативных объединений, вспоминают добрым словом систему промысловой кооперации, видимо, преждевременно ликвидированную в 50—60-е гг. Всё чаще раздаются голоса об использовании для оказания услуг населению и выпуска ходовой продукции подсобных хозяйств и промыслов при предприятиях государственного и кооперативного секторов. Справедливо указывается, что эти хозяйства и промыслы могут вовлекать в экономический оборот такие виды сырья и ресурсы труда, которые крупное производство сегодня просто не в силах охватить...» [74. № 181].

2 августа состоялся пленум КОК КПСС, обсудивший итоги июньского (1986 г.) пленума ЦК КПСС и задачи областной партийной организации по их реализации и выполнению указаний М. С. Горбачёва, данных им во время поездки на Дальний Восток. Новый первый

секретарь КОК КПСС П. И. Резников подчеркнул, что использование ОФ рыбной промышленности требует особого внимания. За 1985 г. их стоимость в КРП увеличилась на 26 млн руб., а отдача уменьшилась. Крайне медленно снижаются непроизводительные простои промыслового и обрабатывающего флота. Коэффициент обновления устаревшего оборудования в КРП составил за год 8, а ликвидация изношенного — лишь 2 %. Одна треть машин и механизмов морально и физически устарела. Много старой техники применялось на первичной обработке и морозке рыбы, в производстве кормовой муки, на закатке консервных банок и их стерилизации. В то же время на предприятиях числилось две тысячи единиц нового неустановленного оборудования общей стоимостью 20 млн руб. [74. № 183].

13 августа по приказу Дальрыбы для помощи Находкинскому рыбному порту в освобождении транспортных судов от продукции начальнику ПМРП Ю. Д. Малышеву предписано направить с 1 сентября по 1 октября в Находку бригаду докеров из 12 чел. Кроме этого, с ПБ, прибывавших в Находку, направлять на выгрузку не менее двух бригад в смену [79. Л. 2].

21 августа заботы по художественному оформлению этикеток и упаковки товаров возложены на производственный отдел КРП и технологическую лабораторию КФ ЦПКТБ. Разработка оригиналов поручена фотолaborатории ПЖБФ. Образцы этикеток утверждал дегустационный совет КРП [79. Л. 20].

1 сентября началось прививание противогриппозной вакциной «А» рабочих и служащих ПМРП, СРЗ «Фреза», экипажей судов, а также работников управления КРП, баз флотов, работников общежитий, ДМО, профилактория «Альбатрос». Задача: охватить не менее 80 % их численности [79. Л. 47].

В рамках воплощения решений совета директоров ВРПО от 25 апреля руководителям предприятий КРП приказано организовать выпуск новых видов продукции. В их числе некий «райский деликатес», кипперс столичный, рыбные пельмени (не менее десятка наименований), чипсы, пластинки формованные сушёно-вяленые, варёно-мороженые конечности краба, варёно-мороженая креветка в блоках, мясо креветки в мелкой расфасовке, мясо трубача, сыр колбасный «Морской», консервы из трески, трубача и кукумари. Для этого, «учитывая планомерное оснащение береговых предприятий холодильниками, добиться стопроцентного использования на пищевые цели частей от разделки лосося (головки, молоко, плавников с прирезами мяса), обеспечив в первую очередь выпуск из них дели-

катесных видов консервов». Начальнику ПБТФ В. А. Зырянову следовало наладить выпуск консервов из подкопчённой иваси в масле. Отделу добычи ПО поставлена задача: в течение 1986—1987 гг. оценить запасы морской капусты у северо-западных берегов Камчатки и у Командор, а в 1988 г. начать их промышленное освоение «на основе рекомендаций науки с выловом не менее 140 т». К 1990 г. вылов намеревались поднять до 200 т [79. Л. 70].

2 сентября издан приказ ПО «О низкой технологической дисциплине на Олюторском РКЗ». За выпуск нестандартной продукции главному технологу объявлен строгий выговор, с него удержан среднемесячный заработок. В августе Госторгинспекция не приняла 172 т слабосолёной чавычи, ввела особый режим отгрузки. Потери от снижения сортности определены в 134 тыс. руб. Дегустационный совет отметил низкие вкусовые качества консервов выпуска 1986 г. из-за несоблюдения режимов стерилизации и направления на выпуск залежалого сырца [79. Л. 76].

Прибывший из новостроя СТР пр. 503 «Дежнево» (строительный № 230) с Волгоградского ССЗ, принятый командой ПБТФ 21 августа, зачислен на баланс ПО с последующей передачей базе. В этот же день ПБТФ получила пришедший из Владивостока ТР пр. 581 «Чуркин» балансовой стоимостью 6 505 485 руб. (сумма износа 5 045 699 руб.) [79. Л. 85—86].

4 сентября отменена инструкция Дальрыбы от 10 декабря 1982 г. и установлен новый порядок «обращения в доход государства предметов, оказавшихся в качестве подарков от иностранных организаций, учреждений, фирм и их представителей во владении советских граждан». К тому побуждали ширящиеся связи с зарубежными партнёрами. Начальникам баз флотов и другим руководителям следовало создать комиссии «по оценке предметов, оказавшихся в качестве подарков у работников». Отныне дар стоимостью менее 50 руб. «может быть возвращён лицу, сдавшему его, если вручение данному лицу не носит систематический характер». Подарки стоимостью ниже 50 руб., не возвращённые по рекомендации комиссии, могут быть использованы для нужд организации, включая поощрение наиболее отличившихся работников и ветеранов, а также других лиц, внёсших значительный вклад в развитие отрасли. Дары, оценённые более чем в 50 руб., передавались на ответственное хранение специально назначенному должностному лицу с отметкой в книге учёта. Они в месячный срок подлежали сдаче в доход государства. Запрещено принимать от иноземцев и вручать им как подарки спиртное [79. Л. 87].

9 сентября пришедший из новостроя СТР пр. 420 «Ноглики» (Николаевский-на-Амуре ССЗ, строительный № 1243) зачислен на баланс ПО с последующей передачей ПБТФ [79. Л. 113].

11 сентября для трудового обучения старшекласников средних школ Петропавловска в межшкольном учебно-производственном комбинате организован цех для подготовки слесарей-наладчиков технологического и рыбоконсервного оборудования. «В целях создания необходимых условий для эффективного обучения и профориентации закрепить класс за ПРКЗ, директору создать необходимые условия для производственной практики, оснастить класс, обеспечить хозяйственное содержание и ежегодный ремонт, осуществлять необходимую модернизацию оборудования, устанавливаемого в учебных целях» [79. Л. 140].

15 сентября на Камчатке имелось 17 комплектов холодильников японского и финского производства, поставленных в 1985 г. Из них собирались только пять, остальные оказались неполными и «до настоящего времени нет полной ясности по комплектации». Это дорогостоящее оборудование растаскивалось и портилось из-за того, что директора РЗ не приняли должных мер по его сохранности и не подготовили стройплощадки [89. Л. 42].

16 сентября определена сумма экономии (26,3 тыс. руб.) по переоборудованию на Озерновском РКЗ автомобиля ЗиЛ-157 в погрузчик контейнеров для бытовых отходов. В качестве контейнеров применили старые металлические бочки. Народное творчество позволило устранить «узкое место» в вывозе мусора, улучшить санитарное состояние жилья и сберечь металл для изготовления мусорных ёмкостей [89. Л. 27].

17 сентября участок по изготовлению нестандартного оборудования ПЖБФ отгрузил в адрес Октябрьского РКЗ опытный образец устройства для подкопчения консервируемой рыбы. Директору РКЗ Н. Г. Печурину следовало до 1 ноября собрать и установить его, подключить дымогенератор [89. Л. 28].

25 сентября из ПБРХФ списана первая камчатская ПБ пр. В-62 «Советская Камчатка» в связи «с неудовлетворительным техническим состоянием, нецелесообразностью проведения восстановительного ремонта высокой стоимости, необходимого для ликвидации последствий пожара, возникшего на плавбазе 15 декабря 1985 г.» [89. Л. 46].

26 сентября решено с 1 октября преобразовать газету «Рыбак Камчатки» в печатный орган предприятий рыбной промышленности и колхозов, рыбоохранных и научных организаций, учебных

заведений рыбохозяйственного профиля при КОК КПСС. Газета становилась производственной единицей, подчинявшейся спецаппарату ПО «КРП». Штатное расписание редакции включало 20 должностей: редактора, его заместителя, ответственного секретаря, трёх заведующих отделами, выпускающего «Вестник рыбака», двух собственных корреспондентов, одного старшего и двух просто корреспондентов, выпускающего редактора, фотокорреспондента, старших бухгалтера и корректора, просто корректора, машинистку и курьера [89. Л. 48]. Спустя полгода, 26 марта 1987 г., это решение было отменено. Отныне редакция считалась «функциональным подразделением аппарата ПО» [90. Л. 127].

30 сентября завершено строительство столовой на 750 мест на улице Вилуйской, 56 для КФ Дальрыбвтуза, которому вскоре предстояло стать высшим инженерным морским училищем [89. Л. 63].

4 октября поставлена задача ПЭО: до 25 октября завершить разработку сводного плана экономического и социального развития объединения на двенадцатую пятилетку [89. Л. 78].

10 октября объявлено, что для упорядочивания сроков пребывания экипажей в море с учётом сохранения здоровья моряков и улучшения охраны труда, соблюдения правил технической эксплуатации судов и повышения эффективности океанического рыболовства, с 1 января 1987 г. будут введены утверждённые 30 апреля МРХ СССР, согласованные с Госпланом СССР, ВЦСПС «Максимальные сроки непрерывного пребывания судов промыслового флота в море и порядок их применения» [89. Л. 91]. В частности, рекомендовано перейти от привычных шестимесячных рейсов крупнотоннажных траулеров к стосуточным.

11 октября в штат службы капитана ПМРП дополнительно введены должности старшего и четырёх сменных лоцманов. Порту передан полученный от Дальрыбы морской буксир «Вольный» для обеспечения безопасного нахождения флота у водозабора бухты Русской [89. Л. 93].

Промразведке передан прибывший из новостроя СРТМ пр. 502 «Панкара» (завод «Ленинская кузница», строительный № 1568) и научно-исследовательское судно «Конюшково», строительный № 133 [89. Л. 96].

14 октября на баланс ПО зачислен с последующей передачей ПБРХФ МТР «Ичинский» пр. 1350 (Хабаровск, строительный № 859) [89. Л. 106].

Подведены итоги проверки использования рабочего времени на СРЗ «Фреза», ПРКЗ и ПЖБФ, состоявшейся 2—3 октября. Цель:

поиск резервов роста производительности труда. На «Фрезе» выявлены потери рабочего времени в девять часов и две минуты. Опоздали на работу четверо сотрудников (общая потеря 63 минуты). Двадцать рабочих докового цеха пришли к столовой на 15 минут раньше, потери составили пять часов; семеро работников механического цеха — на семь минут раньше, столовую открыли на пять минут раньше положенного времени. А вот дежурный явился в столовую с опозданием на десять минут, без повязки и не отметил появившихся раньше срока. Бригада из десяти тружеников докового цеха завершила работу на 15 минут раньше, потеряв так два с половиной часа. Плавдок № 3 простоял целый день из-за неподготовленности баржи СБС-243 к постановке. На ПРКЗ всего потеряно более четырнадцати часов. На проходной «Фрезы» проверили моряков со стоявших в порту и на акватории завода судов, выявили 27 опоздавших в общей сложности на 14 часов [89. Л. 107].

20 октября зачислен на баланс ПО с передачей ПБОР прибывший БАТМ пр. 1288 «Владимир Бабищ», строительный номер № 553 [89. Л. 124].

24 октября на Командорском ЗЗ при перешвартовке на большом волнении перевернулась вверх килем самоходная баржа СБ-90. Пострадал её механик, потерявший сознание. Моряка госпитализировали в районную больницу, где он скончался [89. Л. 130].

27 октября началось создание творческой группы «по подготовке перевода одного из консервных заводов на бригадный подряд». По замыслу, это должно было увеличить заинтересованность коллектива предприятия в наращивании объёмов выпуска, росте производительности труда и прибыли. Решено оплачивать работников по конечному результату. Группу возглавил сам генеральный директор объединения, в неё вошли как заместитель В. И. Юдин, а как члены — Л. В. Егина, Н. А. Борисова, Н. И. Ищенко, А. А. Поддубный, Ю. Е. Соколов. Перевод намечено завершить к 25 декабря [91. Л. 17].

Подведены итоги работы ивасёвой ЮКЭ. Во втором квартале там находились 10 судов, при плане 35 700 взявших 64 135 т, или 179,6 %. На 266,3 % задание выполнил СТР «Скала» ПБТФ. В третьем квартале действовало уже 16 судов. При плане 16 650 они поймали 37 545 т, или 225,5 %. Здесь первенствовал СТР «Катунино» ПБТФ (319 %) [91. Л. 26, 28].

29 октября в лагуне возле Озерновского РКЗ обнаружен труп диспетчера портпункта. По заключению инспекции труда, причиной его гибели явилось «нахождение в сильной степени алкоголь-

ного опьянения». Наряду с этим, расследование вскрыло ряд косвенных причин, способствовавших несчастью: «причалная стенка оборудована с нарушением... Трапы для перехода с судна на берег не соответствуют стандарту...» [91. Л. 47].

2 ноября на баланс ПО зачислен для ПМРП морской рейдовый буксир пр. 1439 (Улан-Удэ, строительный № 312) [91. Л. 48].

14 ноября в связи с давно выявившейся нехваткой судоремонтных мощностей, невозможностью проведения капитальных работ для последующего использования в добывающем режиме судов, срок службы которых приближался к нормативному (18–20 лет), а также для выполнения плана приёма рыбы ценных пород от КМПО, старые БМРТ ПБОР «Штурман Елагин», «Илларион Рябинов», «Иван Середа», «Кушка» и «Камышин» временно, с 1 января по 31 декабря 1987 г., переводились в режим ПР. Промысловое оборудование на них консервировалось, его разукomплектование запрещено [91. Л. 119].

18 ноября объявлен строгий выговор заместителю начальника ОТиЗ объединения за поверхностную проверку жалобы работников ликвидного цеха Крутогоровского РЗ. По приезде из командировки он подготовил для МРХ СССР «неполный, неконкретный и неубедительный ответ» [91. Л. 136].

28 ноября намечено провести в январе и феврале 1987 г. в ОМЭ на СТР пр. 503 промысловые испытания тралов, находящихся на вооружении судов ПБТФ, для выявления их оптимальной конструкции. Для опытов выделены «Ванинск» (капитан Г. А. Канцибер) и «Зуйково» (капитан З. А. Хаджасаитов) [92. Л. 6].

Для изучения действенности бригадного подряда и его последующего широкого внедрения решено создать на время лососёвой путины на сезонной базе «Сопочная» Хайрюзовского РКЗ комплексную бригаду [92. Л. 15].

2 декабря рассмотрены основные показатели государственного пятилетнего плана развития ПО на 1986—1990 гг., то есть на двенадцатую пятилетку. К 1990 г. рассчитывали достигнуть улова в 760 000 т рыбы и морепродуктов (увеличение по сравнению с 1985 г. на 11,6 %) и выпуска продукции в 590 000 т (106,5 %) [93. Л. 1, 18].

8 декабря решено отправить танкер «Батуми» в металлолом, два его паровых котла передать Крутогоровскому РКЗ [94. Л. 47].

12 декабря изучались возможности перевода предприятий на двух- и трёхсменный режим. ЦК КПСС и СМ СССР своим постановлением от 8 мая 1986 г. одобрили инициативу ленинградских

коммунистов «по улучшению использования промышленного потенциала на основе мероприятий по повышению производительности труда, увеличению жилищно-коммунального и социально-культурного строительства, по ускоренному техническому перевооружению и в связи с этим перевода предприятий на двухсменную работу, а высокоскоростного оборудования — на трёхсменную работу». Решено поддерживать эту инициативу, для чего создать комиссию под председательством Е. В. Панина. Ей рассмотреть возможности применения подобного режима на СРЗ «Фреза», БТО «Целиноград» и «Юбилейная», ПСРБ «Красноярск», в бондарном цехе ФОЛ [94. Л. 80].

18 декабря назначена комиссия по приёмке в эксплуатацию холодильников на 1 000 т Крутогоровского, Олюторского РКЗ и Кировского РЗ [95. Л. 10].

22 декабря утверждён состав центральной комиссии по введению новых условий оплаты труда в ПО под руководством генерального директора «во исполнение постановления ЦК КПСС и СМ СССР от 17 сентября 1986 г.» [95. Л. 23].

31 декабря в ПБТФ зачислен СТР пр. 503 «Сопочное» (Волгоградский ССЗ, строительный № 234) [95. Л. 76].

В 1986 г. объём производства ПО «КРП» достиг 1 238,5 млн руб., в том числе товарной продукции — 1 024,6 млн. Поймано 763,7 тыс. т рыбы и морепродуктов, выпущено 601,9 тыс. т пищевой продукции, включая 269,5 муб консервов, 78,4 тыс. т кормовой муки и 9,5 тыс. т жира.

По состоянию на 31 декабря 1986 г. в состав ПО входили 20 производственных единиц, а также на правах самостоятельных предприятий — ПМРП, трест КРРСС, УЖКХ, УМТС, хозрасчётный отдел «Камчатрыбпромкадры», УКК, фирменный магазин «Океан», морское агентство во Владивостоке.

Промысловый флот включал 129 единиц (36 БМРТ, семь БММРТ, 16 БАТМ, два поисковых БМРТ, 21 СТР пр. 503, 26 СРТМ-800 и СРТР-800, восемь поисковых СРТМ-800, пять СТР пр. 420, пять СРТР-400, два РС-300 и один МРС-80). Приёмно-перерабатывающий флот состоял из 35 единиц: двух ПЗ, 11 ПБ В-69, трёх ПБ В-62, трёх «прочих» ПБ, шести ПР и 10 БМРТ в производственном варианте. Транспортный и вспомогательный флот насчитывал 164, несамоходный — 83 единицы. Береговые предприятия имели: 31 холодильник с общей ёмкостью камер хранения 29 507 т при мощности морозилок 538 т в сутки; семь РКЗ с годовой мощностью 108,4 муб; 14 береговых РМУ (4 743 т сырца в год); 29 электростанций суммарной мощностью 25,4 тыс. кВт.

1986 г., первый год двенадцатой пятилетки, дал немало примеров того, какие резервы заложены в новых условиях хозяйствования. Производительность труда возросла на 6,1 %, на народный стол поставлено более 600 тыс. т продукции, получено 34 млн руб. сверхплановой прибыли. Производительность труда в КРП оказалась самой высокой в отрасли, доля ручного труда сократилась на 4,2 %. За последнее десятилетие КРП обеспечил необходимое соотношение темпов роста производительности труда и средней зарплаты. Так, первая за это время возросла на 78,3, а вторая (в среднем) — на 40 %. Объём производства за это время удвоился, а 86 % его прироста получено как раз за счёт увеличения производительности труда.

Основным показателем при оценке труда стало полное выполнение договоров на поставки. Переход ПО на этот хозяйственный механизм совпал по времени с реформой зарплаты — введением новых тарифных ставок, окладов и системы премирования. Рост выплат впервые происходил за счёт и в пределах средств, заработанных самими предприятиями, а не так, как это было после повышения зарплаты в 1973 г., когда 70 % средств выделял госбюджет, и лишь 30 % изыскивали на местах.

По базам флотов в 1986 г. затраты на зарплату промышленного персонала на один рубль «товара» составили: ПБОР — 20, ПБТФ — 16, ПБРХФ — 13 коп. При этом ПБОР сэкономила около 5 млн руб. ФЗП, ПБТФ — 1,1 млн, а ПБРХФ — перерасходовала 1,7 млн. Это хорошо отражало порочную практику планирования от достигнутого уровня. Казалось бы, что должно быть наоборот. Но всё объяснялось величиной отчётного (базового) фонда 1985 г., который для ПБОР сложился так: флот перерасходовал ФЗП на 4,4 млн руб. Базовый фонд, как предусматривалось методикой, на эту сумму уменьшен не был. Более того, ФЗП увеличили на величину перерасхода. «Таким образом, в выигрыше оказалась расточительность, а не противозатратный механизм и хозрасчёт. Причём вступить в новые условия хозяйствования легче оказалось тем, кто плохо работал в 1985 г., базовом. У них темпы роста зарплаты выше, чем у выполнявших план» [96. № 198].

1987

8 января объявлен смотр-конкурс организации экономического образования тружеников ПО в 1986/87 учебном году. Экономическому образованию приписывалась действенная роль в решении задач, выдвинутых XXVII съездом КПСС. За первое место обещана почётная грамота и премия 500 руб. [97. Л. 14].

12 января ряд работников аппарата ПО командирован на береговые предприятия «для оказания практической помощи и разъяснения материалов постановления ЦК КПСС, СМ СССР и ВЦСПС № 1115 по введению новых тарифных ставок и должностных окладов работников производственных отраслей» [97. Л. 10].

13 января введено в действие «Положение о комплексной обработке судов ПО КРП в ПМРП». С его помощью намеревались снизить непроизводительные простои. Установлены планы-графики комплексной обработки, нормативы времени стоянки добывающих и обрабатывающих судов с межрейсовым ТО и без него [97. Л. 40].

За успешную проводку плашкоута Корфского РКЗ из ПМРП на сезонную базу комбината во время тяжёлой навигации при сложной погодной обстановке премирован экипаж МТР «Ичинский» ПБРХФ (капитан А. А. Бережнов). Моряки неоднократно выполняли тяжёлые работы, связанные с ручной заводкой и выборкой буксира, околкой льда. На это ушло четверо с половиной суток вместо пяти плановых [97. Л. 57].

14 января с учётом накопленного опыта зимней работы флота, исходя из острой необходимости снабдить Олюторский РКЗ, разрешён выход из Петропавловска СРТМ «Зарево» ПБРХФ [97. Л. 59].

27 января предписано усовершенствовать работу постоянно действовавших курсов английского языка для комсостава баз флотов. Для этого назначена комиссия под руководством заместителя гендиректора Ф. Г. Киселёва [97. Л. 101].

1 февраля в ПБОР введены новые должностные оклады экипажей с учётом сокращения их численности. При этом ПЭО объединения следовало чётко проверять соотношение роста производительности труда и средней зарплаты, отсутствие перерасхода ФЗП [98. Л. 52].

3 февраля утверждено задание по выпуску и поставке продукции и консервов Мосрыбе. «Принять все необходимые меры, исключаяющие отгрузку в Москву продукции несоответствующего качества» [99. Л. 1].

ПРКЗ (директор Ю. М. Давыдов) дано особо важное поручение: выработать и отгрузить на ярмарку в Москву до 18 февраля по 20 т сельди и лосося холодного копчения, «мобилизовать коллектив на безусловное выполнение». Для поощрения отличившихся установлена премия в 1 000 руб. [99. Л. 18].

5 февраля решено ликвидировать холодильники № 1 и 2 ПРКЗ. Построенные в 1956 и 1958 гг., они пришли в негодность. Причина: «невозможно создать нормальные условия для труда и отдыха работающих, применить современную технику». Состояние объектов

было таково, что имелась «постоянная угроза жизни и здоровью работающих». Решено до 10 февраля освободить камеры от продукции [99. Л. 21].

6 февраля начата разработка проекта плана экономического и социального развития ПО на 1988 г. Его защита в ВРПО «Дальрыба» назначена на 5 марта [99. Л. 29].

9 февраля начальник УМТС С. А. Маслов на 10 суток командирован в Одессу в Черноморское ПО «Антарктика» для подготовки к выходу из новостроя БАТМ «XX съезд ВЛКСМ», снабжения его топливом, тарой, сетеснастными материалами и орудиями лова. Предположено, что судно сразу пойдёт в район промысла [99. Л. 31].

Утверждено положение о кабинете ВМП ПО. Организационно он входил в состав 2-го отдела, размещался в ПМРП [99. Л. 33].

12 февраля одобрен план внедрения новой техники на 1987 г. Всего задумано провести 174 начинания, в том числе: использование ингибиторов «Экстрол» к охлаждающей воде двигателей; применение эластомера для восстановления посадок в неподвижных соединениях деталей судовых механизмов; разработка и внедрение линии спецразделки хека и камбалы; внедрение кабельного тралового зонда с пьезокерамической антенной и латексированной кручёно-плетёной дели для изготовления орудий лова; применение новых средств вычислительной техники. Намечено внедрение «прогрессивной технологии» по выпуску консервов «Лососёвый фарш с крупой», «Кукумария с овощами» [99. Л. 39].

Введены временные индивидуальные нормы расхода масел для судовых машин. Так, на РС-300 для дизеля 8НВД-36.1 установлен срок службы масла М10В2С в 2 000 часов с объёмом слива в 270 кг; для БАТМ пр. 1288 с двигателем 6РС2-5Л — 20 000 часов и 5 400 кг [99. Л. 63].

Для расширения контейнерных перевозок, увеличения производительности труда, сокращения транспортных расходов установлено задание по отгрузке продукции в прямом-смешанном железнодорожно-водном сообщении и в адрес ДРС в размере 11 200 т. Решено «всё наличие консервов для местной реализации отправлять только в контейнерах с мая по октябрь, а рыбную муку и технический рыбий жир — круглый год». В течение 1986 г. ПО отгрузило так 9 000 т продукции при плане 7 350 т, при этом экономия на транспортных расходах составила 540 тыс. руб. [99. Л. 68].

С баланса ПМРП списана «нефтеналивная ёмкость», то есть бывший танкер «Батуми», построенный в 1931 г. в Дании, передан цеху по разделке металлолома [99. Л. 79].

13 февраля опубликованы основные цифры планового задания ПО на 1987 г.:

— общий объём производства — 1 267 млн руб. (102,3 % к отчёту 1986 г.);

— товарная продукция — 1 077 млн руб. (105,1 %);

— улов рыбы — 710 тыс. т (93 %), в том числе ПБОР — 437,8, ПБТФ — 267 тыс. т;

— выпуск пищевой продукции, включая консервы, — 583,0 тыс. т (96,9 %);

— выпуск консервов — 270 муб (100,2 %);

— производство кормовой муки — 72 тыс. т (91,8 %), жира — 8,5 тыс. т (89,5 %).

Производительность труда из расчёта на одного работающего — 53 124 руб. Предположено в 1987 г. сократить завоз сезонников с 2 760 до 1 830 чел., численность студенческих путинных отрядов уменьшить с 1 400 до 1 000 бойцов. Намечено обеспечить приём 65 тыс. т лосося, 133,9 тыс. т сельди иваси и 49,5 тыс. т сельди с направлением сырца на выпуск слабо- и среднесолёной продукции, консервов и пресервов [100. Л. 3].

17 февраля определён объём выпуска в 1987 г. продукции, мороженной мелкими блоками (массой до 2 кг): ПБОР — 500, ПБТФ — 200 и ПБРХФ — 300 т. Это считалось особо важным заданием [98. Л. 6].

18 февраля начальнику ПБОР приказано с 12 марта по 11 августа выставить в зону США БМРТ «Мыс Курильский», «Мыс Часовой», «Мыс Силина» и «Мыс Орехова» для приёма от американских ловцов 29 600 т сырца (в том 25 805 т камбалы). Сырец принимать отцепными кутками, так же как это делалось и в 1986 г. «Обязать капитанов-директоров не принимать на борт кутки с рыбой, вес которых превышает оговорённый в контракте, требовать от партнеров равномерной подачи сырца в течение суток». ПБОР следовало повысить требовательность к подготовке экипажей к работе в зоне США, до выхода судов в рейс произвести проверки знания комсоставом правил рыболовства в американских водах [98. Л. 26].

23 февраля утверждены разработанные специалистами ПМРП меры по безопасной эксплуатации холодильника № 30. Он действовал уже свыше двадцати лет, все системы и оборудование требовали капитального ремонта. Имевшаяся схема приёма, хранения и выдачи судам аммиака не отвечала требованиям безопасности и нуждалась в разборке. КО института «Гипрорыбпром» завершало разра-

ботку проектно-сметной документации на ремонт по заказу объединения [90. Л. 27].

Для приёма экзаменов в группах подготовки лиц, впервые поступавших на флот, а также по противопожарной безопасности и использованию изолирующих дыхательных приборов назначена комиссия под председательством капитана УТС «Анатолий Серов» В. М. Костенко в составе В. М. Михайлова, А. Н. Пикалова, А. Е. Нестерова и А. Н. Брицкого [90. Л. 32].

24 февраля решено с 15 июня по 25 августа выставить на сетной промысел лосося по два поисковых и промысловых СРТМ. В прошлом году этим на Восточной Камчатке, у Курил и в бухтах Олюторско-Наваринского района занимались поисковые СРТМ «Нафталанск» и «Тавричанка», промысловый «Расцвет». Цель: «вовлечение в хозяйственный оборот неиспользуемых биологических ресурсов». Тогда удалось определить сроки, районы нагула и преднерестовые пути миграций лосося, доказать возможность их добычи. Так, СРТМ «Тавричанка» с 17 июня по 25 сентября 1986 г. выполнил в районе Курил 63 дрейфа, поймав 66,2 т. Средний вылов на порядок из 116 сетей составил 1,05 т [90. Л. 40].

25 февраля отчитался о работе УКК. За прошлый учебный год он подготовил и переподготовил 1 990 специалистов рядового состава (при плане 1 248). На курсах повышения квалификации отучились 617 чел., в том числе 423 — на радиолокационном тренажёре, из них 14 капитанов и капитанов-директоров. Через УТС прошло 14 570 чел. Признано, что учебно-материальная база комбината отвечает методическим требованиям, классы пополнены новыми наглядными пособиями, стендами и плакатами. Библиотечный фонд насчитывал 37,7 тыс. экземпляров книг и пособий. Продолжено создание музея трудовой славы. Не удалось выполнить задание по подготовке судомехаников (до 400 л. с.) и матросов обработки [90. Л. 49].

2 марта директорам РКЗ и РЗ приказано до 1 мая сократить должности начальников радиостанций и операторов, взамен ввести должности группового механика флота по радиооборудованию и монтажников. По постановлению СМ СССР ещё от 12 июля 1980 г. почти все береговые радиостанции, за исключением Олюторского РКЗ, с 1981 г. были закрыты. Радиосвязь с флотом велась диспетчерскими, а служебные сведения передавались по проводным телеграфным каналам Минсвязи СССР [90. Л. 88].

5 марта для дальнейшего совершенствования структуры ПО, сокращения мелких подразделений, ПРКЗ предписано передать к 1 мая

УЖКХ имеющийся жилой фонд, объекты социального и культурно-бытового назначения, котельные [90. Л. 96].

25 марта объявлено, что решением Госкомитета СССР по делам изобретений и открытий специалистам аппарата ПО Б. Н. Багину, М. Н. Коваленко и В. Ф. Потапову выдано авторское свидетельство на изобретение «Устройство для определения геометрических параметров орудий лова» [90. Л. 92].

31 марта подведены итоги работы БМЭ в четвёртом квартале 1986 г. При плане 38 590 вылов составил 50 422 т, или 130,7 %. На промысле находились 22 судна ПБОР. Больше всех (5 134 т) добыл БАТМ «Владимир Бабич» [101. Л. 38].

Намечены основные показатели предстоящей лососёвой путины. Следовало принять в обработку 65,5 тыс. т лосося и выпустить (в тыс. т): 16,9 мороженой, 17,4 солёной, 1,8 икры и 55,5 муб консервов [101. Л. 46].

1 апреля утверждено «План-задание по относительному высвобождению работников в результате проводимой работы по НОТ на 1986—1990 гг.». По нему в 1987 г. предполагено высвободить 453, в 1988 г. — 197, в 1989 г. — 152 и в 1990 г. — 128 чел. Попутно рассмотрены проекты организации труда на различных участках и судах, нормы времени и трудоёмкость основных действий [101. Л. 108].

13 апреля из ПБТФ списан по износу СРТР-400 «Клин» (построен в 1959 г. в СССР), передан цеху по разделке металлолома ПМРП [102. Л. 46].

Принят завершённый строительством объект «Металлический импортный склад» на ПЖБФ [102. Л. 50].

11—12 апреля циклон разрушил на Озерновском РКЗ кровли складов готовой продукции и материалов, крышу и стеновые панели вновь строящегося импортного холодильника. Были нарушены крыши, пострадало остекление жилых домов и служебных помещений, порваны линии электропередачи. Помимо большого материального ущерба, погибли люди [102. Л. 84].

15 апреля подведены итоги добычи пищевых пород рыб в районе Юго-Восточной Камчатки в первом квартале 1987 г. Здесь работало шесть судов. При плане 2 971 они взяли 4 530 т, или 152,4 % [103. Л. 22].

16 апреля признана неудовлетворительной работа за 1986 г. Командорского ЗЗ. Он сдал 37 480 шкурок норки при задании 32 000 на 2 606,7 тыс. руб. В то же время не выполнен план по сортности. На одну штатную самку выращено 4,53 щенка вместо 4,65. Себестоимость шкурки превышена на 4 руб. 54 коп. Подсобное

хозяйство дало 4 144 ц молока, 362 ц мяса, 386,3 тыс. яиц. При этом выросла себестоимость центнера продукции: говядины — на 17,8, птицы — на 236,5 руб. Не завершена реконструкция котельной, электростанции и пирса. «Не проводится работа по внедрению бригадного хозрасчёта, по аттестации и рационализации рабочих мест, не освобождено ни одного человека» [102. Л. 95].

17 апреля объявлено об изменении штатов промысловых экспедиций. Исключены должности старших инженеров по охране труда и ТБ, взамен введены помощники начальников экспедиций по охране труда с окладами: ОМЭ и БМЭ — 170, ЮКЭ и Восточно-Камчатская — 150 руб. Упразднены заместители начальника экспедиции по обработке, взамен введены помощники начальника по производству с окладами 170 и 180 руб. соответственно [102. Л. 103].

Для дальнейшего улучшения руководства общеобразовательной, заочной и ускоренной учёбой молодёжи при ПО утверждён совет содействия обучению, председатель — заместитель гендиректора Ф. Г. Киселёв. В совет вошли 11 представителей от баз флотов и их профкомов [102. Л. 120].

20 апреля установлен «План сдачи драгоценных металлов в виде лома и отходов». Объединению предстояло сдать в Госфонд СССР 19 040 г серебра и 15 г золота. Инструкцию по разделке отработавших изделий и нормативы сдачи прислал Московский завод вторичных драгметаллов [104. Л. 1].

Создана комиссия по разбору жалоб от экипажей судов БМЭ. «В последнее время участились случаи обращения плавсостава судов в вышестоящие органы по вопросам перевода на новые условия оплаты труда. Анализ жалоб и заявлений показывает, что они в основном связаны с вопросами комплектования штатов судов, режимом труда и отдыха, особенно переработкой сверх нормального рабочего времени в связи с работой на подвахте и т. п. Справедливо поднимаются вопросы планирования, перегруза, снабжения экспедиций свежими овощами и фруктами, межрейсового обслуживания, обеспеченности объектами соцкультбыта». Признано, что это говорит о недостаточном оповещении экипажей о выполнении программы социального развития. Комиссии предстояло отправиться в БМЭ на 10 дней. Центральной комиссии ПО по переводу на новые условия оплаты труда следовало подготовить обобщающую справку для представления в Дальрыбу [104. Л. 30].

21 апреля признана неудовлетворительной деятельность Крутогоровского РКЗ за 1986 г. Хотя план добычи и был выполнен на 147,3, приёма рыбы на переработку — на 116,6, в том числе от

колхозов на 102,9 %, предприятие справилось с показателями по сельскому хозяйству, но не выполнило задание по «товару» (81,5 %), консервам (92,1 %) и реализации (99,3 %). Основные цифры оказались ниже уровня 1985 г. «Рост объёма производства яиц достигнут экстенсивным способом за счёт увеличения численности кур-несушек и роста себестоимости производства яиц». Излишняя численность персонала оценена в 41 чел. К тому же за год произошло 12 несчастных случаев [104. Л. 32].

Зато как удовлетворительная оценена работа ПБОР. План добычи выполнен на 111,6 % (поймано 478 693 вместо 429 700 т), 76,5 % пришлось на пищевой сырец. Правда, по видовому составу с программой справились только по семи породам из 18 намеченных. Промысловое время возросло по сравнению с 1985 г., вырос и вылов на судно: БАТМ — на 1 397, БМРТ — на 620 т. Внеэксплуатационное время превысило четверть календарного при факте по 1985 г. в 22 %. Стало ясно, что крайне необходим ввод в действие БТО «Целиноград» и перевод части флота на СНТО. Инспекторы рыбоохраны США наложили штраф на БМРТ «Мыс Ратманова» в 7,5 тыс. долларов и сделали четыре предупреждения капитанам-директорам других судов. Флот обработал 56 920 т сырца (119 %) [104. Л. 36].

23 апреля в связи с расширением внешнеэкономических связей и увеличением числа рейсов с заходом в иностранные порты, с целью повышения ответственности за целевое и экономное расходование валюты решено передать с 1 мая руководству ПБТФ её планирование и расчёты с экипажами [104. Л. 44].

24 апреля семь сотрудников конструкторского бюро ПО опоздали на работу от пяти до двадцати минут. Начальнику бюро приказано «принять безотлагательные меры по повышению трудовой дисциплины», а его опоздавшему заместителю объявлен строгий выговор [104. Л. 87].

28 апреля наказаны члены экипажа ПЗ «Рыбак Камчатки», допустившие отказ дизель-генераторов из-за неправильной эксплуатации. В марте плавзавод был вынужден резко сократить выпуск продукции из-за нехватки электрической мощности. Расследование, проведённое при заходе в Петропавловск, показало незнание персоналом заводской инструкции по эксплуатации. Дизели отработали два срока без ремонта на nereкомендованных маслах, их фильтры были повреждены, масло оказалось обводнённым и с механическими примесями. Итог: проворачивание вкладышей мотылёвых подшипников трёх дизелей, задиры шеек коленчатых валов [104. Л. 85].

30 апреля директору Командорского ЗЗ П. М. Мзиеву установлено задание по забою в 1987 г. 15 700 голов серых морских котиков-самцов трёх- и четырёхлетнего возраста, в том числе 9 900 на острове Беринга, остальных — на острове Медном. С учётом рекомендаций лаборатории млекопитающих КО ТИНРО забой следовало начать 10 октября, заготовить мясо для кормления клеточных норок. Для этого ПБОР выделить ЗЗ с 15 мая по 1 октября МРС-225-01 для изысканий, а ПБТФ — с мая по ноябрь — судно для охраны 30-мильной зоны Командорских островов [104. Л. 88].

Утверждены новые ставки за один день обучения на радиолокационном тренажёре. С 1 апреля они составили 29 руб. 50 коп. [104. Л. 117].

5 мая премированы работники Хайрюзовского РКЗ, внедрившие лентообвязочную машину «Феникс», давшую 4 567 руб. экономии, а также работник ПБОР — за установку и освоение четырёх комплектов рыбопоискового устройства «Брусника» на БМРТ «Приамурье», «Иван Малякин», «Кизир» и «Колывань» [104. Л. 123].

Создана комиссия под руководством главного инженера ПО Е. В. Панина для подготовки экспонатов к намеченной аж на август 1990 г. в Ленинграде пятой международной выставке «Современные средства воспроизводства и использования водных биоресурсов», иначе «Инрыбпром-90» [104. Л. 126].

На основании расчётов, представленных ПБОР, и решения центральной комиссии КРП по введению новых условий оплаты труда назначены новые должностные оклады для экипажей добывающих судов на время их нахождения в ремонте и на ТО [104. Л. 136].

8 мая установлено особо важное задание по выпуску и отгрузке в Москву товаров для обеспечения «мероприятий по празднованию 70-летия Великого Октября» [104. Л. 142].

По итогам всесоюзного соцсоревнования по изобретательству и рационализации между коллективами и предприятиями ВРПО первая премия присуждена творческим бригадам Октябрьского РКЗ и ПМРП; персонально — старшему мастеру паросилового хозяйства Озерновского РКЗ В. И. Чердану. Вторые премии — творческим бригадам СРЗ «Фреза» и ПРКЗ, третьи — ПБРХФ и Хайлюлинскому РЗ; новаторам — старшему мастеру добычи БМРТ «Хайрюзово» ПБОР А. Б. Каргополову, старшему механику БМРТ «Трудовые резервы» ПБРХФ И. М. Жлобецкому, слесарю консервного цеха ПРКЗ Е. Н. Трофимову, машинисту РМУ БМРТ «Камышин» ПБОР А. А. Лисовскому, слесарю консервного цеха Октябрьского РКЗ Н. К. Шелепову [103. Л. 10].

15 мая в связи с предстоящими выборами в местные Советы народных депутатов, назначенными на 21 июня, начальникам баз флотов предписано совместно с парткоммами и местными исполкомами до 20 мая решить все вопросы, связанные с открытием избирательных участков на судах [103. Л. 32].

18 мая рассмотрены итоги работы ивасёвой путины в 1986 г. Отмечено, что по всем показателям достигнуты положительные результаты. Вместе с тем в деятельности ПБТФ «имели место недостатки и упущения». Время выхода промысловых судов постоянно переносилось на срок от пяти до 15 суток, экипажи укомплектованы комсоставом, не имевшим достаточного опыта работы на кошельковом лове, что приводило к неоправданным непроизводительным потерям. Редко проводились Дни качества с обязательным осмотром и дегустацией продукции, что привело к постановке ПБ «50 лет Октября» на особый контроль отгрузки готовой продукции. «Имел место необъективный приём сырца от колхозных рыбаков, что явилось следствием отсутствия мерно-измерительных приспособлений на обрабатывающих судах» [103. Л. 35].

19 мая ПЖБФ поручено изготовление дымогенераторов для РКЗ, в частности для Октябрьского. Установлена оптовая цена за один агрегат в 745 руб. [103. Л. 52].

20 мая оценена деятельность минтаевой ОМЭ (начальники В. А. Подтабачный, А. М. Костин) за первый квартал 1987 г. Работало 21 промысловое судно. При плане 72 886 добыто 107 068 т, или 146,9 % [103. Л. 58].

22 мая подведены итоги деятельности ПБТФ за 1986 г. Она признана неудовлетворительной. План добычи выполнен на 105,3 % (поймано 274 223 вместо 260 400 т). Из 16 намеченных видов продукции с заданием справились только по семи. Перевыполнение достигнуто за счёт минтая (перелов 22 578 т). Впервые закрыт план добычи иваси (задание 60 000, факт 61 600 т). В обработку принято 404 100 т сырца, из него выпущено 187 339 пищевой и 57 030 т непищевой продукции. Не исполнена консервная программа. Направление минтая на пищевые цели составило 91 при задании 85 %. Произошло 10 аварийных случаев, убытки от них уменьшились по сравнению с 1985 г. и составили 56,6 тыс. руб. «Необходимо отметить неудовлетворительную работу отдела кадров на протяжении ряда лет с молодыми специалистами. Контроля прибытия нет, вопросами стажировки никто не занимался, розыск (не прибывших к месту работы. — С. Г.) ведётся бессистемно. Не выполнен план направления на ускоренное обучение» [103. Л. 73].

25 мая принятый 12 мая командой ПБОР БАТМ «ХХ съезд ВЛКСМ», строительный № 559, зачислен на баланс ПО с последующей передачей ПБОР [103. Л. 86].

1 июня утверждена оптовая цена автомата для формовки котлет, изготовленного участком нестандартного оборудования ПЖБФ, — 9 576 руб. за единицу [103. Л. 137].

4 июня из ПБТФ списан по износу СРТР-400 «Лещ» (1960 г., СССР, балансовая стоимость 360,3 тыс. руб., остаточной нет). За ним последовал СРТМ № 8-450 (1966 г., СССР). Оба судна переданы на разделку [103. Л. 141—142].

29 июня на сессии ВС СССР с докладом о перестройке управления народным хозяйством страны выступил председатель СМ СССР Н. И. Рыжков. Он объявил, что основой перестройки станет подготовленный закон о государственном предприятии (объединении). В практику вводится новая экономическая категория — хозрасчётный доход. Он явится главным источником оплаты труда и материального поощрения, фонда развития производства, науки и техники и фонда социального развития. А это значит, что стремление увеличить прибыль или доход по-настоящему, на деле, должно побудить трудовые коллективы к экономному ведению хозяйства, повышению производительности труда и качества продукции, бережному использованию всех ресурсов.

Полный хозяйственный расчёт — это уже реальная жизнь многих трудовых коллективов. Он и самофинансирование, резко повышая ответственность коллективов за итоги работы, предполагают коренные изменения в характере планирования деятельности предприятий. «Время требует существенной демократизации этого процесса, активного участия в нём трудовых коллективов». Принципиально новым объявлено то, что теперь они будут не только самостоятельно разрабатывать, но и утверждать пятилетние планы социального экономического и социального развития, а на их основе — годовые задания самим себе [96. № 150].

1 июля по приказу МРХ СССР ПКМУ передано в подчинение ПО как самостоятельная бюджетная организация [105. Л. 16].

Утверждена оптовая цена на изготовление на ПЖБФ машины для пробивки ястыков икры минтая — 5 460 руб. 89 коп. [105. Л. 116].

10 июля, в преддверии Дня рыбака, состоялся День предприятия на ПРКЗ. Прошёл «круглый стол» с участием ведущих специалистов завода. В частности, об опыте внедрения бригадного подряда в консервном цехе рассказал его начальник А. А. Ефимов. Впервые цех в летнюю пору обошёлся без сезонников, коих в прошлые

годы задействовали до 60 чел. Сейчас же справились без них, правда, с помощью подшефных школьников и студотряда. «Теперь свой основной резерв видим в организации труда, в переходе на бригадный подряд. Опыт подряда на ликвидном участке оправдался. Во-первых, работа коллектива стала стабильной, ритмичной, отношение к качеству продукции стало заинтересованным. Как результат — забраковок по участку нет. Задействована механизация, которая в своё время была установлена, но не использовалась. Теперь значительно облегчён труд женщин — им не приходится таскать по цеху тяжёлые ящики. Заслуга успешного внедрения бригадного подряда — старшего мастера В. А. Дружининой. Она сумела проявить и терпение, и настойчивость, и умение убедить людей».

Вскоре предстояло внедрять бригадный подряд на консервном участке. Это представлялось более сложным делом: двухсменная работа, в каждой смене по две бригады с разной организацией и, соответственно, оплатой труда. Бригады мойщиц начали постепенный переход на единый наряд и распределение заработка по КТУ. Теперь требовалось объединить участки мойки и укладки и только потом переводить весь консервный участок на бригадный подряд. «Надежды на успешную работу в дальнейшем наш коллектив связывает именно с ним» [106. № 30].

17 июля в связи со значительным повреждением подводной части корпуса, днищцевого набора, износом корпусных связей, механизмов, оборудования и систем, а также нецелесообразностью проведения капитального ремонта из-за его высокой стоимости списан из ПБТФ СРТМ «Кисловодск» (1972 г., СССР, балансовая стоимость 1 769,2 тыс. руб., остаточная — 293,4 тыс.). Передан цеху разделки ПМРП [105. Л. 61].

21 июля начата организация отряда специализированных судов по добыче морепродуктов при ПБРХФ (начальник С. В. Тимошенко) [105. Л. 73].

22 июля собрана комиссия под председательством заместителя гендиректора по экономике В. И. Юдина по подготовке проекта устава ПО, проектов уставов самостоятельных предприятий и положений о производственных единицах, входящих в состав ПО. Это делалось в связи с принятием 7-й сессией ВС СССР 30 июня 1987 г. закона «О государственном предприятии (объединении)» [105. Л. 85].

31 июля, теперь «в свете решений» июньского пленума ЦК КПСС «Основные положения коренной перестройки управления экономикой», образована соответствующая комиссия под руководством гендиректора. Попутно появилась и рабочая группа по подготовке

материалов для комиссии ВРПО «по детальной проработке вносимых предложений» [105. Л. 109].

12 августа, с учётом того, что закон о госпредприятии (объединении), «который предъявляет новые требования к развитию материальной базы социальной сферы, предусматривает расширение самостоятельности предприятий», вводится в действие с 1 января 1988 г., УЖКХ приказано передать гостиницы и детские сады предприятиям и базам флотов [105. Л. 150].

13 августа в связи с началом подготовки сельдяной экспедиции, ФОЛ установлено особо важное задание по изготовлению 50 тыс. 50-литровых бочек. Их удалось сделать 51 401 шт. [105. Л. 152].

14 августа прибывший в Петропавловск буксир-кантовщик «Рьяный» проекта 134Е, построенный в Югославии, зачислен в ПБОР с последующей передачей ПМРП [105. Л. 154].

17 августа по приказу МРХ СССР от 8 июля для обеспечения промыслового флота перерабатывающими мощностями решено рассмотреть вопрос о продлении сроков эксплуатации ПБ и ПР, отработавших нормативное время. Для этого создана комиссия под председательством Е. В. Панина [105. Л. 155].

18 августа на основании письма МРХ СССР от 28 мая 1985 г., запрещавшего проведение капитального ремонта судов, срок службы которых приближался к нормативному, для наиболее эффективного использования флота в 1988 г. БМРТ пр. 394 «Алексей Махалин», «Юность», «Александр Максutow», «Зарубино», «Советские профсоюзы», «Казалинск», «Колывань», «Казатин» и «Кулунда» временно, с 18 августа 1987 г. по 21 декабря 1988 г., переводились из добывающих в ПР. Их промысловое вооружение консервировалось [105. Л. 170].

20 августа прибывший СТР пр. 503 «Вострещово», построенный в Киеве, 31 мая принятый командой ПБТФ, зачислен в состав базы. Секции пришедшего из КНДР плавучего причала переданы Олюторскому и Анапкинскому РЗ [105. Л. 181].

27 августа отмечено, что усилия коллективов предприятий ПО были направлены на «всемерное повышение» производительности труда, причём удалось получить неплохие результаты. Так, если один работник Сахалинрыбпрома выдал за шесть месяцев текущего года 10 т продукции, Приморрыбпрома — 12, то КРП — 17,7. При этом Сахалинрыбпром с численностью работающих на 4 тыс. чел. выше, чем в КРП, приготовил продукции на 36 млн руб. меньше. Приморрыбпром выпустил «товара» на 43 % больше, но там и народу было погуще (на 56 %) [96. № 198].

31 августа ПБОР передан ещё один корейский плавучий причал. 11 ноября решено направить его по частям в Оссорский РЗ и Октябрьский РКЗ [107. Л. 3].

20 сентября решено увеличить в двенадцатой пятилетке производство товаров в мелкой красочной упаковке. В 1986 г. их недодали потребителям 340 т, отметив, что «особо низкое выполнение по выработке мороженой продукции малоформатными блоками, где при задании 820 сделано 200 т». Решено подготовить заявки в УМТС на поделку блок-форм с разделительными перегородками для плиточных морозильных аппаратов АМП-7АМ. В них намеревались морозить молоки лосося, пельмени и наборы для ухи [107. Л. 58].

28 сентября назначена комиссия по приёмке СРТМ пр. 502ЭМ под началом капитана ПБТФ А. Г. Власенко. В неё включён руководитель группы наблюдения МРХ СССР В. В. Нестеров [107. Л. 77].

Учитывая крайне острую нехватку на флотах и предприятиях аммиачной, паровой, водяной и воздушной арматуры и недостаточное выделение по фондам через УМТС Дальрыбы, начато создание участка по снятию её со списываемых судов, а также электрокабелей и светильников. «Считается целесообразным поручить демонтаж с подлежащих разделке судов ПМРП, а их ремонт — ПСРБ «Красноярск»» [107. Л. 79].

Объявлено особо важным заданием совершенствование промышленных схем СТР «Семигорск» и «Солнцево» ПБТФ с установкой траловых барабанов. На время проведения работ, начиная с 1 сентября до конца года, установлены надбавки к должностным окладам специалистам ЭКБ отдела добычи: М. Н. Коваленко, Б. Н. Багину, В. М. Яковлеву и В. А. Кирпунову [107. Л. 84].

30 сентября в связи с завершением строительства комплекса «База флота в Авачинской губе» назначена госкомиссия по приёмке объекта в эксплуатацию (председатель — заместитель генерального директора ПО В. В. Мельник) [107. Л. 85].

В рамках осуществления постановления ЦК КПСС и СМ СССР № 665 «О переводе объединений, предприятий и организаций отраслей народного хозяйства на полный хозяйственный расчёт и самофинансирование» от 11 июня 1987 г. решено принять его «к руководству и исполнению» с 1 января 1988 г. До 1 ноября текущего года в каждом трудовом коллективе выработать конкретную программу перехода. Отделу кадров (В. В. Елезову) в течение октября и ноября наладить экономическую учёбу кадров в аппарате ПО и в трудовых коллективах. Комиссия по перестройке управления экономикой составила программу занятий, включавшую такие

темы, как «Задачи и пути перевода предприятия на полный хозрасчёт», «Система планирования и управления: опыт, проблемы», «Изменения в системе экономических нормативов», «Расширение прав предприятий в образовании фондов экономического стимулирования» и прочие [107. Л. 90].

9 октября ПМРП передан морской буксир пр. 1496, построенный Азовской СРВ [107. Л. 182].

13 октября порт получил плавбункеровщик «Фадеево» пр. 610, построенный в Болгарии, и приёмно-транспортное судно пр. 01340 из Астрахани [107. Л. 192—193].

16 октября приобретённая в Якутском ПО морского транспорта плавмастерская ПМ-401, построенная в ГДР в 1972 г., зачислена на баланс ПО КРП с последующей передачей ПМРП [108. Л. 8].

Порт в свою очередь отдал плавучее хранилище аммиака, оборудованное на плашкоуте РСР-100 № 1154, в распоряжение Озерновского РКЗ [108. Л. 9].

Доведён до надлежащих лиц приказ МРХ СССР от 11 августа 1987 г. № 452, подготовленный в соответствии с постановлением ЦК КПСС и СМ СССР от 17 июля 1987 г. № 822 «О мерах по коренному улучшению дела статистики в стране». В нём отмечено, что нужно «существенно поднять» её роль в руководстве народным хозяйством, с тем, чтобы она «стала действенным инструментом эффективного планового управления в новых условиях хозяйствования». Отделам аппарата ПО, предприятиям и организациям запрещено требовать и предоставлять какие-либо сводки и отчёты, не предусмотренные государственной отчётностью. Руководству структурных подразделений ПО следовало повысить роль и расширить права трудовых коллективов в наблюдении «за достоверностью данных о выполнении государственных планов, обсуждать все факты искажений государственной отчётности и принятые по ним меры. Полнее использовать в борьбе с приписками и очковтирательством средства массовой информации» [108. Л. 10].

21 октября отдано распоряжение о переводе на новые условия оплаты труда. Первым с 1 ноября это предстояло сделать Октябрьскому РКЗ (директор Н. Г. Печурин), затем — аппарату ПБОР, Корфскому РЗ, Озерновскому РКЗ, потом и остальным предприятиям объединения [108. Л. 26, 40, 49].

27 октября исключён из списков флота ПБТФ по износу СРТМ пр. 502 № 8-454 (1966 г., СССР, балансовая стоимость 1 331,8 тыс. руб., остаточной — нет). Передан цеху по разделке металлолома ПМРП [108. Л. 59].

5 ноября отмечено, что в последние годы в связи с возросшей интенсивностью коррозионных износов судовых корпусов значительно увеличились объёмы их обслуживания и ремонта. Основная причина разрушений — неправильно подключённые электросварочные агрегаты, отсутствие заземления корпуса судна. Решено оборудовать причалы СРЗ и портофлота береговым контуром заземления, подключить провода к судам, стоящим в порту. Дважды в месяц, с записью в журнале, проверять защищённость металла корпусов от разрушения [108. Л. 88].

Подведены итоги работы ЮКЭ в третьем квартале 1987 г. на добыче иваси. Здесь действовало 15 промысловых судов ПБТФ, при плане 35 678 взявших 45 456 т, или 127,4 %. За время экспедиции отмечены три случая тяжёлого производственного травматизма [108. Л. 92].

12 ноября для укомплектования флота квалифицированными лебёдчиками УКЖ (директор А. В. Михайлов) начал обучение специалистов с квалификацией «Матрос 1-го класса команды обработки — лебёдчик» по программе, утверждённой МРХ СССР [108. Л. 71].

13 ноября выплачены премии работникам МСС ПО В. К. Благоврову и О. Н. Огурцовой по статье «за разработку и внедрение новой техники и технологии». В 1986 г. в объединении сложилось тяжёлое положение в части обеспечения судов дизельными маслами, рекомендованными заводами-строителями. Вместо них стали поступать импортные, ранее не применявшиеся. МСС совместно с Клайпедским отделением Гипрорыбфлота разработала и обеспечила флот рекомендациями по применению импортных масел и их смесей с отечественными, чем удалось избежать простоя судов и сбере-
ечь 11,5 тыс. руб. [108. Л. 111].

8 декабря СРТМ пр. 502ЭМ «Пограничник Петров», построенный на заводе «Ленинская кузница» в Киеве, принятый командой КРП, зачислен на баланс ПО с последующим направлением в ПБТФ [109. Л. 7].

Из состава самоходного флота ПБОР исключён БМРТ пр. 394 «Николай Островский» (1963 г., СССР, балансовая стоимость 2 887 тыс. руб., остаточной нет, расчётная стоимость капитального ремонта — 3 300 тыс. руб.). Отныне судно использовалось «как холодильное помещение и для производства муки» [109. Л. 9].

10 декабря решено откомандировать старшего инженера КФ ЦПКТБ Г. Р. Гросса в Москву, в магазин № 19 «Рыба». Эта торговая точка по приказу МРХ СССР об организации фирменной торговли № 450 от 11 августа 1987 г. закреплена за КРП. Филиалу

ЦПКТБ поручено её художественное и рекламное оформление «с привлечением необходимых специализированных художественных мастерских». Отныне она стала именоваться «Фирменным магазином “Камчатка”» [109. Л. 29].

11 декабря назначена госкомиссия (председатель — директор Анапкинского РКЗ И. П. Адонин) для приёмки импортного холодильника ёмкостью 1 000 т. Одновременно сдавались холодильники на сезонных базах «Вывенка» Корфского РКЗ и «Кихчик» Октябрьского РКЗ [109. Л. 30].

21 декабря решено непригодную, бывшую в употреблении бочку собирать «в дупеля», организовать её продажу населению. Обычно обратная бочкотара с судов передавалась ПРКЗ или ПМРП для ремонта. Это приводило к потерям при перевалках, излишним перевозкам. Начальникам баз флотов приказано это прекратить, восстанавливать тару своими силами на судах, для крупного ремонта создать участки на берегу и повторно использовать бочки в путинное время [109. Л. 55].

В связи с окончанием работ по внедрению котлов-утилизаторов на ДЭС Крутогоровского РКЗ, ведшихся по договору между объединением и Петропавловск-Камчатским высшим инженерным морским училищем (ПКВМУ), для проведения комплексного испытания и приёма в эксплуатацию создана комиссия под председательством главного инженера завода В. М. Пестова. Техническому отделу ПО поставлена задача: уточнить заводу нормы расхода топлива на 1988 г. «согласно достигнутому экономическому эффекту». Решено распространить положительный опыт по использованию вторичного тепла на другие объекты ПО [109. Л. 58].

31 декабря МРХ СССР утвердило и ввело в действие с 1 января 1988 г. «Примерное положение о Доме межрейсового отдыха рыбаков». Согласно ему, все здания и сооружения, предназначенные для временного проживания плавсостава, отныне несли единое название «Дом межрейсового отдыха рыбаков». Бамам флотов следовало привести документы в соответствие [110. Л. 108].

По состоянию на 31 декабря 1987 г. в ПО «КРП» входили 29 предприятий и организаций. С основными производственными показателями в 1987 г. объединение справилось так:

- добыча рыбы — 768 351 тыс. т (108,2 %);
- товарная продукция — 1 066 316 тыс. руб. (101,4 %);
- валовая продукция — 1 281 293 тыс. руб. (101 %);
- пищевая продукция — 513 129 тыс. руб. (102,9 %);
- выработка консервов — 288 976 туб (107 %).

Производительность труда на одного работающего составила 54 644 руб. (102,8 %).

Продолжалось внедрение «новых условий хозяйствования». Так, Озерновский РКЗ работал по ним с января 1986 г. Число его основных отчётных показателей сократилось. Учитывались лишь выполнение планов по «товару» (с обязательствами по поставкам продукции), объём выпуска высшего и первого сортов в натуре и прибыль. Задание по «товару» закрыто к 15 ноября, но по выработке консервов — только к концу года. При этом рабочие и мастера были убеждены: в путину имелись все возможности, чтобы справиться с ним ещё в октябре, как это не раз бывало прежде. А причина тому одна — подвели снабженцы.

Подготовка к путине прошла отлично. Наибольший суточный выпуск консервов достиг небывалой величины 10 августа — 401 туб при обычном «потолке» в 350, максимум в 380.

Заводчане признавались: стиль и методы экономической работы изменились пока незначительно. По-прежнему во главу угла ставились объёмные показатели: выпуск консервов в туб, продукции в тоннах. Строгого учёта затрат на производство как не было, так и нет. «Предприятие, по существу, продолжают подталкивать к тому, чтобы план выполнялся любой ценой. Безрадостные итоги подобного стиля хозяйствования становятся видны только в конце года, когда уже ничего не поправишь...»

На заводе немало делалось для подготовки к действию в условиях хозрасчёта и самофинансирования. Для этого требовалось согласовать производственные задания и МТС, финансовое обеспечение и техническое развитие. Но пока РКЗ не мог самостоятельно приобретать сырьё и материалы. Директор Ю. А. Цаподой считал, что в практику необходимо ввести заключение договоров на поставки со службой снабжения КРП и ПЖБФ. В противном случае предположения по реконструкции, ремонту, установке оборудования, выпуску продукции срывались, а смежники никакой ответственности за это не несли. «Весь год береговые предприятия лихо радит нехватка консервной банки, а жестянобаночная фабрика, оказывается, лихо перевыполняет план» [106. № 52].

В состав флота ПО в 1987 г. входили 153 добывающих судна с общей мощностью главных двигателей 300 790 л. с. и грузоподъёмностью 70 468 т. Среди них: 19 БАТМ пр. 1288, семь БМРТ пр. 394РМ, 27 БМРТ пр. 394, восемь БМРТ пр. 394А, 12 БМРТ пр. 394АМ; 24 СТР-1320 пр. 503, семь СРТ-800 пр. 420, восемь СРТМ пр. 502, 18 СРТМ пр. 502М, четыре СРТМ пр. 502Р, два

СРТМ пр. 502ЭМ, два СРТР-400 пр. 395, четыре РС-300 пр. 388М, два МРС-225 пр. 1322, два МРС-80 пр. 389, семь РБ-80 пр. 174.

Улов могли обрабатывать 23 судна с общей мощностью главных двигателей 139 980 л. с. и грузоподъемностью 110 545 т. В их числе: ПБ «Ламут», 11 ПБ пр. В-69, две ПБ пр. В-62, два ПЗ пр. В-670/3, один ПР-600, один ПР типа «Первомайск», три ПР типа «Таврия», два ПР пр. 581.

Транспортный флот насчитывал 29 судов общей мощностью 34 725 л. с. и грузоподъемностью 24 482 т. Кроме этого, имелось 209 несамоходных судов, вмещавших 48 040 т. Общая численность флота составляла 520 единиц. За 1987 г. списано 22 самоходных и 20 несамоходных единиц [111. Л. 54—57].

«Отчёт о выполнении плана по освоению капитальных вложений на поставку флота» свидетельствует о получении в течение года 22 судов разных назначений: от БАТМ (стоимость 13 863,32 тыс. руб.), СТР пр. 503 (3 133,5 тыс. руб.), СТР пр. 420 (3 489,24 тыс. руб.), СРТМ пр. 502 ЭМ (2 691,1 тыс. руб.) до катеров (по 6 490 руб.). Всего в пополнение флота вложено 27 330 тыс. руб. [112. Л. 1—3].

На флоте ПО в 1987 г. произошли две аварии, 30 аварийных происшествий и один ледовый случай. Общие технические убытки составили 56,9 тыс. руб., простой исчислен в 171,3 судо-суток. Аварийные случаи: 16 навигационных (девять намоток на гребной винт, две посадки на мель, пять повреждений корпуса, один ледовый), 12 технических (повреждения главного двигателя, валовинтовой группы и рулевого устройства). Два аварийных случая произошли на судах ПБРХФ. 28 апреля ЖК № 1055 сел передней частью корпуса на подводное препятствие у мыса Сероглазка, получил пробоину и полузатонул. Причина — капитан плохо знал акваторию Авачинской губы, не определялся, проверку знаний в службе мореплавания прошёл формально [113. Л. 10].

В 1987 г. 10 членов экипажа СТР «Важгорск» ПБТФ были награждены орденами и медалями СССР за выучку и находчивость, проявленные при спасении пассажиров теплохода «Туркмения». Два человека удостоены звания «Заслуженный работник рыбного хозяйства РСФСР», 13 244 чел. награждены почётными грамотами, денежными премиями и ценными подарками [114. Л. 1—2].

По состоянию на 31 декабря 1987 г. общая численность персонала ПО составляла 33 300 чел., из них 8 152 (24,4 %) — инженеры и техники, 2 163 чел. имели высшее образование, 5 068 — среднее специальное и 921 являлись практиками. В плавсоставе насчитывалось 17 760 чел. (53,3 %).

В аппарате объединения трудились 370 специалистов. Численность работающих на предприятиях: ПБОР — 6 758, ПБТФ — 6 510, ПБРХФ — 5 003, ПМРП — 901; СРЗ «Фреза» — 764, УМТС — 681, УЖКХ — 851, радиоцентр — 215, ФОЛ — 234; РКЗ: Хайрюзовский — 985, Крутигорский — 623, Октябрьский — 1 101, Озерновский — 1 063, Петропавловский — 936, Усть-Камчатский — 923, Олюторский — 832; РЗ: имени Кирова — 181, Оссорский — 332, Анапкинский — 258, Хайлюлинский — 209, Корфский — 525; Командорский ЗЗ — 252; фирменный магазин «Океан» — 102, УКК — 46, контора «Камчатрыбпромкадры» — 23, Владивостокское агентство — 35, трест «Камчатремрыбспецстрой» — 1 162 чел.

В связи с переходом на новые условия работы на всех предприятиях прошла внеочередная аттестация руководителей, ИТР и служащих. Общая численность работающих по сравнению с 1986 г. сократилась на 1 479 чел. (или на 4,2 %), количество лиц плавсостава уменьшилось на 577 чел (3,1 %).

На предприятиях работали 978 молодых специалистов, то есть 12 % к общей численности, из них 118 окончивших вузы. В 1987 г. в объединение пришли 460 «молспецов», из них 125 с высшим образованием. В высших и средних специальных учебных заведениях занимались 338 специалистов и практиков, в течение года завершили учёбу 36 чел., из них 20 моряков по ускоренной программе.

В течение года принято на работу 6 981, уволено 7 794 чел., то есть текучесть кадров составила 5,9 %. На флоте 6 405 чел., или 38 % от общей численности плавсостава, имели визы для загранплавания. За рубежами страны побывали 32 экипажа, сделавшие 64 захода в 12 иностранных портов.

В трудовых коллективах велась работа по выполнению постановления ЦК КПСС по борьбе с пьянством и алкоголизмом, были созданы отделения общества борьбы за трезвый образ жизни, действовали 147 комиссий по борьбе с пьянством, девять наркологических кабинетов и 211 постов. Отмечено уменьшение числа лиц, доставленных милицией в вытрезвитель, по сравнению с 1986 г. на 22,4 %, осуждённых за хулиганство — на 34,4 %. Случаев хищения социалистической собственности стало меньше на 39,5 %.

«На основе решений январского и июньского пленумов ЦК КПСС в кадровой работе осуществляются демократические принципы. На всех предприятиях действуют советы трудовых коллективов, с обеспечением гласности проводится подбор и выборы руководителей предприятий и производственных участков. В настоящее время работают 15 руководителей, избранных на собраниях трудовых

коллективов» [115. Л. 29—31]. Выборы руководителей стали новшеством и впервые прошли именно в этом году.

1988

8 января введены цены реализации новинок в фирменных магазинах «Океан» и «Рыба»: джемы из морской капусты «Морская волна» в полистирольной банке 110 г — 60 коп., в стеклянной — 80 коп.; «Камчатская лакомка» — 70 и 90 коп. соответственно [110. Л. 22].

11 января отмечено, что план добычи морепродуктов ПБРХФ в 1987 г. закрыт всего на 43 % (11 900 вместо 27 300 т), что было ниже уровня 1986 г. Невыполнение произошло за счёт недолова кальмара (его взято 6 400 т), трубача и морской капусты. Учитывая высокий спрос на них, решено до 25 января разработать и провести в жизнь меры по облову объектов континентального шельфа. В их числе изменение условий оплаты труда экипажей и бригад, добывающих и вырабатывающих экспортную продукцию. Начальнику ПБРХФ приказано весь добывающий флот, поступающий на баланс базы, специализировать на морепродуктах и снюрреводном промысле; СРТМ «Русаново» в начавшемся году использовать только для изучения состояния запасов морепродуктов на шельфе, а один СРТМ направить на поиски командорского кальмара [110. Л. 23].

19 января постановлением коллегии МРХ СССР и президиума ЦК профсоюза рыбаков утверждён примерный договор на семейный подряд на предприятиях министерства. Составлены и выпущены рекомендации по его применению [116. № 26]. Формы коллективной организации и стимулирования труда продолжали множиться...

20 января на основании «Положения о применении бригадной формы организации труда» утверждён совет коллектива уборщиц административного здания ПО КРП (бригадир В. Т. Бадаева). Отныне этот коллектив будет действовать с применением КТУ [110. Л. 58].

21 января продолжены изучение запасов морепродуктов и опытный промысел морского ежа. Наука пока никаких надёжных рекомендаций по этой части не давала, что признавалось «сдерживающим фактором в развитии активного промысла водорослей и “сидячих” объектов». Как результат, ПО постоянно не выполняло планы по их добыче, не могло обеспечить выпуск высокорентабельной продукции, пользовавшейся высоким спросом у населения. Для налаживания широкомасштабного промысла, а также проведения опытов с новым видом продукции — икрой морских ежей, решено, что ПБТФ 15 апреля направит в море поисковый

СРТМ «Назаровск», снабжённый 200 ловушками для трубача и обрабатывающим цехом [110. Л. 64].

Начальникам баз флотов запрещено отвлекать поисковые суда на другие работы. Изучение деятельности флота в 1987 г. показало, что продолжается эксплуатация поисковиков как промысловые и транспортные. Отмечено, что эти суда обеспечиваются менее грамотными специалистами, чем однотипные ловецкие. «Особую тревогу и неудовлетворение вызывает стремление администрации ПБТФ максимально использовать поисковый флот на транспортных работах, которые являются основной статьёй непроизводительных потерь времени в море. Пытаясь извлечь сиюминутную выгоду, руководители базы флота сознательно идут на срыв поисковых работ. В ПБОР наметилась тенденция — в ущерб поиску в первую очередь выполнять производственные задания, за что капитаны-директора БМРТ “Приамурье” и БАТМ “Багарево” понесли материальное наказание» [110. Л. 66].

28 января в рамках организации в 1988 г. дрейфтерного лова лососа, ПБТФ приказано до 1 июня выставить три судна с заданием взять 1 100 т. КБ ПО (начальник Г. И. Бурмакин) до 1 апреля должно подготовить проект переоборудования СТР пр. 503 с учётом выпуска солёной бочковой продукции. Для помощи экипажам предусмотрена отправка в экспедицию специалиста ЭКБ промыболовства [110. Л. 91].

Создана центральная комиссия объединения по внешнеэкономическим связям (председатель — первый заместитель гендиректора Е. В. Панин). Постановление СМ СССР «О мерах по совершенствованию управления внешнеэкономическими связями» предусматривало повышение заинтересованности предприятий в развитии экспорта и обновления на заработанную валюту своей производственной базы. В 1988 г. ПО предполагало сотрудничество с американской, канадской, новозеландской компаниями, а также поставки парного минтая на японскую ПБ «Хое-мару». Намечены переоборудование БМРТ и покупка холодильных камер в обмен на продукцию в Болгарии; приобретение флота в ГДР; совместное строительство рыбозаводных заводов на реках Пахача, Большая, Камчатка; изучение и внедрение новых технологий, в том числе переработки печени и панциря краба; сотрудничество с инофирмами для организации межрейсового ТО. Первая задача комиссии — сопоставить отечественные и подобные зарубежные товары по номенклатуре ПО [110. Л. 95]. Вскоре в ПО появился отдел по внешнеэкономическим связям (начальник А. Ф. Голенков).

1 февраля установлено особо важное задание ПЖБФ: быстро доработать этикетки внесением данных по пищевой и энергетической ценности и обеспечить ими все предприятия. Изменения вносятся до 1 мая. Это делалось по требованиям ГОСТ 7630-87 «Рыба, морские млекопитающие, морские беспозвоночные, водоросли и продукты их переработки» и изменениями в ГОСТ 11771-77 «Консервы и пресервы. Упаковка и маркировка» [110. Л. 107].

Утверждены тарифы на услуги связи радиоцентра ПО: служебные радиোগраммы — 8,5, служебные срочные — 17 коп. за слово. Телефонные разговоры — 1 руб. 35 коп. за минуту [110. Л. 132].

4 февраля, «учитывая важность организации изучения опыта работы японских ярусоловных судов на западе Камчатки», за участие в совместном советско-японском ярусном промысле трески в Охотском море премированы заместитель и помощник начальника экспедиции В. А. Котельников и А. Е. Гончаренко. Они ознакомились с постановкой дела у иностранцев, наблюдали за выбором квот, выдали нашим специалистам рекомендации по районам промысла, вооружению ярусного порядка и организации труда. Это поспособствовало более действенной работе камчатских судов [110. Л. 118].

8 февраля построенный в Венгрии плавкран грузоподъемностью 35 т, пока находившийся на ответственном хранении в порту Измаил, зачислен на баланс ПО с передачей ПМРП [110. Л. 129].

Назначена комиссия (председатель — заместитель начальника ЭКБ промысловства Б. Н. Багин) по испытаниям образца тралового барабана, изготовленного Калининградским опытным заводом промысловой техники и установленного СРЗ «Фреза» на СТР пр. 503 «Семилуки» ПБТФ. Испытания намечено провести на заводе и в ОМЭ [110. Л. 134].

9 февраля постановлением коллегии МРХ СССР и президиума ЦК профсоюза работников рыбного хозяйства коллектив ПО «КРП» признан победителем всесоюзного социалистического соревнования в четвертом квартале 1987 г., награжден переходящим Красным знаменем и первой денежной премией. Спустя месяц вышло распоряжение по объединению о выплате премий производственным единицам, внёсшим наибольший вклад в достигнутые результаты: ПБОР — 22 080, ПБТФ — 19 410, ПБРХФ — 14 500, Озерновскому РКЗ — 4 160, Олюторскому РКЗ — 3 390 руб. [117. Л. 163].

10 февраля подведены итоги деятельности УКК за 1987 г. Подготовлено и переподготовлено 2 172 рядовых специалиста, на УТС по различным программам обучены 13 262, на курсах повышения квалификации при радиолокационном тренажёре — 494 чел.,

в том числе 89 капитанов и капитанов-директоров. Курсы делового английского языка прошли 58, процентную надбавку за его знание получили 49 чел. Работа комбината признана удовлетворительной [110. Л. 139].

15 февраля обсуждены основные показатели предстоящей лососёвой путины (тыс. т): принять в обработку 65, выпустить 17 мороженой и 16,5 солёной продукции, 1,79 икры и 55 муб консервов [110. Л. 155].

16 февраля озвучены основные показатели государственного плана развития ПО на 1988 г. и меры по обеспечению выполнения его и социалистических обязательств, утверждённых ВРПО «Дальрыба» [113. Л. 40]:

- товарная продукция — 1 083,9 млн руб.;
- улов рыбы и морепродуктов — 720 тыс. т;
- товарная пищевая продукция с консервами — 580,3 тыс. т;
- консервы — 300 муб;
- мука кормовая — 75, рыба кормовая — 80 тыс. т;
- рыбий жир — 10,5 тыс. т;
- объём судоремонта — 10 550 тыс. руб.;
- объём платных услуг населению — 6 020 тыс. руб.

19 февраля из ПБТФ списан СРТМ пр. 502 «Пограничник Змеев» (1964 г., СССР, балансовая стоимость 1 220,5 тыс. руб., остаточной нет), передан на разделку ПМРП [117. Л. 6].

1 марта приказом МРХ СССР КО института «Гипрорыбпром» преобразовано в Камчатский государственный институт по проектированию предприятий рыбной промышленности «Камчатгипрорыбпром» с правами юридического лица на самостоятельном балансе в составе ПО [117. Л. 123].

Проверка ПРКЗ выявила «факт бесхозяйственности». В январе и феврале было заморожено и передано в консервный цех 259 т камбалы, из них 5 т — в новой гофtare, с обвязкой проволокой и нанесением трафарета, для реализации в городе. Эти пять тонн отправили на переработку, что привело к потере качества гофтары. Старший мастер холодильника не стал использовать «оборотные ящики» для фасовки продукции на собственные нужды, взял новые. Ущерб из-за разницы их стоимости составил 197 руб. [118. Л. 70].

2 марта утверждён «План освоения новой техники и прогрессивных технологий на 1988 г.». Он предусматривал, среди прочего, производство консервов из трески, минтая и мойвы подкопчённых в масле (Октябрьский и ПРКЗ); печени трески с квашеной капустой (Октябрьский, Озерновский и ПРКЗ); голов лососёвых холод-

ного копчения, голов палтуса отварных и холодного копчения, чипсов (ПРКЗ). Также предположены к внедрению кабельный траловый зонд, механизированный прибор контроля наполнения трала «Эридан-М», машина для разделки путассу и прочее.

В течение 1987 г. на базах флотов появились новые разноглубинные и донные тралы, ваерные трёхгранно-прядные канаты, освоен снюрреводный лов и промысел краба с судов СТР пр. 420, трубача с СРТМ-800, цветные рыбопоисковые эхолоты и индикаторы. Получены разделочные машины, в том числе 14 станков для лосося на РЗ имени Кирова и Хайлюлинском. Установлены импортные скороморозильные аппараты на Усть-Камчатском и Крутогоровском РКЗ, вводились финские и японские холодильники на 1 000 и 500 т. Освоено производство бланшированных консервов на Октябрьском РКЗ, мороженой продукции с глазировкой поливиниловым спиртом, контейнерный метод посола лосося, значительно расширился ассортимент новых видов продукции. Продолжалось внедрение пакетирования консервов и отгрузка продукции в контейнерах. ПРКЗ наладил изготовление полиэтиленовых вкладышей, смонтировал две импортные линии по производству алюминиевых банок № 22 и № 3. Завершалось освоение новых консервных линий в Озерной и Олюторке [117. Л. 62].

Утверждены тарифы на перевозку грузов судами ПО взамен действовавших с 1 января 1981 г. Теперь доставка тонны мороженой рыбы на расстояние от 901 до 1 000 миль стоила 114,89, солёной продукции — 140,42, гофтары — 172,27, воды — 9, нефтепродуктов — 37,22, соли — 89,17 руб. [118. Л. 122].

3 марта из ПБТФ списаны СРТМ пр. 502Г «Географ» (1968 г., СССР) и РС-300 пр. 388М «Крепкий» (1969 г., СССР) [117. Л. 74—75].

Зачислен в ПБОР построенный в Николаеве БАТМ пр. 1288 «Матвей Кузьмин», принятый командой базы 20 февраля [117. Л. 76].

Создана комиссия по ликвидации УМТС и реорганизации ПМРП. Её задача: улучшение организации снабжения предприятий, повышение фондоотдачи порта [117. Л. 78].

4 марта объявлено, что приказом МРХ СССР № 89 от 24 февраля УЖКХ КРП переименовано в «Многоотраслевое управление бытового обслуживания» (МУБО) и переведено на новые условия оплаты труда [1. Л. 103].

5 марта введены в действие тарифы на услуги сборщиков льяльных вод ПМРП в размере 19 руб. 47 коп. за тонну [117. Л. 122].

9 марта наказаны строгими выговорами и денежными начётами заместители начальника ПБТФ по флоту и производству. Причина:

ПМРП отгрузил на теплоходе «Соболево» в адрес ПБ, трудившихся в ОМЭ, 15 тыс. комплектов (23 т) гофтары для мороженой экспортной икры. ПБ от неё отказались, объяснив, что она не подходит. Тару доставили обратно в порт. Здесь выяснилось, что она отгружена правильно и теперь остро нужна в экспедиции [117. Л. 117].

Подведены итоги деятельности ПБОР за 1987 г., оценённые как удовлетворительные. План по добыче закрыт на 107,7 % (поймано 471 590 вместо 437 850 т). По видовому составу задание выполнено только по шести породам из 18. Перевыполнению плана способствовало более рациональное использование календарного времени: по сравнению с 1986 г. на лову оно по БАТМ увеличилось на 4, а по БМРТ — на 4,9 %. А вот в порту время расходовалось опять плохо. Вне эксплуатации в 1987 г. оно составило 19,6 % календарного за счёт увеличения промыслового до 53,4 % при факте 1986 г. 50,1 %. В зоне Японии оштрафованы на 500 тыс. иен БАТМ «Московская Олимпиада» и «XXVI съезд КПСС». Суда базы обработали 582 479 при плане 498 110 т, направление сырца на пищевые цели составило 86,1 %.

По сравнению с однотипными, за сутки нахождения на промысле БМРТ ПБОР, действовавшие в режиме ПР, приняли всего по 31 т (у ПБРХФ — 42,8 т) и выпустили продукции по 18,7 против 25,2 т у ПБРХФ.

За год отремонтированы 12 судов, 10 прошли док. На БТО «Целиноград» с привлечением шести подменных команд проведено межрейсовое ТО 59 судов, в том числе 16 БАТМ. За нарушение природоохранного законодательства база уплатила 45 109 руб. штрафов (сброс неочищенных вод, упуск нефтепродуктов с БАТМ «XXVI съезд КПСС» и разлив нефтесодержащих вод с БМРТ «Колывань»). В 1987 г. на судах установлено 156 единиц нового оборудования на 2 955,6 тыс. руб. [117. Л. 125—131].

14 марта как удовлетворительные оценены итоги работы в 1987 г. ПМРП. При плане грузооборота 480 тыс. т переработано 492,7, или 102,6 %. Балансовая прибыль составила 3 194 тыс. руб., почти вдвое превысив плановую. В течение 1987 г. порт обработал 348 крупнотоннажных судов, из них 193 досрочно и 28 — с простоем [117. Л. 142].

17 марта из ПБТФ списан по износу СРТР-400 «Каюм» (типа «Бологое», 1959 г., балансовая стоимость 360,8 тыс. руб., остаточной нет) [117. Л. 165].

22 марта для «обеспечения роста эффективности производства и концентрации усилий на основных направлениях научно-техни-

ческого прогресса» на основе технологического отдела КФ ЦПКТБ создана центральная производственно-технологическая лаборатория (ЦПТЛ) объединения. Её задача: совершенствование приёмов обработки рыбы и морепродуктов. Начальником назначен П. К. Кривошеев [118. Л. 1].

В связи с истечением нормативного срока службы, большим физическим износом и моральным старением, нецелесообразностью проведения капитального ремонта из-за его высокой стоимости, а также нерентабельности эксплуатации (убыток за два месяца составил 59 тыс. руб.) из ПБОР списан былой мировой рекордсмен — БМРТ «Николай Островский» пр. 394 (1963 г., СССР, балансовая стоимость 2 827 тыс. руб.). До 15 апреля следовало подготовить документы для продажи судна на металлолом на внешнем рынке [118. Л. 3].

23 марта решено при подготовке охотоморской и олюторской сельдяных экспедиций учесть недостатки, отмеченные в статье «В жёстких сетях вала» (газета «Известия», 2 февраля 1988 г., № 320), справедливо критиковавшей Дальрыбу, научные организации, рыбоохрану за серьёзные прошлогодние упущения в организации промысла нагульной сельди. Претензии по проведению ОМЭ предъявлены и КРП. Так, план приёма в обработку 41 500 т выполнен только на 88,4 %, выработано 78,3 % муб пресервов. Солёной бочковой сельди дано лишь 81,4 %. На этом отрицательно сказались несвоевременное выставление обрабатывающего флота и скверное снабжение береговых предприятий бочкой и банкой. ПБ «Новая Каховка», «Комсомольск-на-Амуре», «Земля Кольская» прибыли в экспедицию без тары и вспомогательных материалов, поэтому были вынуждены морозить сельдь, приготовив так незапланированные 5 816 т [118. Л. 8].

Решением президиума совета директоров ВРПО «Дальрыба» ПО «КРП» признано победителем смотра-конкурса по аттестации и рационализации рабочих мест за 1987 г. Премированы особо отличившиеся в этом деле Олюторский РКЗ, ПРКЗ и ПМРП, в том числе главные инженеры М. А. Тихонов и А. И. Цуркан [115. Л. 1].

25 марта приказано срочно организовать капитальный ремонт РМУ, а до 1 октября — жиромучного цеха Крутогоровского РКЗ. Здесь в течение ряда лет выпускалась кормовая мука, не соответствовавшая требованиям ГОСТ по содержанию металлических примесей и протеина. «Отсутствует отопление, разбиты окна, стены. Технологическое оборудование, РМУ — в аварийном состоянии, одна разукomплектована, на второй вышла из строя система подачи острого пара в рубашку варильника, лопнул подшипник на валу варильника,

всё оборудование покрыто значительным слоем коррозии, что говорит о безнадзорности... Помещение цеха не разделено перегородками на сырьевое, машинное и расфасовочное отделения, что недопустимо... На канализационных лотках всего цеха отсутствуют решётки и перекрытия, крыша над всем цехом протекает, требует капитального ремонта. Отсутствует пожарный щит... Основной причиной, приводящей к выпуску нестандартной кормовой муки, является небезопасность постоянной каждодневной работы оборудования цеха по переработке отходов».

На предприятии применялся «метод накопления отходов в течение нескольких дней и недель, а затем их переработка». Результатом такой неритмичности и стали появление в муке окалины, которую не улавливала магнитная система установок, низкое содержание полезных веществ, коррозия поверхностей оборудования. «Ни один специалист предприятия, связанный с работой этого цеха, не проявил должного беспокойства и ответственности в налаживании работы... Ни на одном предприятии ПО в таких цехах нет подобных фактов безответственности...» [118. Л. 47].

Отдел борьбы с хищениями социалистической собственности Октябрьского районного отдела милиции Петропавловска «по устному заявлению» работников магазина «Океан» осмотрел служебные помещения. «Выявлено скрывание товара (икра лососёвая — 72 банки, крабы натуральные — 81 банка) от свободной продажи, всего на 496 руб. 80 коп. При этом заместитель директора магазина пояснила, что указанные ею товары были сокрыты умышленно». Директору предписано «принять все меры для недопущения нарушений правил советской торговли», её заместителю объявлен выговор [115. Л. 10].

28 марта директором института «Камчатгипрорыбпром» назначен К. И. Назыров с должностным окладом 300 руб. Вскоре, 31 марта, вышел приказ ПО «О создании конкурсной комиссии для проведения выборов директора института “Камчатгипрорыбпром”». Требовалось «организовать предварительное рассмотрение кандидатов на замещение должности и представить заключение о возможности их допуска к участию в выборах» [118. Л. 76, 147].

29 марта подведены итоги экономии энергоресурсов в 1987 г., ведшейся, в том числе, и во исполнение постановления ЦК КПСС и СМ СССР от 23 мая 1986 г. № 608 «О коренном улучшении использования сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов в 1986—1990 гг. и на период до 2000 г.». На береговых предприятиях и в организациях ПО в 1987 г. отре-

монтировано 128 котлов, в том числе 26 капитально, приведено в порядок 10 200 м теплотрасс, заменена их теплоизоляция, внедрены котлы-утилизаторы на Крутогоровской дизельной электростанции. Общая экономия определена в 1 150 т условного топлива [118. Л. 86]. В пересчёте на дизельное это превышало 793 т.

1 апреля ликвидировано УМТС. Снова предложено реорганизовать ПМРП, возложив на него защиту фондов, своевременное и плановое обеспечение МТС всех структурных подразделений ПО. Порту переадресовывались и все заботы о комплексном обслуживании (агентировании) судов [118. Л. 136].

11 апреля решено образовать с 1 мая в составе ПО на основе КФ ЦПКТБ хозрасчётный экспериментальный инженерно-технический центр (ЭИТЦ) КРП с правами юридического лица и на самостоятельном балансе [115. Л. 104].

12 апреля «в связи с истечением срока службы, большим износом и нерентабельностью эксплуатации» начальнику ПБТФ до 30 апреля приказано подготовить ПБ «Ламут» к списанию и буксировке к месту сдачи на металлолом. Судя по всему, сделано вовремя это не было, поэтому 17 июня издан повторный приказ [118. Л. 186]. А 11 июля «в связи с острой потребностью в складских ёмкостях» приказано передать «Ламут» из ПБТФ в ПБРХФ [119. Л. 66]. На деле эта первая современная камчатская ПБ была списана лишь в начале 2000-х гг.

18 апреля отмечены серьёзные недостатки в подборе первых помощников капитанов, качественный состав которых признан не отвечающим современным требованиям. Их подавляющее большинство (85 %) не имело морского или рыбохозяйственного образования, многие не обладали достаточным партийно-политическим опытом и не могли обеспечить воспитательную работу среди моряков. Некоторые помполиты сами допускали «недостойное поведение в быту». Так, в 1987 г. троих пришлось освободить от занимаемых должностей за пьянство [115. Л. 37].

19 апреля подведены итоги работы флота в первом квартале на юго-востоке Камчатки на донных породах. Здесь находились пять промысловиков. При плане 3 503 поймано 4 794 т, или 136,8 %. Сырец сдан на ПР ПБОР и ПБРХФ [115. Л. 53].

29 апреля издан приказ ПО «О реорганизации (присоединении) базы “Рыбхолодфлот” и Петропавловского рыбозавода ПО “Камчатрыбпром”». Это слияние, намеченное на 1 мая, проводилось с целью «упорядочения процесса управления производством, удешевления аппарата» [115. Л. 128].

3 мая отмечено, что в первом квартале в ОМЭ на минтае работало 19 промысловых судов. При норме вылова 83 242 они взяли 100 736 т, или 121,2 % [115. Л. 133].

16 мая особо важным заданием признана предстоящая в 1988—1989 гг. организация опытно-промышленного производства хитина и хитозана из панцирей крабов, а также биологически активных веществ из лососёвых молок на Хайрюзовском РКЗ. В штат завода вводилась должность заместителя директора по научной части с окладом 230 руб. Пробная партия продукции ожидалась до 25 мая [120. Л. 8].

Создана конкурсная комиссия по подбору кандидатуры на замещение должности главного инженера ЭИТЦ под председательством заместителя гендиректора, главного инженера объединения Е. В. Панина [120. Л. 10].

24 мая на сессии ВС СССР с докладом о роли кооперации в развитии страны и проекте закона о кооперации в СССР выступил член Политбюро ЦК КПСС, председатель СМ СССР депутат Н. И. Рыжков. Закон должен был придать экономике «новый импульс». Прозвучало слово «рынок», пока ещё социалистический. «Основопологающими принципами этого механизма являются полный хозяйственный расчёт и самофинансирование, соизмерение расходов с доходами, усиление роли экономических интересов во взаимоотношениях кооперативов, как между собой, так и с государственными предприятиями и индивидуальным сектором экономики. Это предполагает восстановление роли товарно-денежных отношений и рынка, которые должны стать преобладающей формой экономических взаимосвязей кооперативных товаропроизводителей с потребителями. Именно ориентация кооперации на развитие социалистического рынка товаров и услуг определяет суть хозяйственного механизма, особенности организации планирования кооперативной деятельности, ценообразования, распределения доходов и оплаты труда» [121. № 123].

27 мая ПЖБФ установлено особо важное задание по изготовлению экспортной банки № 22. Ранее такую поставляла Находкинская ЖБФ, но теперь она предъявила «невыгодные условия». Приказано разработать оригинал литографии и до 20 июня сделать 150 туб. Премия за выполнение — 1 500 руб. [120. Л. 108].

29 мая названы делегаты XIX Всесоюзной партийной конференции (открылась 28 июня) от Камчатки — капитан-директор БАТМ «XXVII съезд КПСС» Е. Н. Кабанов и заместитель председателя СМ СССР В. М. Каменцев. Опубликованы их краткие биографии [121. № 126].

Е. Н. Кабанов родился в 1952 г., русский, член КПСС с 1975 г. Трудиться начал в 1974 г. в Океанрыбфлоте. Здесь прошёл путь от младшего штурмана до капитана-директора. Зарекомендовал себя грамотным судоводителем, умелым организатором производства, руководителем и воспитателем. Возглавляемый им экипаж занесён на областную Доску почёта и в Книгу трудовой славы Камчатки.

В. М. Каменцев родился в 1928 г., русский, член КПСС с 1954 г. Трудиться начал в 1942 г. кочегаром парохода. После окончания института работал на различных инженерных и руководящих должностях в рыбной промышленности, с 1962 по 1972 г. был заместителем председателя Государственного комитета СМ СССР по рыбному хозяйству, первым заместителем министра рыбного хозяйства СССР. В 1979—1986 гг. — министр рыбного хозяйства СССР. С августа 1986 г. — заместитель председателя СМ СССР — председатель Государственной внешнеэкономической комиссии СМ СССР. На XXVII съезде КПСС был избран членом ЦК КПСС. Депутат ВС СССР. Награждён орденом Октябрьской Революции, тремя орденами Трудового Красного Знамени и медалью.

30 мая решено с 1 июня передать портпункт Октябрьского РКЗ рыбному порту. ПМРП (начальник С. А. Маслов, бывший начальник Ю. Д. Малышев стал заместителем гендиректора объединения) приказано организовать обработку судов и автотранспорта, обеспечив перевалку до конца года 30 тыс. т [120. Л. 113].

По указанию Дальрыбы о разработке мер по выполнению долгосрочной программы развития дальневосточной рыбной промышленности до 2000 г. создана рабочая группа под руководством заместителя гендиректора ПО В. И. Юдина. До 15 июня ей следовало составить проект мер и представить его на рассмотрение президиума совета ПО [120. Л. 136].

31 мая решено создать лабораторию НОТ и управления производством на основе соответствующего отдела Дальневосточного филиала ЦНОТУПРХ и с 1 июля ввести её в состав аппарата ПО с подчинением ОТиЗ [120. Л. 31].

2 июня «в целях совершенствования структуры аппарата управления, организации целенаправленной работы по техническому развитию предприятий объединения» с 1 июня упразднились отдельные проектно-сметное и конструкторское бюро. Из них в составе аппарата на правах самостоятельного структурного подразделения образовано проектно-конструкторское бюро (ПКБ). Его начальником назначен Г. И. Бурмакин [120. Л. 165].

13 июня из-за перехода ПО на полный хозрасчёт и самофинансирование проверка расчётов экономической эффективности, как итога осуществления планов внедрения новой техники и рационализаторских предложений, возложена на ПЭО КРП [119. Л. 19].

14 июня премированы экипажи производственных судов ПБОР, получивших право на отгрузку продукции без инспекторского контроля: БАТМ «Борисов», «Владимир Бабич», «XXVI съезд КПСС», «Бабыкино», «Иртышск»; ВМРТ «Лучегорск», «Мыс Орехова», «Мыс Отрадный» [119. Л. 21].

20 июня решено с 1 июля перевести институт «Камчатгипрорыбпром» (директор А. Х. Нигматулин) на полный хозрасчёт и самофинансирование [119. Л. 30].

22 июня премирован суммой в 400 руб. экипаж СТР «Сопочное» ПБТФ, занявший призовое место по итогам месячника безопасности мореплавания [119. Л. 31].

23 июня ЭИТЦ установлено особо важное задание на разработку проекта модернизации электроэнергетической установки ПБ «Печенга» ПБРХФ. Судно работало с 1960 г. при нормативном сроке эксплуатации 24 года. Его вспомогательные турбогенераторы датской фирмы «Атлас» пришли в полную негодность. Фирма сняла их с производства, отечественные заводы подобных тоже не выпускали. Специалисты базы совместно с ЭИТЦ предложили использовать схему выпрямления переменного тока, подаваемого на ГРЩ, ранее на судах отечественного флота не применявшуюся. Для подтверждения работоспособности этой задумки и получения документов Регистра СССР на годность ПБ к плаванию и требовалось до 1 ноября разработать необходимую техническую документацию [119. Л. 35].

За достижение высоких производственных показателей, многолетний добросовестный труд, а также по случаю Дня рыбака и в честь годовщины образования АКО почётными грамотами ПО и премиями по 100 руб. награждены труженики Озерновского РКЗ: главный бухгалтер А. Т. Болонин, фрезеровщик механического цеха Г. Н. Булаткин, электрик консервного цеха Л. К. Гутевич, капитан катера В. С. Резниченко, рабочий жиромучного цеха А. Р. Косиротский, обработчица консервного цеха Л. В. Кривова, механик флота А. А. Носенко, водитель гаража В. И. Шевченко, плотник стройцеха В. Д. Христин, машинист холодильных установок М. А. Хорыбин [119. Л. 37].

28 июня отмечено ведущееся «недопустимо медленными темпами» начавшееся в феврале внедрение новой программы и техники для расчёта зарплаты базам флотов. Разработку программного обес-

печения специалисты ЭИТЦ КРП завершили ещё в сентябре 1987 г. Оно предназначалось для современных ЭВМ серии ЕС-1036, пущенных в первом квартале текущего года и долженствовавших заменить устаревшие и изношенные ЭВМ «Минск-32». Медленное внедрение «ведёт к распылению сил вычислительного центра, создаёт дополнительные трудности в представлении месячной бухгалтерской отчётности базами флотов и объединения в целом». Флотам следовало обеспечить заполнение данных о работниках по новой форме до 1 июля. Устаревшие документы не принимались с 15-го числа [119. Л. 40].

5 июля из ПБТФ списан СРТМ-800 пр. 502 № 8-438 (1966 г., СССР), передан цеху разделки ПМРП [119. Л. 60].

10 июля, в День рыбака, обнародованы имена новых знатных рыбаков Камчатки. Ими стали: капитан-директор БАТМ «Хотин» ПБОР В. П. Гуськов, боцман ПБ «Советская Бурятия» ПБТФ Г. Т. Бальбус, начальник радиостанции ПБ «Печенга» ПБТРФ Ю. Д. Аверьянов и рыбак ставного невода колхоза «Ударник» А. А. Никифоров. Бюро КОК КПСС, КОИК, президиум облсовпрофа и бюро КОК ВЛКСМ постановили: «Портреты знатных рыбаков Камчатки поместить в галерею передовиков производства рыбного хозяйства области».

Присуждены дипломы имени И. И. Малякина: БАТМ «Московская Олимпиада» ПБОР (капитан-директор В. Г. Фисенко, секретарь парторганизации В. В. Тенно, председатель профсоюзного комитета Ю. И. Желтов); СТР «Сопочное» ПБТФ (капитан С. А. Щепкин, секретарь парторганизации В. С. Кураев, председатель профкома Н. Д. Руденко); БМРТ «Ленинец» рыболовецкого колхоза имени В. И. Ленина (капитан-директор В. П. Губанов, секретарь партийной организации Л. П. Течко, председатель профкома Ю. А. Юриков, секретарь комсомольской организации Р. Г. Николаев); СТР-800 «Назимово» УПФ Камчатрыбколхозобъединения (капитан Н. А. Семёнов, секретарь парторганизации К. Л. Калинка, председатель профкома Г. Е. Прошурин, секретарь комсомольской организации И. В. Ивлев); МРС-225 № 5001 рыболовецкого колхоза имени Октябрьской революции (капитан «товарищ Овчинников», почему-то без инициалов); МРС-150 № 061 рыболовецкого колхоза «Красный труженик» (капитан И. А. Ковбасюк).

«Признать победителями в социалистическом соревновании за максимальный вылов рыбы за 1987 г. и шесть месяцев 1988 г. среди промысловых судов и присудить дипломы имени Героя Социалистического Труда Малякина Ивана Игнатьевича... Внести экипажи

судов-победителей в Книгу “Летопись трудовых свершений трудящихся Камчатской области”» [121. № 161].

27 июля поощрены специалисты ПБОР, ПБТФ и «Фрезы», внедрившие в повседневную практику использование полимеров: жидкой прокладки и эластомера, позволявших быстро и «ресурсосберегающе» ремонтировать трубопроводы и электромашины, уменьшить расход металла и прокладочного материала. Так, с помощью эластомера был восстановлен подшипник ротора воздуходувки главного двигателя БМРТ «Математик», подшипник насоса охлаждения компрессора ДАУ-50 СРТМ «Пермь». Впервые на Камчатке жидкая прокладка использована при сборке трубопровода на БТО «Юбилейная». Экономический эффект от этих новшеств составил 16 428 руб. [119. Л. 94].

29 июля в здании консервного цеха Усть-Камчатского РКЗ произошёл пожар, уничтоживший крышу. Причина: «самовозгорание промасленных текстильных изделий». Пожар начался в сушилке на втором этаже [119. Л. 126].

1 августа в ПБТФ зачислен построенный на Волгоградском ССЗ СТР пр. 503 «Созвездие», принятый командой базы 25 июля [119. Л. 99].

5 августа установлены розничные цены на мороженые пельмени из кальмара в картонных пачках по 0,35 кг — 1 руб. 32 коп., в пачках по 0,5 кг — 1 руб. 78 коп. [119. Л. 106].

22 августа утверждена розничная цена солёной ястычной лососёвой икры для её продажи в фирменных магазинах — 10 руб. за кг [119. Л. 125].

Всесоюзное телевидение показало программу «Шельф» с участием секретаря КОК КПСС, председателя КОИК, специалистов-рыбников, учёных. Это стало событием. Из уст немалых должностных лиц в рамках недавно разрешённой «гласности» с телевизионного экрана впервые прозвучала критика «консервативных» методов управления рыбной отраслью страны. Их суть — подчинение «диктату» МРХ без учёта экономической и экологической обстановки в погоне за «валом» и в результате — бездумное уничтожение богатств прикамчатских морей [116. № 50].

5 сентября принято решение «О застройке жилого квартала в городе Ильичёвске». Это сделано во исполнение постановления СМ СССР № 956 от 10 октября 1985 г. о сооружении жилья для ветеранов, трудившихся в районах Крайнего Севера. Постановление предусматривало организацию в 1989 г. в Ильичёвске стройучастка с годовым объёмом 500 тыс. руб. для выполнения подготови-

тельных работ по возведению целого жилого квартала. Заместителю гендиректора В. В. Мельникову предложено командировать в Ильичёвск и Киев двух специалистов и ответственного представителя «по вопросам отчуждения пахотных земель, сбора данных по проектированию сетей» [119. Л. 162].

9 сентября вышел приказ МРХ СССР № 400 «О новой генеральной схеме управления рыбным хозяйством». ВРПО «Дальрыба» упразднялось, вместо него создавалось бассейновое производственное объединение (БПО), в состав которого могут входить самостоятельные объединения, предприятия, научно-исследовательские, конструкторско-технологические, проектные и другие организации.

Ещё совсем недавно все подразделения, замкнутые на министерство, взяли бы «под козырёк» и приступили к осуществлению предложенного. Но теперь на местах засомневались. Например, пока было не ясно, БПО — это вышестоящая организация или равнозначная КРП? Представители ПО при поддержке КОК КПСС считали, что оба объединения должны взаимодействовать на договорной основе с обоюдной юридической ответственностью. Совет директоров КРП считал, что отказываться от уже сложившейся структуры управления ПО с его территориальной обособленностью нецелесообразно. Здесь имелись две ступени управления: аппарат структурных подразделений, непосредственно руководивший деятельностью флотов, цехов и участков береговых предприятий, и аппарат генерального директора, централизованно вырабатывавший стратегию всего ПО, техническую, экономическую, социальную и кадровую политику. Предложение было одно: КРП нужно сохранить в прежнем виде, то есть как самостоятельное ПО [116. № 41]. Но вскоре первым из камчатских предприятий возможностью выхода из состава ПО воспользовалась ПБТФ, «примкнувшая» к обновлённой Дальрыбе.

В среде «прогрессивной общественности» министерский приказ № 400 вызвал нелицеприятную критику. Вскоре группа писателей и журналистов (Н. Санеев, В. Коротких, В. Лихно, Г. Субботин, В. Гончаров) обратилась с письмом в адрес генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачёва и председателя СМ СССР Н. И. Рыжкова. По их словам, не обсуждавшийся в коллективах Дальневосточного бассейна этот документ не что иное, «как очередная попытка скрыть за перестройкой прежний консервативный механизм управления рыбацкой отраслью». Доказательством этого, в частности, называлось устранение в министерстве аппарата рыбвода, вопреки необходимости превращения его в независимый орган государственного

контроля при Госкомприроде СССР. Главным же, по их мнению, было то, что предложенная МРХ СССР новая структура не предусматривала перехода к двухзвенной системе управления отраслью, усложняла и без того тяжёлое положение рыбохозяйственных подразделений [116. № 50].

14 сентября намечено отправить делегацию из 4 чел. во главе с начальником ПБОР в Хабаровск, где с 19 по 23 сентября должны были состояться переговоры между БПО и представителями американских фирм по вопросам проведения в 1988 г. объединённого промысла и перспективах создания в 1989 г. совместного предприятия [119. Л. 178].

15 сентября на переговоры Дальрыбы по вопросу ремонта судов на верфях КНР, в частности ПБ «Советская Сибирь» ПБТФ, представителем назначен главный инженер базы Л. И. Корж. Переговоры намечены в Пекине на 26—30 сентября [119. Л. 182].

8 октября заключён контракт на переоборудование «Советской Сибири» в КНР в 1989 г. В ноябре в Китай на две недели командированы специалисты для согласования ремонтных ведомостей и решения вопросов, связанных с постановкой судна в ремонт [122. Л. 104].

14 октября построенный в 1988 г. в КНДР плавучий стальной причал пр. 707, принятый представителями ПБОР, зачислен на баланс базы [122. Л. 82].

Отмечено, что всё чаще стали возникать сложности при отгрузке рыбьего жира, как по цене, так и по доставке на базы ДРС, сопровождавшиеся снижением качества. Решено изучить спрос на жир у населения Камчатки. Для этого ПРКЗ (директор Ю. Н. Трусков) приказано приготовить его в «мелкой расфасовке» (то есть закатать в литографированную банку № 6) и выпустить до конца года 3 т [122. Л. 83].

17 октября — день рождения, точнее, весьма значительный юбилей камчатской столицы. Необычный подарок юбиляру приготовили консервщики ПЗ «Рыбак Камчатки» — пресервы из иваси в высокой банке с красивой литографированной этикеткой и надписью: «Петропавловск-Камчатский — 250 лет». Произведено и отгружено в адрес ПРКЗ 250 тыс. банок этой деликатесной продукции [121. № 261].

18 октября создана комиссия для проверки правильности использования ФЗП. За истекшие с начала года девять месяцев 12 подразделений ПО его перерасходовали. Отмечено, что хотя тому имеются и объективные причины (пролов лосося и в связи с этим «сдвиг в ассортименте»), допущены и непроизводительные выплаты [122. Л. 89].

19 октября издан приказ МРХ ССР № 450 «О структуре управления рыбным хозяйством Дальневосточного бассейна». В соответствии с ним, для сокращения расходов на содержание ПО и повышения оперативности принимаемых решений, с 1 января 1989 г. следует упразднить УКК. Его, а также ПКМРПТ передать ПКМУ. Заместителю гендиректора Ф. Г. Киселёву и руководителям учебных заведений (А. Н. Половому, С. И. Смирнову и А. В. Михайлову) до 1 декабря представить на утверждение новую структуру мореходного училища «с учётом передачи районного тренажёрного центра в ведение ПМРП». Также с 1 января 1989 г. упразднялись секторы технологии и механизации производства, корпусно-механический ПКБ объединения с передачей их функций ЭИТЦ. Из состава ФОЛ исключался бондарный цех, он переводился в ПМРП как цех по производству новой бочки и ремонту оборотной тары.

В аппарате объединения упразднялись: МСС, технический отдел, финотдел, сектор связи и электрорадионавигации службы мореплавания. С 1 января 1989 г. образовывались: инженерно-техническая служба на основе МСС и технического отдела, отдел бухгалтерского учёта и финансирования, проектно-сметное бюро [122. Л. 111, 121].

25 октября стало известно, что Преображенская БТФ ПО «Приморрыбпром» успешно применила на своих СТР пр. 503 донные тралы 53/38,2 м, разработанные камчатским ЭКБ промысловства [122. Л. 100].

27 октября для изучения потребительского спроса на новые виды продукции — «Нерка слабосолёная потрошёная деликатесная без кожи и позвоночной кости внарезку» и «Нерка холодного копчения деликатесная внарезку» — установлены временные (на два месяца) розничные цены — по 3 руб. 50 коп. за полиэтиленовый пакетик в 150 г. Руководству магазина «Океан» рекомендовано постоянно извещать объединение о ходе продаж [122. Л. 105].

31 октября утверждена методика первичной и периодической проверки мерных бункеров, при помощи которых принимался улов с судов на ПБ и ПР.

3 ноября в связи с многочисленными жалобами на питание в ряде детских дошкольных учреждений началась проверка пищеблоков и качества приготовляемых блюд всех городских детских садов объединения [122. Л. 115].

17 ноября для улучшения первичного учёта веса сырца, принимаемого с судов, начальникам баз флотов и ПМРП предложено ввести в действие с 1 января 1989 г. недавно утверждённую методику

проверки мерных бункеров. После изготовления бункеров тарировать их с участием представителя Камчатского центра стандартизации и метрологии [122. Л. 141].

23 ноября премирован экипаж СРТМ «Эвекун» ПБТФ, с 1 по 22 ноября буксировавший по заданию ПО во время тяжёлой навигации «в экстремальных погодных условиях» баржу из бухты Русской в Усть-Хайрюзово и затем в Петропавловск. Причина такой «экстремальности» — из-за стихийного бедствия сельхозферма Хайрюзовского РКЗ осталась без кормов [123. Л. 195].

25—26 ноября состоялся конкурс молодых организаторов производства с участием 64 чел., представлявших 10 организаций КРП. Не все подготовились хорошо: слабую организацию показали команды ПБОР и ПБТФ, а ПБРХФ, СРЗ «Фреза» и ФОЛ так вообще отнеслись к конкурсу «крайне халатно». Из числа участников отобрали 23 чел. для учёбы в школе менеджеров с 28 ноября по 3 декабря. Там прошла «общеменеджерская» подготовка, включавшая изучение основных принципов и приёмов менеджмента, освоение их в ролевых играх и на тренингах. В ходе обучения при проведении деловой игры «Организатор» освоен принцип налаживания производства по второй модели хозрасчёта; усвоено значение нормирования труда, внедрения рациональной технологии и правильной расстановки кадров; обсуждена суть договорных отношений с предприятиями, торговлей и банками [124. Л. 65].

28 ноября частично отменён приказ от 3 ноября. Теперь решено ликвидировать с 15 января 1989 г. ПКБ (состав 49 чел.). Взамен в аппарате ПО создавалось проектно-сметное бюро из 24 сотрудников ПКБ, специализировавшихся на разработке документации по береговым предприятиям. Остальные 24 чел. передавались ЭИТЦ, одна ставка сокращалась. Начальнику центра В. Г. Лашину предписано ввести в структуру «конструкторский отдел оперативных работ по модернизации флота» из 20 чел. [122. Л. 171].

Заместитель министра рыбного хозяйства СССР Б. Д. Монаков и группа прибывших с ним высокопоставленных лиц в зале заседаний ПО встретились с камчатскими журналистами. Поводом послужило недавнее обращение в адрес М. С. Горбачёва и Н. И. Рыжкова, в коем шла речь о проблемах использования ресурсов камчатского шельфа и критиковалась деятельность МРХ СССР, «прикрывающего “перестроечной” фразой стремление сохранить прежние командные методы ведения хозяйства в регионе» [116. № 50].

30 ноября премированы сотрудники ПКВИМУ, участвовавшие в разработке и установке системы утилизации тепла на дизельной

электростанции Крутогоровского РКЗ. Изготовленные на СРЗ «Фреза» пять котлов и теплообменники снабжали теплом четыре 12-квартирных жилых дома, гараж и теплицу. В 1987 г. от их использования получен экономический эффект в 43,04 тыс. руб. Премия в размере 11 % от этой суммы составила 2 360 руб. [124. Л. 17].

6 декабря создана рабочая группа по отработке технологии посола и сохранения рыбы (сельди, терпуга и лосося) в изотермических контейнерах канадского производства. С 12 декабря по 12 апреля 1989 г. в них намечено приготовить 10 т солёного и 8 т охлаждённого сырца [124. Л. 23].

8 декабря начальнику ОКС приказано до 1 января 1989 г. собрать исходные данные для проектирования здания фильмобазы и библиотеки, уже много лет располагавшихся в непригодных помещениях, и решить вопрос в Петропавловском горисполкоме об отводе земельного участка под их строительство. Предполагалось, что проект будет разрабатывать институт «Камчатгипро-рыбпром» [124. Л. 29].

12 декабря решено в смете расходов фонда социального развития на 1989 г. и последующие годы предусмотреть статью «Представительские расходы» — на приобретение сувениров и подарков для членов иностранных делегаций. Стоимость подарков — 15 руб. члену делегации и 25 руб. — руководителю. На организацию приёма или совместного обеда выделять по 20 руб. на человека. «В связи со значительным развитием внешнеэкономических связей возросло количество встреч работников объединения с иностранными делегациями, представителями инофирм в зарубежных командировках. В настоящее время средств на протокольные мероприятия не планируется, поэтому командированные работники для поддержания достойного уровня представительства оплачивают эти расходы из личных средств» [123. Л. 205].

14 декабря утверждены розничные цены на новые виды продукции (руб. за кг): филе терпуга «Ароматное» — 3,1, морской гребешок в кляре — 7,7, скоблянка из морского гребешка — 13,8, сельдь тихоокеанская жирная, тушка в маринаде — 2,3 [124. Л. 49].

21 декабря, в связи с ожидавшимися летом большими подходами лосося, ПРКЗ установлено особо важное задание по изготовлению 250-литровой бочки общей ёмкостью 21 тыс. ц [124. Л. 61].

24 декабря состоялась XXIV конференция областной парторганизации. Она приняла важнейший документ — резолюцию «О мерах по дальнейшему развитию рыбного хозяйства области». Отмечено, что камчатский улов составляет около 20 % общесоюзного, рыбная

отрасль является ведущей в народном хозяйстве области и производит, без учёта колхозного сектора, 82 % валовой продукции. При этом МРХ СССР и БПО «Дальрыба» не осуществляют комплексного подхода в развитии рыбной промышленности области, неудовлетворительно решают многие её сложности, делают это без учёта мнений властных органов и общественных организаций, критических замечаний рыбаков. «Разработанная и утверждённая МРХ СССР, вопреки официально изложенному мнению КОК КПСС и КОИК, протестам рыбацких коллективов, бассейновая модель управления отраслью остаётся многоступенчатой, не устраняет противоречий с интересами территории, не учитывает права местных Советов народных депутатов, положения закона о государственном предприятии (объединении) и принципы экономической реформы».

Конференция постановила: считать нетерпимым сложившееся положение в развитии рыбной отрасли Камчатки; направить МРХ и СМ СССР ряд предложений по улучшению её деятельности, «как ведущей отрасли народного хозяйства, определяющей и в перспективе его социально-экономическое развитие». В числе предложений — усовершенствовать структуру Дальрыбы, возложить на неё согласование и оперативное руководство бассейновыми ПО. Взаимоотношения с ними должны строиться по договорам, хозяйственные споры разрешаться через Госарбитраж. Разрабатывать и утверждать нормативы, лимиты и другие показатели деятельности ПО должен совет директоров [125. № 9]. Такого документа давно ждала вся рыбацкая общественность, ибо в нём отражались основные противоречия развития отрасли в Камчатской области.

30 декабря решено перевести с 1 января 1989 г. ПБОР на работу по второй модели хозрасчёта, основанной на нормативном распределении дохода. Утверждены нормативы (в млн руб.): плата за производственные фонды — 34,306, отчисления в госбюджет — 24,95, отчисления в централизованный фонд МРХ СССР и Дальрыбы — 8,742, отчисления в централизованный фонд КРП (на строительство жилья, модернизацию флота) — 8,03. Хозрасчётный доход остаётся в распоряжении базы [124. Л. 110].

По состоянию на 31 декабря 1988 г. ПО «КРП» имело 98 добывающих судов, в том числе 20 БАТМ и 25 БМРТ, 25 СТР пр. 503, восемь СТР пр. 420, 14 СРТМ-800, по два СРТМ-1000, РС-300 и МРС-150, 16 приёмных БМРТ, пять поисковых и пять патрульных СРТМ-800, семь транспортно-вспомогательных (два БМРТ и пять СРТМ) [124. Л. 75].

В объединение входили 31 предприятие и организация с общей численностью 34 314 чел., из них 17 059 трудились на берегу и 17 255 — в море. Из числа плавсостава 2 655 работников состояли в КПСС и 5 761 — в ВЛКСМ, то есть «партийно-комсомльская прослойка» на флоте составляла 48,7 % [126. Л. 1—5].

Показатели выполнения годового плана [126. Л. 2]:

- добыча сырца — 733 856 т (99,2 %);
- товарная продукция — 1 063 953 тыс. руб. (100 %);
- пищевая продукция — 513 601 тыс. руб. (100,1);
- выработка консервов — 294 516 туб (98,2 %);
- производительность труда — 55 916 тыс. руб. (102,5 %).

В течение года в распоряжение объединения по оргнабору из 36 областей, краёв, союзных республик прибыли 1 670 чел. Их разместили в 26 общежитиях, в том числе капитальных и 15 «приспособленных с частичным благоустройством». Среднемесячная зарплата персонала из оргнабора составила 323 руб. [126. Л. 16].

Об особенностях пребывания предприятий в новых условиях хозяйствования в 1988 г. свидетельствует пример ПБТФ. В деле расходования ФЗП теперь чётко действовала формула: выплатил денег больше, чем причиталось в соответствии с объёмами произведённого, — считай, что это полученная авансом премия, а ФМП превращается в ФЗП. В результате коллектив базы остался без так называемой «тринадцатой зарплаты». Стимулируя выпуск продукции, ПБТФ в 1988 г. неправильно расходовала ФЗП, потратив лишние 5,7 млн руб. Зарплата выросла на 17,3, а производительность труда — лишь на 1,3 %, то есть было существенно нарушено соотношение между ними. Госбанк, выполняя свои контрольные функции, потребовал возместить перерасход ФЗП и привести темпы роста в соответствие. Пришлось ПО выделять на покрытие перерасхода ФЗП базы 8,5 млн руб. Естественно, в первую очередь на это ушли остатки ФМП, имевшиеся у предприятий, в том числе и самой ПБТФ.

Разъяснялось, что в условиях хозрасчёта зарплату и премии необходимо зарабатывать. Весь персонал, не относившийся к административно-управленческому, премировался из ФЗП, и только по результатам года, тринадцатую же зарплату ему выплачивали из ФМП.

В 1988 г. ПО «КРП» впервые получило в распоряжение часть валютных средств от реализации продукции на экспорт. На них приобрели необходимое новейшее оборудование, запчасти к импортным механизмам, белую жёсть, электронно-вычислительную технику, другие приспособления, связанные с производством, ремонтом, строительством и техническим перевооружением.

Экспортная продукция КРП реализовывалась через ДРС и внешне-торговое объединение «Соврыбфлот» за советские рубли. После продажи на внешнем рынке полагавшаяся валюта, точнее её 36 %, перечислялась в Госбанк СССР. Теперь КРП получал лишь право покупки в Госбанке валюты, а не её саму. Для того чтобы это право осуществить, необходимо было выкупить её за рубли согласно курсу.

Часть сверхплановой продукции можно было реализовать по прямым связям, которые ПО устанавливало само. Но эти операции тоже проходили только через посредников, так как ПО не могло иметь собственного банковского инвалютного счёта. При этом КРП доставалось уже 95 % вырученной валюты. Но и эти сделки в обязательном порядке должны были согласовываться и утверждаться Дальрыбой и МРХ СССР.

Вот какие перипетии, по словам начальника отдела внешнеэкономических связей А. Ф. Голенкова, возникали на этом пути. «Аляскинская крабовая компания» предложила начать совместный глубоководный промысел краба. В отечественной практике такой ранее не предпринимался, но по данным американских учёных краб на глубинах 300–400 м и больше имелся. В порядке эксперимента компания должна была поставить судно, оснащённое специальным оборудованием, КРП — обеспечить обработку сырца. Доходы делились в соответствии с затратами сторон. Начало лова намечено на 15 октября, но из-за задержки ратификации соглашения в Конгрессе США американцы были готовы начать его только 29 октября.

«Всё решилось бы благополучно, но соглашение, пройдя бюрократические препоны в США, натолкнулось на наших министерских бюрократов. В МРХ потребовали от нас технико-экономическое обоснование предприятия. Но о каком обосновании сейчас можно говорить, если на больших глубинах никто никогда краба не ловил, это эксперимент, и обоснование может быть либо очень приблизительным, либо “липовым”. Так от нас именно этого и требуют: пишите — была бы бумажка...» Тем не менее, американская фирма просила не отказываться от интересного начинания и перенести его на 1989 г.

Ещё один пример. Через совместное советско-шведское предприятие «Нептун» на международном рынке проданы 130 т варёного краба, причём по более высокой цене, чем у Соврыбфлота. На вырученную сумму для КРП в Голландии закуплено 3,5 тыс. т белой жести. Это помогло бы увеличить количество выпускаемой на ПЖБФ банки. Однако инициатива оказалась наказуемой — Дальрыба урезала фабрике плановые поставки жести... [116. № 49].

Техники и оборудования приобрели примерно на 10 млн инвалютных рублей. В Японии купили консервные линии для Усть-Камчатского РКЗ и разделочные — для ПРКЗ. Продукцию, выпущенную на этих линиях, уже поставляли в магазины — нерку, нарезанную ломтиками. Закуплены изотермические контейнеры для засолки лосося. ПО налаживало связи с китайскими СРЗ, подписав контракт на ремонт ПБ «Советская Сибирь». За это китайской стороне следовало поставить около 19 тыс. т мороженой продукции [116. № 49].

Вложения должны были окупиться сторицей: переоснащение флота и берега снова приносило валюту. А пока на рынок шёл сырец или же продукция с крайне низкой степенью переработки.

Начало внешнеэкономической деятельности вызвало «брожение» некоторых умов, решивших, что вождеденная валюта расходуется на что попало и конечно же исключительно на благо начальников-управленцев. Специально разъяснялось: «Ни одной копейки валютного фонда объединения не использовано на закупку товаров ширпотреба. И всё, что закуплено, передаётся предприятиям... Поступившая же видеоаппаратура закуплена МРХ СССР за счёт бартерных или обменных операций, часть выручки от которых разрешается использовать на приобретение товаров ширпотреб» [125. № 160].

1989

2 января, как отзвук на решение XXIV облпартконференции, произведшее сильное впечатление в МРХ СССР, в Петропавловск прибыла комиссия во главе с генеральным директором БПО «Дальрыба» Ю. И. Москальцовым. Со многими её выводами камчатцы не согласились. Комиссия работала в области по 11 января, рассмотрела вопросы, поставленные перед Дальрыбой. Был утверждён протокол с мерами по их разрешению [127. № 10].

5 января, «учитывая трудности с обеспечением области мясными продуктами», предприняты меры по улучшению снабжения магазинов Петропавловска рыботорами. Этим предложено заняться ПБРХ, в первую очередь за счёт охлаждённой рыбы, расфасованной в пакеты весом до 2 кг [128. Л. 6].

8 января делегация ПО в составе начальника отдела внешних связей А. Ф. Голенкова и начальника службы эксплуатации флота и транспорта Ю. Д. Малышева встречалась с представителями фирмы «Рыбацентр» (Прага) по вопросам сбыта продукции и обратных поставок стройматериалов для ПО на сумму 1 200 520 переводных рублей [128. Л. 146].

16 января для постановки ПБ «Советская Сибирь» в ремонт на Даляньскую судовой верфь в КНР направлена группа из семи специалистов ПБТФ и аппарата КРП. В штат ПБ введена должность переводчика [128. Л. 16].

18 января в Ильичёвск откомандирован заместитель управляющего трестом «Камчатрыбспецстрой» В. В. Косов. Его задача: проверить подготовку к началу строительства жилого квартала для ветеранов ПО [128. Л. 18].

В связи с выделением 2,2 млн руб. на продолжение строительства лососёвого рыбоводного завода решено с 1 февраля расконсервировать таковой на реке Паратунке [128. Л. 19].

2 февраля началась проверка заявления работницы ПМРП, сообщившей о нарушениях законодательства и злоупотреблениях, якобы имевших место в порту. На рассмотрение представлен протокол общего собрания рабочих РСУ от 17 января, «на котором были вскрыты нарушения в служебной деятельности начальника РСУ, выразившиеся в разбазаривании строительных и ремонтных материалов». Люди не доверяли своему руководителю и просили руководство ПО освободить его от обязанностей, как «не справившегося с ними и не оправдавшего доверия коллектива» [128. Л. 53].

Утверждён план поставок торгующим предприятиям области на 1989 г. (12 790 т продукции и 7 815 туб консервов). Следовало обеспечить выпуск и поставку товаров с ПРКЗ преимущественно в мелкой расфасовке. Для этого создать на складах и холодильниках завода неснижаемый запас сырца и консервов для бесперебойного снабжения торговли кулинарией, продукцией горячего копчения и солёной, филе, полуфабрикатами, копчёностями и мороженой рыбой [128. Л. 54].

3 февраля продлено на 1989—1990 гг., но с изменениями, действие положения о премировании за выпуск экспортных товаров. Этим повышалась материальная заинтересованность работников аппарата ПО в изготовлении высококачественной продукции и её своевременную отгрузку [128. Л. 61].

6 февраля в связи с увеличением объёмов капитального и текущего ремонта зданий и сооружений Усть-Камчатского РКЗ, решено местный стройучасток Петропавловского СМУ КРПСС с 1 марта передать заводу [128. Л. 64].

7 февраля оценена аварийность на флоте за 1988 г. Всего произошло пять аварий, 10 аварийных и четыре промысловых происшествия, один ледовый случай. Технические убытки составили 546,8, общие — 1 242,4 тыс. руб., простой — 163,1 судо-суток.

Характерным аварийным случаем навигационного характера стала, например, посадка 25 июня 1988 г. БМРТ «Мыс Обручева» ПБОР на подводную скалу при работе в составе советско-канадской компании. Судно серьёзно повредило корпус и только «по чистой случайности осталось на плаву». Причина — нарушение старшим штурманом основ судовождения.

МРС-225 12 апреля коснулся подводных камней у мыса Серо-глазка, получив пробоину в машинном отделении. 15 сентября морской буксир «Сигнальный», маневрируя, сел на грунт в бухте Русской с повреждением корпуса и частичным затоплением помещений. 24 сентября в тумане БАТМ «Иртышск» ПБОР столкнулся с панамским судном «Оцеан Файм». Оба получили значительные повреждения. Технические убытки по траулеру оценены в 361,5 тыс. руб.

«Рост числа навигационной аварийности произошёл в основном из-за пренебрежения опытом хорошей морской практики, развившимся в отсутствии подготовки и дополнительных мер предосторожности при плавании вблизи берегов, опасностей, неудовлетворительной организации ходовой вахты, плавания “на глазок”. Все аварийные случаи произошли при хорошей видимости и маловетрии (кроме БАТМ “Иртышск”), на вахте старших помощников или когда на мостике находились капитаны».

Среди технических аварий наиболее крупной стало повреждение дейдвудного устройства СТР «Ямальский», случившееся 4 июня. Простой составил 111 судо-суток, общие убытки — 355,3 тыс. руб. По заключению Регистра СССР, наиболее вероятной причиной подплавления дейдвудных подшипников явился их некачественный ремонт на СРЗ «Фреза». 16 июня на МТР «Асбест» вышел из строя главный двигатель с убытком 68,3 тыс. руб. Виновными в аварии признаны старший и второй механики, допустившие эксплуатацию машины с повреждёнными фильтрами на масле с высоким содержанием механических примесей [128. Л. 66].

7 февраля рассмотрен порядок заключения хозяйственных договоров с учётом того, что с 1 января 1988 г. ПО работало в условиях полного хозрасчёта и самофинансирования. Рекомендовано добиваться «наиболее полного удовлетворения спроса потребителей на эффективную высококачественную и конкурентную продукцию с наименьшими затратами». При заключении договоров с кооперативами руководствоваться принципом целесообразности и выгоды этих связей для предприятия без ущерба для собственной деятельности и интересов трудового коллектива [128. Л. 75].

8 февраля в связи с тем, что ПО получило право взаимодействия с зарубежными партнёрами, утверждён список лиц (30 чел.), допущенных к взаимодействию с иностранцами. При необходимости разрешено привлекать к этому и других специалистов [128. Л. 83].

9 февраля состоялась коллегия МРХ СССР. По поручению руководства области для участия в ней в Москву отправились председатель КОИК Н. А. Синетов и его первый заместитель Н. Я. Токманцев, секретарь КОК КПСС А. А. Голощапов, заведующий аграрным отделом КОК КПСС Г. С. Чернов, генеральный директор ПО «КРП» В. П. Потапенко, председатель правления КМПО И. Г. Коваленко, генеральный директор судоремонтного объединения имени В. И. Ленина Е. И. Савицкий.

Предварительно их принял министр рыбного хозяйства СССР Н. И. Котляр, был обговорён порядок проведения коллегии. Обстановка в министерстве оказалась весьма сложной, чиновники «тянули одеяло» на себя на предварительных заседаниях, предшествовавших коллегии. Побывали камчатцы и в ЦК КПСС у заместителя заведующего аграрным отделом М. Н. Полякова. Итогом коллегии стал совместный план действий министерства, КОК КПСС и КОИК.

Они постановили: «1. Согласиться с критической оценкой состояния дел в рыбной отрасли Камчатской области, высказанной делегатами XXIV областной партийной конференции. 2. Утвердить план мероприятий по выполнению специальной резолюции XXIV Камчатской областной партийной конференции “О мерах по дальнейшему развитию рыбного хозяйства области”...» [127. № 10].

«Значение его (плана. — С. Г.) для рыбацкой отрасли Камчатки велико. Он даёт реальную возможность перейти нам всем от слов к делу, а именно — к созданию экономического, хозрасчётного, следовательно, и демократического механизма отношений с ведомством» [125. № 52].

Признан приоритет области в распределении лимитов: в промысловых районах полуострова в первую очередь будут обеспечиваться потребности местных рыбаков. Например, Усть-Хайрюзовский РКЗ получит лимиты на краб в 1989 г. «и на перспективу, по мере наращивания производственных мощностей». Упрощена система изменения лимитов лосося. Ранее, чтобы внести поправки из-за неверных прогнозов, нужно было запрашивать ТИНРО, ВНИРО, МРХ, комиссию по регулированию. Пока шли запросы и ответы на них, ход ценной рыбы завершался. Теперь Камчатрыбвуду дано право принимать оперативные решения в рамках правил рыболовства в соответствии с рекомендациями учёных.

Но как только с камчатской стороны был поднят вопрос о необоснованном изменении границ промысловых районов на юге Камчатки, как в Москву пошли протесты от сахалинских промысловиков... [125. № 52]. Демократия, однако!

Из плана мер по выполнению резолюции областной партконференции:

«Предложено: В целях улучшения хозяйственного использования ресурсов рек и 200-мильной экономической зоны, прилегающей к Камчатке, распределение лимитов и выдачу разрешений на промысел рыбы, морепродуктов и прочих ресурсов осуществлять только по согласованию с областным Советом народных депутатов на основании заявок. При этом обеспечить приоритет рыбакам Камчатки. Выделить лимиты на добычу краба, минтая, палтуса в восточной части Охотского моря, трески — в Западно-Беринговоморском и Северо-Курильском районах объединения области на 1989 г. в соответствии с их заявками.

Решено: Обеспечить с участием заинтересованных организаций приоритетное выделение лимитов на сырьевые ресурсы в районах, прилегающих к Камчатке, предприятиям Камчатской области с учётом плановых заданий, технических возможностей и традиционности промысла. Увеличить на 1989 г. КРП лимит вылова камчатского краба на 1,5 тыс. т, палтуса — на 1 тыс. т. Передать весь лимит вылова трески у юго-западной Камчатки КМПО. Дальрыбе рассмотреть вопрос о выделении колхозным рыбакам квоты на промысел западнокамчатского краба в объёме 1,5 тыс. т, охотоморской сельди в объёме 5 000 т.

Предложено: Считать необоснованным и нецелесообразным изменение границ промысловых районов, прилегающих к Камчатке.

Решено: В соответствии с протоколом совещания от 24—27 января с. г. по вопросам рыболовства в районах западной Камчатки и Северных Курил утвердить границы статистических районов западной и восточной Камчатки, Северо-Курильского района.

Предложено: Для компенсации потерь объёмов производства сельскохозяйственной продукции организовать импортные закупки за счёт реализации на экспорт рыботоров, выпускаемых КРП, предусмотрев это при установлении госзаказов и планов поставок.

Решено: КОИК совместно с МРХ СССР решить в СМ СССР вопрос о разрешении поставки КРП рыбопродукции, выработанной сверх государственного заказа (25—30 тыс. т), на экспорт для приобретения продовольствия.

Предложено: Принять энергичные меры к реконструкции береговых рыбообрабатывающих предприятий и плавбаз, к оснащению их, а также больших траулеров-морозильщиков современным технологическим оборудованием, позволяющим резко сократить ручной труд.

Решено: Обеспечить выполнение мер, предусмотренных приказом МРХ СССР от 15 октября 1987 г. № 554 в части реконструкции и строительства перерабатывающих производственных мощностей, и увеличение производства промышленной продукции по Камчатской области к 2000 г. по сравнению с 1985 г. в 1,95 раза за счёт ввода в эксплуатацию производственных мощностей в объёме 64 тыс. т рыбопродукции, 55,6 муб консервов, предусмотрев на эти цели капвложения, лимиты подрядных работ.

Выделить организациям Камчатской области суда суммарной производственной мощностью по обработке в объёме 400 тыс. т продукции. Обеспечить в двенадцатой пятилетке строительство малых рыбообрабатывающих плавбаз для Дальнего Востока пр. 13490 с окончанием строительства головной плавбазы (для КРП) в 1989 г. Провести переговоры по строительству в тринадцатой пятилетке в Финляндии крабоконсервной ПБ и передаче её в КРП.

КРП разработать и в феврале 1989 г. представить в Дальрыбу рабочую программу модернизации флота, реконструкции и технического перевооружения береговых предприятий на 1989—1995 гг.

Обеспечить разработку и поставку на Камчатку 45 разделочно-филетировочных агрегатов, 15 универсальных линий обработки ястыков лососей, 10 машин для разделки минтая с извлечением икры и печени, 15 комплектов оборудования линий доработки солёного полуфабриката в бочках, 15 технологических комплексов по производству консервов из лососёвых рыб» [125. № 52].

16 февраля на основании приказа «О государственном плане экономического и социального развития рыбного хозяйства на 1989 г.» и письма МРХ СССР «О контрольных цифрах приёма и выпуска специалистов по средним специальным учебным заведениям на 1989 г.» решено с 1989/90 учебного года прекратить приём в ПКМРПТ выпускников восьмых классов школ, кроме одной группы из 30 чел. по специальности «Бухгалтерский учёт». С 1 сентября в техникуме предполагается начать подготовку по специальности «Эксплуатация и ремонт оборудования пищевых производств». Попутно — «организовать и провести профориентационную работу по привлечению на ускоренное обучение в ПКМРПТ наиболее подготовленных работников из числа лиц плавсостава» [128. Л. 110].

20 февраля особо важным заданием объявлено составление плана ПО на 1990 г. 10 февраля Дальрыба радиограммой обязала объединение приступить к разработке его проекта и представить готовый к 10 марта. Разработчикам установлено вознаграждение в 2 000 руб., учитывая сжатые сроки и то, что разработка плана на 1990 г. совпадает по срокам с подготовкой годовых отчётов и составлением текущих заданий на 1989 г., «создавая дополнительную нагрузку на исполнителей» [128. Л. 144].

21 февраля объявлены основные показатели плана производственно-хозяйственной деятельности ПО на текущий 1989 г. [128. Л. 156]:

- выпуск товарной продукции — 1 085 млн руб.;
- пищевая продукция, включая консервы, — 615 тыс. т;
- объём консервов и пресервов — 298 туб;
- прибыль от всех видов деятельности — 264,9 млн руб.;
- объём платных услуг населению — 4 994 тыс. руб. (новый, ранее отсутствовавший показатель);
- темп роста производительности труда к плану 1988 г. — 2,8 %.

22 февраля очерчены контуры предстоящей лососёвой путины (тыс. т): приём в обработку — 74; выпуск продукции: мороженой — 21,9, солёной — 21, икры — 2; консервов — 60 муб [129. Л. 1].

Утверждено «Положение о соревновании по установлению личных рекордов на участках резки и мойки рыбозаводов и рыбоконсервных заводов в период лососёвой путины 1989 г.». Оно составлено с целью «скорейшего овладения передовыми методами приёмов труда, повышения его производительности, максимального увеличения выработки». Первым личным рекордом резчицы и мойщицы считается перевыполнение установленной по отраслевому сборнику нормы выработки на 50 кг. За установление личного рекорда выплачивается премия 10 руб. Превышение личного рекорда ещё на 50 кг считается новым (вторым) личным рекордом, за достижение которого полагается 15 руб. и, наконец, превышение второго личного рекорда на 50 кг считается новым (третьим) личным рекордом, за которым следует премия 20 руб. За каждое последующее (после третьего) превышение личного рекорда выплачивается по 25 руб. Работниц, достигших наибольшей производительности за декаду, ждёт премия в 30, за месяц — в 50, а за путину — 100 руб. Личный рекорд выработки определяется в зависимости от породы рыбы и её веса [129. Л. 42].

Решено начать выпуск опытных партий продукции из кеты и горбуши «с уточнёнными морфометрическими показателями», то есть

с нерестовыми изменениями. Так называемая «зубатка» отныне рассматривалась как дополнительный резерв полуфабриката для выпуска высокорентабельной продукции [129. Л. 57].

23 февраля утверждена оптовая цена непищевых отходов от разделки рыбы для продажи населению на корм скоту — 15 руб. за центнер [129. Л. 60].

Студия звукозаписи, обслуживавшая рыбаков объединения и входившая в состав радиоцентра ПО, расположенная в здании ДК рыбаков, «в целях создания единого центра культурного обслуживания рыбаков» передана многоотраслевому управлению коммунального обслуживания (МУКО). Также решено создать в ДК Музей рыбацкой славы [129. Л. 61].

27 февраля стало известно, что в соответствии с существующими договорённостями, в марте и апреле делегация МРХ СССР проведёт переговоры в Западном Берлине и ФРГ с фирмами «Сокоп» и «Баадер» о создании совместного предприятия по снабжению флота современным технологическим оборудованием. В состав министерской делегации от ПО откомандирован А. Ф. Голенков [129. Л. 69].

1 марта утверждён совет охраны труда КРП под председательством главного инженера Е. В. Панина из 26 чел. Его задача: «совершенствование организации и координация работы в подразделениях по созданию здоровых и безопасных условий труда работающих, предупреждение производственного травматизма и профзаболеваний, контроля за состоянием охраны труда и техники безопасности» [129. Л. 82].

7 марта отмечено, что в рамках выполнения плана ввода неустановленного оборудования (1 724 шт. на 17 818 тыс. руб.) в 1988 г. пущено 1 626 единиц на 17 787 тыс. руб., или 99,8 %. На начало 1989 г. остаток техники с учётом вновь поступившей составил 2 293 экземпляра. «Приведённые факты говорят, что ещё не изжито формальное отношение главных инженеров предприятий ПО к учёту, хранению и вводу неустановленного оборудования. Отсутствует контроль... за обновлением технического резерва из числа вновь поступающего оборудования, тем самым допускается моральное старение нового неиспользуемого оборудования. На Хайлюлинском РЗ девять лет находится в техническом резерве бондарно-фуговальный станок, на Корфском — девять лет находилась грузовая лебёдка и, в конце концов, показана в отчёте излишней. На ЖБФ шесть лет находятся в техрезерве ножницы дисковые, на Озерновском РЗ — восемь лет машина для обесшкуривания кальмара...» [129. Л. 100].

17 марта назначена делегация ПО для переговоров с представителями американских рыбопромышленных фирм во Владивостоке, намеченных на 22—30 марта: В. В. Топчий, Ю. Д. Молоканов, Б. И. Наливайко [129. Л. 110].

23 марта утверждён план освоения и внедрения новой техники и прогрессивной технологии на 1989 г. Намечены 167 мероприятий, в том числе: освоение ПБРХФ ПБ нового типа — пр. 13490 «Камчатский шельф» и разноглубинного канатного трала для БАТМ ПБОР; применение устройства для обрезки плавников лососей на Озерновском РКЗ, установка инсинератора СП-50 на ПБ «Рыбак Латвии» ПБРХФ. Будет продолжено внедрение разноглубинных и донных тралов, освоение добычи краба с СТР пр. 420 и прочее.

В 1988 г. на Камчатке впервые в стране внедрён сетный траловый барабан на СТР пр. 503, расширен промысел сайры с судов этого типа. В течение года продолжалось внедрение новых разделочных, сортировочных и филетировочных машин, импортных холодильников и скороморозильных аппаратов ЛБШ-25/1. Освоен контейнерный метод посола лосося и производства мороженой рыбы, обработанной защитными покрытиями на основе поливинилового спирта [129. Л. 118].

24 марта из ПБТФ списан по износу СРТМ пр. 502 «Тавричанка» (1967 г., СССР, балансовая стоимость 1 376 тыс. руб.) [129. Л. 138].

26 марта остановлен для проведения капитального ремонта систем охлаждения камер хранения холодильник № 30 ПМРП. После оттайки камер на пятом этаже выявилась протечка крыши по площади всего перекрытия. Теплоизоляция крыши после почти тридцатилетней эксплуатации набрала влагу и потеряла защитные свойства. 16 июня приказано все работы по пуску камер хранения завершить к 1 сентября [130. Л. 129].

1 апреля ранее принадлежавшее ПБРХФ УТС «Анатолий Серов» передано УКК. На нём обучались лица рядового состава, «включённые в разряд профессий, к которым предъявляются дополнительные повышенные требования к охране труда». По новым правилам такая подготовка теперь могла проходить только в ПТУ и УКК с выдачей квалификационных свидетельств государственного образца [129. Л. 158].

4 апреля начальнику ПБРХФ и директору ПРКЗ приказано выделить помещение на втором этаже блока цехов, где разместить оборудование для производства продукции «под вакуумом» совместным советско-германским предприятием «Аллимпекс», точнее, его

петропавловским филиалом. Гипрорыбпрому до 15 мая следовало подготовить проектно-сметную документацию. Всё это объявлено особо важным заданием [129. Л. 170].

С учётом необходимости «безусловного выполнения народнохозяйственного плана по валюте» и мнений, высказанных на совещании, прошедшем в объединении 29 марта, утверждено распределение лимитов и установлен план вылова краба, всего 6,7 тыс. т. «Анализ работы объединения за последние годы показывает повышенный интерес баз флотов к промыслу всех видов крабов, обитающих в прикамчатских водах». Итогом этого «повышенного интереса» стало недавнее образование специализированного отряда судов ПБРХФ [129. Л. 171].

6 апреля завершилась реконструкция холодильника Усть-Камчатского РКЗ вместимостью 750 т [129. Л. 175].

Директорам РКЗ предписано разработать и до 10 мая представить ПО меры по замене изношенных автоклавов. На всех заводах использовались 53 отечественных горизонтальных автоклава, изготовленных в 1967—1969 гг. Надзорный орган (Госгортехнадзор) своим письмом от 24 декабря 1987 г. обязал заменить их все в течение 1989—1990 гг. [129. Л. 192].

16 апреля в центральной печати опубликован проект закона СССР «Об изменении порядка и размеров налогообложения населения» и через два дня — соответствующие проекты постановлений СМ СССР. Речь шла о сохранении величин налога с сумм с учётом коэффициентов и надбавок, исчисляемых из месячной зарплаты до 300 руб. Налог повышался при общем заработке свыше 1 120 руб. в месяц. По мнению начальника финансового управления КОИК Л. Андрейко, «получающих такие заработки на Камчатке не так уж много». Повышение налога в основном должно было коснуться много зарабатывавших членов быстро плодившихся кооперативов. «И это справедливо. От высокого заработка и налог государству следует отчислять в повышенном размере». Так, с 2 000 руб. вместо существовавшей ставки в 255,2 руб. по новому проекту пришлось бы заплатить 390,8 [125. № 109].

Решение об упорядочении налогообложения было связано с тем, что в последнее время в стране началось резкое расслоение населения по уровню доходов. Это связывалось, прежде всего, с развитием кооперации и индивидуальной трудовой деятельности, арендного подряда. «Часть людей оторвалась по заработкам от основной массы трудящихся». Поэтому решено сделать налоговую систему «более гибкой, а значит, и более социально справедливой».

Объявления о намерениях вызвали многочисленные отрицательные отклики, не в последнюю очередь моряков, боявшихся потерять часть заработанного тяжким трудом.

17 апреля ПБРХФ передана завершённая строительством первая очередь ДМО на 640 мест на проспекте Рыбаков, 13 (сейчас краевая налоговая служба). Общая площадь здания — 6 910 кв. м, в том числе столовая на 300 мест площадью 1 038 «квадратов» [129. Л.214].

18 апреля подведены итоги жилищного строительства за 1988 г. Введено в эксплуатацию 26 356 кв. м при плане 20 992 [129. Л. 230].

24 апреля в ПБТФ зачислен построенный на заводе «Ленинская кузница» в Киеве СРТМ пр. 502ЭМ «Защитный», принятый командой базы 12 апреля [129. Л. 258].

18 мая СМ СССР принял постановление «О развитии хозяйственной деятельности советских организаций за рубежом». Полгода назад, 2 декабря 1988 г., вышло постановление «О дальнейшем развитии внешнеэкономической деятельности государственных, кооперативных и иных общественных предприятий, объединений и организаций». Эти правительственные документы отменяли существовавшую семьдесят лет государственную монополию внешней торговли.

24 мая утверждён перечень холодильников с указанием номеров. Начиная с 1983 г. в объединении введены в строй восемь импортных холодильников ёмкостью по 500 т и 11 по 1 000 т. На 1989—1990 гг. намечен ввод ещё двух на 500 и 1 000 т в Корфском РЗ на сезонной базе «Пахачи» и в Хайлюлинском РЗ. В тринадцатой пятилетке предусматривался пуск отечественных холодильников на Октябрьском и Озерновском РКЗ. В настоящее же время на балансе ПО числились 46 холодильников, из них 29 не имели номеров. (Самый старый располагался на центральной базе Оссорского РЗ, был сооружён ещё в 1938 г. Его былой номер — 35, новый — 45. В 1940 г. на ПРКЗ введён холодильник № 28, новый номер не присваивался, так как в 1990—1991 гг. намечалось его закрытие. Имелось несколько холодильников, сооружённых в 1939 г., на центральных базах Крутогоровского, Октябрьского и Озерновского РКЗ, но они были перестроены в 1950—1960-х гг.) Портовому (городскому) холодильнику, сданному в 1959 г., оставлен № 30 [130. Л. 83].

26 мая организована центральная праздничная комиссия под председательством В. И. Юдина. К Дню рыбака (9 июля) постановлением коллегии МРХ СССР и ЦК профсоюза работников рыбного

хозяйства приурочено празднование 70-летия советской рыбной промышленности. Считалось, что её началом является постановление ВСНХ «О Главном управлении по рыболовству и рыбной промышленности», подписанное В. И. Лениным 29 декабря 1919 г. «Задачи, поставленные перед Главрыбой, положили начало советской государственной рыбной промышленности... Развитие рыбной промышленности СССР — продолжение дела Великого Октября, результат творчества и усилий многих поколений работников отрасли». Все праздничные действия решено оплатить из фонда социального развития [130. Л. 86].

4 июля поставлена задача по скорейшему вводу на Усть-Камчатском и Петропавловском РКЗ приобретённого в 1988—1989 гг. импортного оборудования, предназначенного для расширения ассортимента выпускаемой продукции в мелкой расфасовке и механизации ручного труда. В его числе японские икроотборочные машины и вакуум-закаточные линии, исландские электронные весы, итальянская линия расфасовки в полиэтилен [130. Л. 154].

6 июля на очередном совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей ВС СССР рассмотрена и одобрена кандидатура Н. И. Котляра, выдвинутого председателем СМ СССР Н. И. Рыжковым на должность министра рыбного хозяйства СССР [127. № 28].

20 июля в связи с возросшим объёмом и номенклатурой предметов снабжения, для своевременного обеспечения береговых предприятий и флота, согласования снабженческой деятельности введена должность заместителя гендиректора по МТС с месячным окладом 380 руб. Им стал О. А. Заварин [130. Л. 174].

1 августа решено, что материальный ущерб, нанесённый Крутогоровскому рыбохозу в сумме 316 руб. 17 коп. за недопоставку молока и яиц в первом квартале Крутогоровским РКЗ, пополам возместят заместитель директора и заведующий подсобным хозяйством завода. «Основной причиной невыполнения договорных обязательств является безответственное отношение с их стороны к бесперебойному снабжению фермы грубыми и сочными кормами, бесконтрольность обеспечения фермы электроэнергией, нормальной работы техники, соблюдения рациона и режима кормления молочного стада» [130. Л. 185].

7 августа подведены итоги месячника электробезопасности, проводившегося для недопущения производственного травматизма, обеспечения надёжной, рациональной и безопасной эксплуатации электроустановок и содержания их в исправном состоянии. Месяч-

ник шёл с 1 мая по 31 мая. Призовые места береговым предприятиям решено не присуждать в связи с невыполнением условий. Среди флотов первое место и премия в 2 000 руб. достались ПБТФ [131. Л. 4].

17 августа из ПМРП списана «несамоходная наливная ёмкость», то есть бывший танкер «Уфа» (1953 г., Финляндия, балансовая стоимость 119,9 тыс. руб., остаточной нет). Её начали готовить для передачи иностранным фирмам под разделку [131. Л. 14].

Из ПБТФ списан СРТР пр. 395 «Лосось» (1959 г., СССР) и СРТМ пр. 502Г «Эвекун» (1968 г., СССР). Оба переданы цеху разделки металлолома ПМРП [131. Л. 15].

25 августа для улучшения ТО судов и дальнейшего развития ПБТФ директору ПЖБФ П. С. Тебекину приказано передать флоту для проектирования причала и производственной базы земельный участок площадью 3 га в бухте Бабия. Его Петропавловский горисполком выделил ещё 7 июня 1979 г. для «проектирования перспективного развития ЖБФ до 1990 г.». Теперь участок включён в план проектно-изыскательских работ ПО на 1989—1990 гг. Институту «Камчатгипрорыбпром» поручена разработка проекта причала и БТО. Директору УКК А. В. Михайлову, начальнику ПБРХФ С. В. Тимошенко приказано вывести УТС «Анатолий Серов» из бухты, определить ему место новой стоянки до момента передачи в 1990 г. старого, заслуженного судна на металлолом за границу. Начальнику ПБТФ А. Я. Абрамову следовало ошвартовать в бухте Бабия на место постоянной стоянки для использования в учебно-тренажёрном варианте дизель-электроход «Чуркин» [131. Л. 45]. Все эти планы осуществлены не были.

29 августа матрос БАТМ «Байковск» ПБОР «преднамеренно остался в новозеландском порту Нельсон» [132. Л. 8]. Лет десять тому назад этот поступок назвали бы «изменой родине».

1 сентября в минтаевой ВМЭ на БАТМ «Капитан Редкокаша» ПБОР отмечено «острое групповое профессиональное заболевание глаз у машинистов РМУ». Его причина — грубое нарушение технологии выработки муки. Машинисты на длительное время (до часа) закрывали заслонку выхода муки из сушилки для её дополнительной подсушки, чем пережигали продукцию, выделявшую при этом ядовитый пар, содержащий сероводород и сернистый ангидрид. При этом вентиляция работала слабо. Подобный несчастный случай, завершившийся смертельным исходом, ранее отмечен на БМРТ «Ительмен». На БМРТ «Приамурье» по этой же причине тоже произошло групповое отравление [133. Л. 30].

7 сентября для улучшения культурного обслуживания, содержания здания, упорядочения работы обслуживающего персонала, здание ДК рыбаков (балансовая стоимость 1 825,2 тыс. руб.) передано из МУКО обкому профсоюза рабочих рыбной промышленности [131. Л. 62].

11 сентября завершилось строительство импортного холодильника ёмкостью 1 000 т на сезонной базе «Хайлюля» Хайлюлинского РЗ. Для приёма его в эксплуатацию назначена госкомиссия под председательством директора РЗ А. С. Антонова [131. Л. 69].

12 сентября руководству баз флотов и предприятий приказано обеспечить уборку картофеля и овощей на площади 683 га в рамках оказания шефской помощи совхозам «Заречный» и «Петропавловский». Это делалось во исполнение решения Петропавловского горисполкома № 1329 от 6 июля 1989 г. «Об участии коллективов предприятий, организаций и учреждений в уборке урожая, строительстве кормохранилищ и заготовке кормов в 1989 г.» [131. Л. 70].

27 сентября в ПБТФ зачислен построенный на Волгоградском ССЗ СТР пр. 503 «Корякский» [131. Л. 83].

29 сентября создана комиссия для проработки предложения совхоза «Заречный» о включении его в состав ПО. Решено совместно со специалистами хозяйства до 20 октября подготовить соответствующее технико-экономическое обоснование [131. Л. 88].

6 октября из состава самоходного флота ПБТФ исключён ПР «Чуркин» (пр. 581, 1962 г., балансовая стоимость 6 451,4 тыс. руб., остаточная — 840,1 тыс.). Начальнику базы А. Я. Абрамову приказано создать комиссию и произвести оценку стоимости корпуса по его фактическому состоянию. Затем перевести судно в разряд «стоечное» с учётом его дальнейшего переоборудования под тренажёр [131. Л. 94].

10 октября совет трудового коллектива ПБТФ рассмотрел вопрос о самоокупаемости и самофинансировании предприятия, другими словами — о возможности выхода из состава ПО «КРП». Единогласно одобрена правильность такой постановки вопроса. Окончательное решение предстояло принять на конференции представителей трудового коллектива, намеченной на 27 октября.

Начальник ПБТФ А. Я. Абрамов заявил, что обратился в совет с предложением обсудить вопрос выхода базы, исходя из ряда причин. Одна из них — объединение не выполняет своих «объединяющих» функций. Это касается обеспечения перегруза (сейчас в трюмах судов базы находится продукции на 52 млн руб.), бункеровки, снабжения тарой, банкой, бочкой, «в результате чего у нас из года

в год хронически простаивают плавбазы». Неудовлетворительно решаются вопросы МТС и технического перевооружения флота, поставок оборудования. Все договоры на судоремонт заключает сама база, она же ведёт работы вместе с ремонтниками, но лимитами при этом распоряжается КРП. Так, средства, предназначенные ПБ «Новая Каховка», переданы Рыбхолодфлоту. Крайне неудовлетворительно решаются социальные вопросы: в 1986 г. база получила девять квартир, в 1987 г. — 11, а в 1988 г. — 81. «И это при нашей численности коллектива!»

Аппарат КРП не несёт никакой — кроме моральной — ответственности за невыполнение своих функций. «Штрафы за все случаи нарушения договорных обязательств мы платим сами, независимо, повинны мы в том или нет». Объединение не выполняет собственных запротоколированных гарантий. Высказаны и другие претензии, вроде: «Темпы производства у нас упали на 3 %, зарплата выросла на 5 %; в ПБРХФ при снижении темпов производства на 7 % зарплата увеличилась на 17,5. База составляет 19 % от общей численности работающих в объединении, прибыли даём 26 %, а получаемых фондов — лишь 4,6 %» [127. № 42].

12 октября заседал совет директоров Дальрыбы с целью окончательного определения собственной новой структуры. Решено организовать государственное производственное объединение (ГПО). По словам председателя объединённого совета трудового коллектива Дальрыбы, начальника ПБРХФ ПО «КРП» С. В. Тимошенко, ГПО приемлемо только как промежуточный, временный вариант, до объединения предприятий в ассоциацию либо в концерн, поскольку при нём сохраняется управленческий аппарат, который, как того требуют рыбаки, должен быть ликвидирован. «Но получилось, что телега пошла впереди лошади. Пока комиссия разрабатывала альтернативы, аппарат искал пути, как сохранить власть. В итоге ГПО предлагают нам сегодня как необходимый орган». Его гендиректором избран Ю. И. Москальцов.

В ГПО со штатом 190 чел. вошли семь основных отделов и служб. Самая крупная — экономическая служба — будет заниматься перспективным планированием, распределением лимитов и квот вылова, выдачей лицензий, распределением госзаказа на поставки продукции. Служба оперативного руководства флотом будет организовывать экспедиции, управлять ими, централизованно вывозить продукцию из районов промысла. ГПО будет также согласовывать транспортную, снабженческую и сбытовую деятельность соответствующих ведомств — то есть недавно созданного Дальрыбснаба,

а также ВРХФ и ДРС. Решено организовать самостоятельное хозяйственное управление капитального строительства. Соответствующий отдел будет заниматься согласованием внешнеэкономической деятельности предприятий, ещё два — научно-техническими разработками, судоремонтом и судостроением [127. № 43].

Построенный в 1989 г. на Азовской СРВ, прибывший в ПМРП морской буксир пр. 1496 «Грозный» зачислен на баланс Корфского РЗ [131. Л. 144].

13 октября подведены итоги работы производственного флота ПО в третьем квартале на восточном побережье Камчатки на приёме лосося (начальник экспедиции Ю. Д. Тибенько). При плане приёма 31 678 взято 39 978 т, или 126 % [131. Л. 144].

А во втором квартале в ивасёвой ЮКЭ (начальник В. Е. Юрпольский) при задании 13 280 добыто 14 654 т, или 110 % [131. Л. 148].

Начальнику ПКМУ приказано, «принимая во внимание ходатайство начальника УПФ КМПО, 25-летний стаж работы на Камчатке в системе МРХ капитана БМРТ Т., зачислить его сына... в порядке исключения» на дневное отделение по специальности «Эксплуатация судовых силовых установок» [134. Л. 98].

17 октября утверждён план сбора и сдачи лома и отходов цветных металлов по подразделениям объединения на 1990 г. в объёме 440 т, в том числе 320 — алюминия [131. Л. 152].

20 октября в соответствии с распоряжением СМ СССР от 26 августа 1989 г. № 717-р и приказом МРХ СССР от 27 сентября № 400 «Об организации единого учебного комплекса Петропавловск-Камчатского высшего морского училища», среднее мореходное училище (ПКМУ) решено передать на баланс высшему (ПКВМУ) с 25 октября [131. Л. 173].

23 октября назначена госкомиссия по приёмке в эксплуатацию объекта «Взлётно-посадочная полоса в посёлке Пахачи» [131. Л. 176].

25 октября для ускорения обработки судов, сокращения расходов на содержание вспомогательных цехов решено передать на баланс ПМРП (начальник С. А. Маслов) перегрузочную технику и вспомогательные суда, служебно-бытовые помещения, транзитный склад с прилегающей площадью открытого хранения и причалы Олюторского РКЗ (директор П. Я. Малиновский). Порту с 15 ноября своими силами и средствами начать обработку судов и отпуск грузов клиентуре [131. Л. 177].

26 октября приказано направить на «стопроцентную доработку» мороженный лосось, произведённый «с грубыми нарушениями требований ГОСТ “Рыба морожена”» ПБ «Орочон» и «Советская

Бурятия» ПБТФ как сырьё для консервов. «Советская Бурятия» изготовила 1 223 т потрошёной горбуши с головой без зачистки кровяной почки. «Орочон» дал 1 500 т обезглавленной горбуши, тоже с почкой. «Обезглавливание привело к понижению качества за счёт окисления жира по срезу у приголовка. Незачищенная почка способствовала потемнению мяса в брюшной полости вдоль позвоночника. По этой причине полуфабрикат не может быть направлен на консервы» [131. Л. 187].

27 октября на конференции коллектива ПБТФ решено выйти из состава ПО «КРП» и образовать самостоятельное предприятие [133. Л. 22].

4 ноября МРС пр. 1388, построенный Благовещенским ССЗ и находившийся там на ответственном хранении до открытия навигации, зачислен в состав Крутогоровского РКЗ [131. Л. 192].

9 ноября для осуществления мер по уменьшению сейсмической опасности, утверждённых МРХ СССР, институту «Камчатгипрорыбпром» (директор А. Х. Нигматулин) предписано до 1 апреля 1990 г. завершить паспортизацию зданий и сооружений предприятий. Начиная с 1990 г. намечать не менее 200 тыс. руб. капитальных вложений на проектные работы по их усилению. Первыми составить проекты укрепления зданий детских садов № 48, 72, 51, главного корпуса ПЖБФ и блока цехов ПРКЗ [131. Л. 193].

10 ноября причальная линия ПЖБФ передана ПМРП [131. Л. 195].

Для выполнения контракта, заключённого 20 октября с французской фирмой «Петросян» на поставку на экспорт новых видов консервов типа «Рыбные салаты», назначен их изготовитель — ПРКЗ. Его директору Ю. Н. Трусову следовало произвести ранее невиданные товары — «Трубач с овощами и рисом», «Краб с рисом и овощами», «Кальмар с рисом и овощами», «Краб с картофелем и овощами в белом соусе», «Горбуша с картофелем и овощами в белом соусе», всего 10 тыс. ящиков. Во Францию с опытными образцами для отработки рецептуры и совместного производства консервов в соответствии с требованиями европейского рынка решено командировать заведующую лабораторией Г. И. Брюзгину. Поставка необходимого сырья возложена на ПБРХФ. Экспериментальный участок ПРКЗ готовил опытно-промышленные образцы по 25 банок каждого наименования названных консервов и продолжал разработку рецептур и технологий их новых видов [131. Л. 200].

13 ноября состоялось совместное совещание представителей ПБТФ и аппарата ПО. Обсуждался порядок оформления выхода базы из состава объединения. «Начальник ПБТФ (А. Я. Абрамов)

от имени трудового коллектива заявил о решении о выходе из состава объединения с вхождением в качестве самостоятельного предприятия в состав ГПО «Дальрыба». По имеющимся сведениям, конференция приняла несколько другое решение, но, учитывая, что начальник базы уполномочен выступать от имени трудового коллектива, выделение следует произвести с высказанным требованием» [133. Л. 22].

15 ноября руководство ПМРП обязывалось «реализовать одну видеосистему японского производства кооперативу, согласно выданной гарантии». По договору от 25 мая между кооперативом «Паровик» и портом была отремонтированы системы, обслуживающие холодильник № 30. Отмечено, что все работы произведены досрочно и качественно [134. Л. 104].

17 ноября создана рабочая группа под началом В. И. Юдина для подготовки материалов по переходу ПО на работу по второй модели хозяйственного расчёта, основанной на нормативном методе распределения дохода. До 25 декабря следовало направить готовые документы в Дальрыбу [133. Л. 13].

20 ноября в связи с отсутствием у подрядчика (треста КРРСС) производственных мощностей, а у заказчика (Олюторского РКЗ) средств на строительство, решено с 1 января 1990 г. законсервировать клуб на 300 мест и производственную базу в посёлке Пахачи [133. Л. 16].

22 ноября во исполнение решения конференции трудового коллектива ПБТФ о выходе из состава ПО, «руководствуясь пунктом 7-м статьи 5-й закона СССР о государственном предприятии (объединении)», создана комиссия по разделу имущества, планов и лимитов. Его следовало завершить до 10 декабря. «Выделение основных фондов и оборотных средств произвести с условием выполнения договоров и обязательств, принятых объединением на двенадцатую пятилетку» [133. Л. 22].

(Вот как в мае 1991 г. руководство ПО «КРП» оценивало, не без ревности, конечно, итоги выхода ПБТФ из объединения. На вопрос корреспондента «Камчатской правды»: «Как отражается выход на торговлю в городе?» — дан такой ответ: «В первом квартале Тралфлот поставил для Петропавловска всего лишь 374 т рыбы. Много это или мало? Конечно, очень даже мало. Так, палтус в основном ушёл на сбыт. Распорядилась Дальрыба. Тралфлоту, надо полагать, дадут планы и на другие ценные виды продукции, и она снова уйдёт на сторону. Нужно ли говорить, что это не помогает, а напротив — усугубляет положение дел с насыщением рынка продуктами. Раньше всё регулировал КРП, палтус полностью оставлял для камчатцев. А теперь не только палтуса, не стало

крабового мяса, мороженых крабовых конечностей. Наваги нет. Всё ушло на сбыт. Оно и понятно. Самое мощное предприятие, которое призвано создавать на Камчатке изобилие рыбопродукции, по сути, стало сторонним» [135. № 91].)

Начальнику МУКО приказано с 1 января 1990 г. передать ПБОР здание на проспекте 50 лет Октября, 4. Оно было построено в 1962 г. и имело балансовую стоимость 797 444 руб., здесь размещались санаторий-профилакторий «Альбатрос», стоматологическое отделение медсанчасти флотов, на четвёртом и пятом этажах в общежитии обитали 16 семей и одиночки. Передавалось всё, «за исключением интерьера помещений стоматологического отделения» [133. Л. 27].

22 ноября, с учётом того, что в ПО началась подготовка к созданию лаборатории технической диагностики судовых корпусов и механизмов при ПБОР, ПМРП приказано до 1 декабря передать базе по договору освободившиеся помещения теплотехнической лаборатории КРП в здании портового холодильника № 30 [133. Л. 29].

27 ноября подведены итоги работы ивасёвой ЮКЭ (начальник экспедиции О. И. Прокопенко) в третьем квартале. Здесь действовали девять промысловых судов, при плане 25 724 взявшие 25 733,6 т [133. Л. 34].

4 декабря для «улучшения информированности коллективов структурных подразделений объединения по производственным и социальным вопросам» решено с 1 декабря открыть отдел НТИ. В нём предусмотрена должность «инженера по организации кооперативов и платных услуг» с месячным окладом 190 руб. [133. Л. 46].

7 декабря решено с 10 января 1990 г. перевести плавсостав на пятидневную рабочую неделю. Указом Президиума ВС СССР от 4 февраля 1988 г. № 8430-11 «О внесении в законодательство СССР о труде изменений и дополнений, связанных с перестройкой управления экономикой», в 23-ю статью «Основ законодательства СССР и союзных республик» внесено дополнение о предоставлении права администрации предприятия совместно с профсоюзным комитетом устанавливать пятидневную или шестидневную трудовую неделю. Отныне в связи с изменением продолжительности рабочего дня размер доплат за часы переработки сверх нормального времени на промысле установлен в 30 % [133. Л. 65].

13 декабря в ПМРП зачислен построенный в 1989 г. в Холмске нефтемусоросборщик пр. 2550/4 [133. Л. 74].

Создан штаб минтаевой ОМЭ в составе: начальник экспедиции Ю. Д. Тибенько, его заместитель Е. Н. Леонтьев и помощник по технике безопасности В. И. Савельев [133. Л. 77].

25 декабря Усть-Камчатскому РКЗ передан поступивший из Астрахани ПТР-50 пр. 01340 «Лещ» [133. Л. 89].

26 декабря создана комиссия под началом главного инженера Октябрьского РКЗ Н. Т. Бельченко для оценки ущерба, причинённого предприятию штормовыми водами Охотского моря. Они разрушили строившуюся в посёлке Октябрьском станцию биологической очистки воды производительностью 200 куб. м в сутки [133. Л. 90].

28 декабря во исполнение решения четвёртой профсоюзной конференции ПО «в целях улучшения организации спортивной и культурно-массовой работы среди работников рыбной отрасли, жителей города Петропавловска» стадион «Спартак» (балансовая стоимость 4 100 тыс. руб.) передан из МУКО «в безвозмездное пользование» профсоюзному центру «Рыбак» профкома ПО [133. Л. 118].

29 декабря решено ввести в действие «Положение об улучшении пенсионного обеспечения работников объединения». Ввиду ограниченности средств делать это поэтапно. Первый этап: с 1 января 1990 г. всем неработающим пенсионерам, получавшим пенсию менее 132 руб., имевшим стаж работы в КРП 20 лет для мужчин и 15 для женщин (для плавсостава соответственно 15 и 10 лет), доплачивать до этой суммы. Второй этап: с 1 июля 1990 г. выплачивать за каждые пять лет свыше указанного стажа по 10 руб. Участникам Великой Отечественной войны, знатным рыбакам Камчатки и заслуженным работникам рыбного хозяйства РСФСР доплачивать по 100 руб. Третий этап: при накоплении в пенсионном фонде 6 млн руб. начать выплату единовременного вознаграждения [133. Л. 131].

Восемь предприятий ПО «КРП» завершили 1989 г. с общим убытком в 11 млн руб. Не справились с планом прибыли ещё девять, недополучив 43,3 млн руб. И только пять единиц обеспечили сверхплановые 22,1 млн (больше всех принёс ПБОР — 15,2 млн). Объединение, работая два последних года в условиях полного хозрасчёта и самофинансирования, не выполняло план по «товару». В 1989 г. его недодано на 16 млн руб., госзаказ по пищевой продукции, включая консервы, закрыт на 98 %. Всего в 1989 г. дано товарной продукции на 1 069 млн руб., получено 215 млн руб. прибыли.

Выполнение основных производственных показателей за 1989 г. составило [132. Л. 2]:

- добыча рыбы — 757 607 т (план 780 000), выполнение 97,1 %;
- товарная продукция — 1 967 918 тыс. руб. (98,4 %);
- пищевая продукция — 603 173 тыс. руб. (98,1 %);

- консервы — 253 701 туб (85,1 %);
- прибыль — 241 000 тыс. руб. (92,6 %);
- производительность труда — 58 302 руб. (104,2 %).

Итоги производственной деятельности ПО за 1989 г. характеризовались следующими данными: на конец года на балансе объединения находилось 102 добывающих судна. Непроизводственные потери этого флота в море снизились по сравнению с 1988 г. на 1,5 %, или на 30 судо-суток. План приёма рыбы от колхозов выполнен на 95 %, не получено 32,3 тыс. т минтая и 13,1 тыс. т иваси. В целом по береговым предприятиям приём сырья от хозяйств снизился по сравнению с 1988 г. на 14,8 %.

Всего в обработку поступило 1 213 тыс. т сырца, на 42 тыс. меньше, чем в 1988 г. В пищевую продукцию направлено 91,3 % сырца при плане 79,2 %. С одной его тонны получено продукции на 981 руб. (в 1988 г. — 845 руб.). План выпуска пищевой продукции выполнен на 100,7 %. Непищевой дано 149,8 тыс. т (112,8 %). При этом приготовлено больше муки и кормовой рыбы, но не выполнено задание по жиру. Снижение приёма сырца в обработку повлекло изменения и в консервной программе: вместо 298 дано 253,7 муб (85,1 %). Сортность отгруженной продукции составила 99,1 при плане 98,6 %. За счёт повышения сортности дополнительно получено 2,5 млн руб. Удалось снизить потери и брак сырья, выпуск нестандартной продукции [136. № 15].

Доля камчатских рыбаков во всесоюзной добыче устойчиво держалась около 12 %; по Дальневосточному региону — около 30 %. КРП производил до 80 % валовой продукции Камчатской области. За четыре года двенадцатой пятилетки удельный вес разделанной пищевой рыбы в объединении вырос более чем втрое, ассортимент продукции и консервов пополнился новыми и деликатесными видами. Производительность труда поднялась на 130,6 % при снижении числа работающих. Если средняя годовая зарплата в 1985 г. составляла 6 584 руб., то в 1989 г. она увеличилась до 8 920, то есть на 35,5 % [136. № 15].

К 31 декабря 1989 г. ПО «КРП» включало 30 предприятий и организаций со списочной численностью 33 056 работников, из них 15 479 береговых и 17 577 плавсостава. Самым многочисленным был коллектив ПБОР, насчитывавший 7 161 чел., за ним следовали ПБТФ — 5 555, ПБРХФ — 3 929 и ПМРП — 2 202 чел. Крупнейший РЗ — Озерновский (1 081 чел.), в тресте «Камчатрыбремспецстрой» трудились 1 607, а в аппарате управления КРП — 353 чел. [132. Л. 1].

На судах насчитывалось 2 651 член КПСС и 5 891 комсомолец, на берегу — 3 512 и 4 921 соответственно. За год коммунистов в береговых предприятиях стало больше на 1 526, а комсомольцев — на 1 409 чел., при этом число руководящих работников, членов партии, уменьшилось на 117 чел. Отмечено, что в связи с увеличением числа судов, ремонтировавшихся за пределами страны, в ПБРХФ резко выросло число нарушений правил поведения советского моряка за границей [132. Л. 3, 8].

Травматизм «с летальным исходом» на флоте составил пять случаев, произошедших на ПБ «Авача», «50 лет Октября» и «Северный Полюс» ПБТФ; ПБ «Земля Кольская» и БМРТ «Ительмен» ПБРХФ.

В 1989 г. по оргнабору из 16 регионов прибыли 1 690 чел. при плане 1 670. Впервые сезонников в Петропавловск привезли на самолётах Аэрофлота. «Практика первого года показала, что такая доставка более организована, обеспечивает быструю доставку к месту. Расходы 1988 г. (железнодорожным и морским транспортом) и 1989 г. отличаются незначительно, составляют соответственно 250 824 и 237 187 руб.». На будущее решили продолжить доставку рабочей силы по воздуху.

Самое большое число завербованных — 414 и 525 чел. соответственно — приходилось на Ростовскую область и Краснодарский край. Но в мае 1989 г. сроки завоза сезонников из этих регионов были сорваны, поэтому два крупных РКЗ — Усть-Хайрюзовский и Усть-Камчатский — к началу путины остались неукomплектованными. «Сложилась нервная обстановка. Представители ПО вынуждены были выходить на другие, незапланированные области, восполнять эту недопоставку» [132. Л. 21].

В течение 1989 г. на работу принято 7 384 чел., из них 4 111 в плавсостав. Уволено 7 743 чел., в том числе 1 148 специалистов. Текущая кадров, таким образом, составила 6,2 %. «Оборот по приёму — 32,2, оборот по увольнению — 24,4, показатель постоянности работников — 76,7 %» [132. Л. 31]. Нуждавшихся в жилье состояло на учёте 8 780 чел., или 26 % от общего числа. Льготный список включал 1 202 чел. (многодетных, матерей-одиночек, участников войны и ветеранов труда). За год объединение получило 239 новых квартир общей площадью 12,7 тыс. кв. м. Не имели никакого жилья, были прописаны «по флоту», то есть обитали в судовых каютах, а также на частных квартирах и в общежитиях 4 729 чел. [132. Л. 37]. Отмечалось, что «при нынешних темпах строительства решение всех проблем возможно лишь к 2012 г.»

[125. № 247]. Требовалось искать возможности по дополнительному выделению лимитов капитальных вложений на сооружение жилья и объектов социального назначения.

В очереди в детские дошкольные учреждения числились 1 760 чел.

В 1989 г. при прогнозе 82 тыс. т добыто свыше 83 тыс. т лосося. КО ТИНРО совместно с органами рыбоохраны получило право оперативного регулирования промысла в шельфовых водах Камчатки, исходя из складывавшейся промысловой и экологической обстановки. Удалось укрепить материально-техническую базу этих организаций.

Оскудение сырьевой базы привело к уменьшению в уловах доли сельди, камбалы, палтуса. В последнее время обострились противоречия с колхозной системой из-за поставки и приёма сырца. Это было вызвано стремлением хозяйств заниматься самообработкой и развивать только что разрешённые внешнеэкономические связи.

Общее техническое состояние береговой обрабатывающей базы ПО признано не соответствующим современным требованиям, хотя в последнее время стала поступать импортная техника.

С 1988 г. ПО участвовало в предприятии «Аллимпекс» совместно с Мосрыбокомплексом и западногерманской фирмой «Е.М.Ф.». В Петропавловске создан цех для выпуска лосося и других рыб внарезку в термоусадочной плёнке. Фирма поставила для этого полный комплект оборудования. Продолжалось сотрудничество с совместным советско-шведским предприятием «Нептун». В 1989 г. вместе с объединением «Продтовары» через него за границей реализовано 9 700 т рыбы и морепродуктов, взамен закуплено мясо и продукты питания для жителей области. Через «Нептун» приобретено пять комплектов компьютеров, жёст для ПЖБФ, двигатель к сваебойке, весы «Марелл», руль-моторы «Судзуки», копировальные машины «Канон», видеотехника, бульдозеры, экскаваторы, рыбонасосы, 50 тыс. пар перчаток для обработчиков, запчасти к тракторам...

1990

1 января МРХ СССР начало перехода на оплату труда плавсостава по доленой системе с установлением единых минимальных нормативов по типам судов и районам промысла и в процентах от хозрасчётного дохода. Эту систему разработали на основе решений бассейновых конференций рыбаков, прошедших в июне 1989 г., и рекомендаций Международной организации труда. Её предварительно обсуждали в коллективах, плавсостав одобрил начинание. Теперь

оплата труда складывалась из суточного ФЗП, включавшего тарифную ставку, доплаты за переработку, работу в ночное время, вредные условия труда, а также премии и суммы по районному коэффициенту. Сюда же входила и доля суточной стоимости произведённого «товара», определённая обчётом по прейскуранту оптовых цен [136. № 12].

9 января ПБРХФ приняла ПБ «Камчатский шельф» пр. 13490 — первую плавбазу отечественной постройки по отечественному же проекту, созданную на заводе «Океан» в Николаеве. Сейчас её готовили к переходу в ФРГ на дооборудование [137. Л. 16].

В Москве состоялось первое заседание совета отрасли — совещательного органа МРХ СССР, новой формы «демократического управления». Совет был призван привлечь к делам управления представителей трудовых коллективов. Представлялось, что это создаст «более эффективное сочетание принципов единоначалия и коллективизма». Совет создан на основании постановлений ЦК КПСС и СМ СССР. В него вошли 139 чел., представлявших все бассейновые объединения. Кроме постоянных членов были приглашены руководители управлений, баз флотов, портов, Союзрыбколхозобъединения. Тема заседания актуальна и важна: «О мерах по оздоровлению экономики рыбной промышленности, особенностях выполнения плана и государственного заказа 1990 г. и принципиальных подходах к разработке тринадцатого пятилетнего плана».

Состоявшаяся позже коллегия МРХ СССР утвердила план мер по осуществлению предложений и критических замечаний участников совета. План предусматривал подготовку государственной программы развития рыбного хозяйства в 1990—1995 гг., одной из целей которой значилось доведение к 1995 г. среднедушевого потребления рыбы по стране до 20 кг в год на человека. Намечено обновление флота путём строительства на отечественных и зарубежных верфях. МРХ намеревалось, начиная с 1990 г., внедрить практику закупки крупнотоннажных судов за счёт госбюджета [136. № 5, 13].

11 января переданы: Хайлюлинскому РЗ — холодильник на 1 000 т на сезонной базе «Хайлюля»; Корфскому РЗ — 12-квартирный дом в посёлке Корф и холодильник ёмкостью 500 т в посёлке Пахачи; Октябрьскому РКЗ — передвижная электростанция типа ПАЭС-2500; ПРКЗ — порталный кран «Ганц» для перевооружения причала; Дальневосточному управлению гражданской авиации — взлётно-посадочная полоса в посёлке Усть-Пахачи [137. Л. 19].

18 января начальнику МУКО приказано передать радиочентру здание на улице Ключевской, 38 [137. Л. 22].

Назначено ответственное лицо за технический надзор над «объектом капитального строительства “108-квартирный жилой дом № 57 в микрорайоне № 7 в городе Ильичёвске Одесской области”» [137. Л. 26].

22 января городскому предприятию «Фармация» передана новая аптека в микрорайоне 115Б по улице Арсеньева, 23. На баланс МУКО поставлены блок-секции жилого дома по улице Карбышева, 3 и продовольственный магазин. Моховской рыбкооп управления «Облрыболовпотребсоюз» тоже получил продовольственный магазин на улице Арсеньева, 21 [137. Л. 31].

13 февраля опубликовано сообщение с БММРТ «Калар», адресованное съезду профсоюзов отрасли: «В связи с увеличением с 1 января 1990 г. в два раза оптовых цен на топливо, себестоимость выпускаемой судами ПБОР товарной продукции увеличивается на 10,7 млн руб. В настоящее время Океанрыбфлот работает в условиях второй модели хозрасчёта. Увеличение себестоимости выпускаемой рыбопродукции ложится на хозрасчётный доход судна, что резко уменьшает заработную плату рыбаков без какой-либо компенсации. Требуем с 1 января 1990 г., одновременно с повышением цены на топливо, ввести в действие разработанные и замороженные оптовые цены на выпускаемую судами рыбопродукцию. Требуем рассмотреть этот вопрос на съезде в течение десяти суток, результат сообщить судозэкипажу. Уклонение от решения этого вопроса может привести к непредсказуемым последствиям».

Этого же требовал и совет капитанов ОМЭ. Но вскоре стало известно, что правительство признало повышение цен на топливо ошибочным шагом [135. № 37].

На сельхозферме Озерновского РКЗ произошёл пожар в конюшне, погибло 17 лошадей. Убыток составил 9 980 руб. [137. Л. 107].

19 февраля в частичное возмещение нанесённого ущерба взыскан среднемесячный заработок с директора и зоотехника Командорского ЗЗ. Они не сумели обеспечить правильную перевозку норрок, закупленных заводом в ноябре 1988 г. в совхозе «Силенский» Приморского края. В итоге погибли 687 зверей, в том числе 503 — на судне. «Для консервации шкурок сопровождавшие могли использовать поваренную соль, но её не взяли, что привело к полной негодности и уничтожению 133 шкурок на 16 625 руб., всего ущерб от падежа 66 267 руб. Комиссия по непроизводительным потерям ЗЗ не дала объективной оценки безответственности зоотехника и приняла решение списать на себестоимость шкурки норки текущего года всю сумму ущерба» [137. Л. 64].

23 февраля совет трудового коллектива ПБОР потребовал предоставить базе права самостоятельного государственного предприятия в системе ПО «КРП». Создана комиссия по оформлению разделительного баланса, все материалы следовало представить совету директоров ПО к 26 марта [137. Л. 93].

16 марта утверждены следующие показатели плана производственно-хозяйственной деятельности объединения на текущий год:

- товарная продукция общая — 780 млн руб.;
- балансовая прибыль — 140 млн руб.;
- пищевая продукция, включая консервы, — 417,7 тыс. т;
- выпуск консервов и пресервов — 160,2 муб.

Предположено выловить 490 000 т, из них 481 580 флотом (470 580 — ПБОР, 11 000 — ПБРХФ). Из предприятий самый большой вылов установлен Крутогоровскому РКЗ (3 200 т). Первоочередной задачей ПБОР должно стать наибольшее направление сырца на выпуск пищевой продукции (для минтая — не ниже 85 %). ПБРХФ следовало готовить солёную продукцию только методом законченного бочкового посола в 50-литровой бочке, обеспечив вес нетто в ней не менее 39 кг. Обеим базам установлен объём производства мороженой ястычной икры для поставки на экспорт: ПБРХФ — 250, ПБОР — 150 т [137. Л. 129].

23 марта обрисованы контуры предстоящей лососёвой путины: приём в обработку 63 050 т; выпуск 19 280 т мороженой, 16 945 т солёной продукции, 1 730 т икры и 49 муб консервов [137. Л. 244].

По решению КОИК от 27 февраля «Об итогах социалистического соревнования в честь слёта работников рыбного хозяйства Камчатской области» выплачены премии коллективам-победителям. Первые места и премии (руб.) взяли: ПБОР (90 000), Хайлюлинский РЗ (8 000), ПМРП (30 000), экипаж БМРТ «Опала» ПБРХФ, капитан-директор В. В. Канаков (2 000), БМРТ «Математик» ПБРХФ, капитан-директор В. Т. Гончар (2 500 руб.) [137. Л. 280].

24 марта создана рабочая группа для подготовки экспонатов на международную выставку «Инрыбпром-90». Это следовало сделать к 15 июня [137. Л. 282].

26 марта утверждён план освоения новой техники в 1990 г. В него вошли: освоение нового типа судна (ПБ «Камчатский шельф» ПБРХФ); внедрение гидродинамического подъёмного устройства «Крыло» конструкции ТИНРО на судах ПБОР; пуск линии «Норден» по разделке и обесшкуриванию солёной сельди на ПРКЗ и Корфском РЗ; освоение ловушечного лова краба с СТ-800 ПБРХФ. Намечен выпуск нового вида консервов «Морская капуста в сиропе».

В течение 1989 г. на базах флотов внедрены более ловистые разноглубинные канатные тралы, продолжалось освоение сетных траловых барабанов на СТР пр. 503, расширены объёмы лова сайры на электросвет, освоен промысел кукумарии с МРС-150, введены новые разделочные и филетировочные линии, бланширователи, контейнерный метод посола лосося [137. Л. 291].

2 апреля совет директоров ПО решил предоставить структурной единице «ПБОР» права юридического лица в составе объединения. До 5-го числа следовало передать базе её же имущество по состоянию на 1 января [137. Л. 308]

10 апреля создан штаб объединения под началом заместителя гендиректора Ф. Г. Киселёва по подготовке и проведению субботника в честь 120-й годовщины со дня рождения В. И. Ленина [138. Л. 15].

Подведены итоги минтаевой ОМЭ (начальник Ю. Д. Тибенько) в первом квартале. При задании 45 550 принято 68 988 т (151,4 %) [138. Л. 44].

19 апреля после долгих обсуждений необходимости проведения и преодоления тайного и явного противодействия отдельных лиц и сил открылся последний, 23-й слёт рыбаков Камчатки. Из уст его участников звучали слова, никогда ранее на подобных действиях не произносившиеся. Выступавшие обращались «ко всем жителям области, кому дорога судьба нашего полуострова». Слёт отметил, что социально-экономическая политика МРХ СССР, деятельность областных властей привели к развитию вспомогательных отраслей без учёта потребностей главной — рыбной. Существующая структура рыбохозяйственных комплексов в стране чрезвычайно централизована, многоступенчата, не соответствует требованиям экономической реформы и интересам трудовых коллективов. В результате имеется отставание социального и производственного развития рыбного хозяйства от потребностей дня, кроме того, значительно ухудшилось экологическое состояние полуострова и прилегающих к нему морей. Флот стареет, недостаёт его приёмных мощностей, поэтому бесполезно теряется значительная часть улова. В 1990 г. выделено лимитов на вылов на 200 тыс. т меньше, чем в 1989 г. Рыбохозяйственные организации области по-прежнему не имеют приоритета на камчатском шельфе.

Участники слёта от имени своих многотысячных коллективов обратились с самыми насущными вопросами к различным инстанциям. В частности, от правительства СССР требовали пересмотреть структуру управления отраслью, перенацелить её на региональное

самоуправление с учётом состоявшегося повышения роли местных Советов народных депутатов. Установить право на получение пенсий работникам отрасли при общем трудовом стаже не менее 25 лет для мужчин и не менее 20 лет для женщин при стаже работы в плавсоставе не менее 12,5 и 10 лет соответственно, независимо от возраста. Применять к плавсоставу подоходный налог в размере 13 %.

У МРХ СССР, Союзрыбколхозобъединения и ГПО «Дальрыба» рыбаки требовали выделять лимиты на вылов рыбы в экономической зоне СССР, прилегающей к Камчатке, в первую очередь местным организациям. Норматив отчислений балансовой прибыли, оставляемой в распоряжении предприятия, установить в 53 %. Централизованно вложить в развитие рыбохозяйственной науки в течение тринадцатой пятилетки не менее 3 млн руб. в год. Увеличить ассигнования рыбоохранным организациям на авиапатрулирование экономической зоны, используя самолёты дальней авиации, оснащённые необходимой аппаратурой. Обеспечить в тринадцатой пятилетке выделение на строительство 252 млн руб., из них 189 млн — на жилищное, в общей сложности 285 тыс. кв. м. Из этого количества 160 тыс. «квадратов» должны быть направлены для переселения людей из сносимого ветхого и несейсмостойкого жилья. Принять меры к сейсмоукреплению существующего фонда [139. № 98].

10 мая объявлено о ликвидации по разрешению МРХ СССР сектора НОТ при отделе ОТиЗ «в целях совершенствования структуры аппарата объединения и удешевления расходов на его содержание». Взамен сектора теперь будет отдел по НОТ на хозрасчётных началах (начальник А. А. Долгий) с текущим счётом в банке и правом заключения договоров. В него войдут сектора коллективных форм организации и нормирования труда. Отдел «сосредоточится на разработке методических материалов и рекомендаций по внедрению коллективного и арендного подрядов, нормативов использования трудовых ресурсов».

Утверждён норматив зарплаты на 1 руб. сметной стоимости работ и услуг — 67 коп. Рентабельность — 20 % от стоимости работ и услуг для подразделений КРП и 30 % для сторонних заказчиков. Отчисление в бюджет за трудовые ресурсы: 600 руб. за одного административного и 300 руб. за производственного сотрудника [138. Л. 50].

В связи с отделением ПБТФ решено с 10 июня сократить численность экспедиций: оставить минтаевую и сельдевую ОМЭ и ЮКЭ. Создан отряд специалистов для обеспечения руководства экспедициями в составе двух начальников (основной оклад 330 руб.), двух

заместителей (280 руб.), двух помощников по технике безопасности (210 руб.) и двух инженеров (160 руб.). Их основные оклады повышались на 20 % при нахождении в промышленном районе свыше 20 судов [138. Л. 61].

12 мая в связи с недостатком средств решено законсервировать строительство холодильника Озерновского РКЗ, магазина товаров повседневного спроса в селе Устьевом, базу флота в Авачинской губе и производственную базу ПСМО-1 [138. Л. 62].

17 мая подведены итоги работы студенческих отрядов в 1989 г. Их было 30, общее число бойцов — 1 068 чел., выпущено продукции на 16 680 тыс. руб. Наиболее высоких показателей добились отряды «Полёт» Улан-Удэнского авиационного техникума, «Аэлита» Бурятского сельхозтехникума, «Селенга» Улан-Удэнского технологического института [138. Л. 74].

25 мая ряд ответственных работников аппарата ПО закреплены за производственными единицами. «При работе в условиях самофинансирования и самоокупаемости значимость аппаратного решения вопросов производственной деятельности, взаимосвязи отдельных подразделений многократно возрастает». Теперь Хайрюзовский РКЗ курировал начальник второго отдела Ю. Е. Соколов, Крутогоровский РКЗ — заместитель начальника ОК Н. Г. Слипец, ПЖБФ — главный инженер ИТС А. А. Стариков, ФОЛ — начальник ЭКБ М. Н. Коваленко, ПБРХФ — замначальника ИТС С. Н. Егоров. Им вменялось в обязанность «детальное и глубокое владение обстановкой на закреплённом предприятии» [138. Л. 89].

27 мая коллегия МРХ СССР и президиума ЦК профсоюза работников рыбного хозяйства отметила, что всего в отрасли за 1990 г. на производстве погибло 152 чел. Это было на 40 % больше, чем в 1988-м и на 19,7 % больше, чем в 1989 г. В результате алкогольного опьянения лишились жизни 41 чел., на флотах министерства имелось в общей сложности 94 погибших. «Подавляющее большинство несчастных случаев происходит из-за невыполнения элементарных требований норм и правил охраны труда и техники безопасности, неудовлетворительной организации работ, нарушений трудовой и производственной дисциплины, пьянства на производстве. Причиной увеличения в последние годы производственного травматизма в отрасли является то, что бассейновые органы управления, объединения сняли с себя работу по осуществлению функций по охране труда. Сокращаются службы охраны труда, а во вновь создаваемых структурных образованиях данные службы не предусматриваются» [140. Л. 187].

28 мая «в целях оказания практической помощи» ПРКЗ в обработке рыбы решено с 29 мая по 15 июня ежедневно направлять в консервный цех 30 работников аппарата ПО, управлений ПРКЗ и ПБРХФ с сохранением им заработной платы [138. Л. 129].

1 июня министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и государственный секретарь США Дж. Бейкер в Вашингтоне подписали соглашение о линии разграничения морских пространств, подлежащее ратификации. Это стало односторонней уступкой США со стороны СССР с целью «улучшения отношений». Советская сторона передала американской три района в 200-мильной зоне, из них два крупных (на карте, приложенной к соглашению, обозначенных как «восточные специальные районы»), получив взамен лишь один небольшой («западный специальный район»). Уже по тогда имевшимся данным, уступленный «восточный специальный район» в Беринговом море был, помимо рыбных ресурсов, особенно богат нефтью. Обращала на себя внимание такая деталь: карта, приложенная к экземпляру соглашения на русском языке, выполнена по-английски. Это наводило на мысль, что её подготовили американцы, а советская сторона просто приняла то, что ей подсунули [135. № 42].

После объявления в 1977 г. США 200-мильной экономической зоны существовавшая ранее граница разделения сместилась в советскую сторону, то есть для СССР уже тогда была потеряна часть Берингова моря. Новое соглашение, как позже объясняли в Министерстве иностранных дел СССР, подписано ради того, чтобы США взамен признали нашу границу арктического сектора. Вот так в общей сложности с 1977 г. наша страна потеряла в Беринговом море примерно 155 тыс. т годового улова [141. № 31].

Объявлено о переходе в течение ближайших десяти дней предприятий и организаций ПО на обслуживание в Камчатрыббанке (филиале Дальневосточного коммерческого банка рыбной промышленности). ПО являлось его акционером. «На протяжении восьмимесячной деятельности банк интенсивно расширяет объём своих кредитных вложений в рыбную промышленность. В настоящее время они превышают 200 млн руб.» [138. Л. 133].

ПКМУ выделены 3 000 инвалютных рублей, в их числе 1 204 наличными. Документы на получение валюты оформлены на имя преподавателя, капитана крейсерской спортивной яхты «Авача» А. Н. Тихонова. Командировочные расходы определены в 2 000 долларов США (1 204 инвалютных рубля). Яхта приглашена в советско-американскую экспедицию по портам Аляски по случаю 250-летия

Русской Америки. «Участие советской яхты — важное политическое и экономическое событие. Благоприятный исход экспедиции ускорит процесс налаживания добрососедских отношений, повысит профессиональный уровень, престиж курсантов, рыбаков МРХ» [138. Л. 138].

8 июня в адрес КМПО из Норвегии прибыло *принципиально новое судно — малый филейный траулер*, построенное на верфи в Кристиансунде. Траулер длиной 64 м был снабжён самым современным двигателем мощностью 2 640 кВт. Он мог выдавать до 50 т продукции в сутки [136. № 24]. По случаю приближающегося 250-летия со дня основания Петропавловска-Камчатского траулер назван «Витусом Берингом».

13 июня ПБРХФ получила построенный на Благовещенском ССЗ имени Октябрьской революции МРС пр. 1338П, принятый 29 апреля [138. Л. 149].

20 июня для сокращения расходов и улучшения содержания здания на улице Ключевской, 8 оно передано из МУКО институту «Гипрорыбпром» [138. Л. 173].

26 июня в соответствии с приказом МРХ СССР от 27 сентября 1989 г. № 400 «Об организации единого учебного комплекса “ПКВМУ”» ему на баланс с 1 сентября передавались ПКМУ и ПКМРПТ, их финансирование прекращалось [138. Л. 186]. Но ПКМРПТ в состав комплекса так и не вошёл из-за категорического несогласия преподавательского коллектива с таким решением.

28 июня решено снести три жилых дома на улице Вулканной, «в связи с тем, что жители домов находятся в неблагоприятных экологических условиях из-за близости производственных предприятий, в том числе экспериментального завода ЖБК треста “Камчатрыбремспецстрой”». Дом № 43 (12 семей) определён к сносу в 1990 г., № 45 (28 семей) — в 1991-м и № 46 (23 семьи) — в 1992-м [138. Л. 189].

29 июня объявлено, что Госстандарт СССР считает необходимым уточнить характеристики внешнего вида лососей с нерестовыми изменениями (нерки, кижуча и чавычи) для внесения изменений в стандарты. Первые опытно-промышленные партии мороженого и солёного лосося (кеты и горбуши) с начальными преднерестовыми признаками были изготовлены в путину 1989 г. Сейчас же директорам предприятий, начальникам баз флотов приказано организовать их выпуск в полном объёме госзаказа. ПРКЗ использовать кету и горбушу на выработку продукции горячего и холодного копчения. Октябрьскому РКЗ изготовить опытные образцы

консервов из кеты, горбуши, кижуча, нерки по 5 туб каждого наименования. Сделать опытные образцы: по шесть 250-литровых бочек слабосоленой нерки и кижуча и по девять ящиков их же мороженных [138. Л. 194].

3 июля создана центральная комиссия ПО под председательством заместителя гендиректора А. П. Старцева для «обеспечения своевременной и качественной подготовки рыбной отрасли к регулируемой рыночной экономике». До 16 июля комиссии следовало разработать и представить на утверждение совету директоров ПО план работы, предусматривающий «подготовку и рассмотрение принципиальных вопросов с участием представителей предприятий» [138. Л. 200].

10 июля два десятка судов ивасёвой ЮКЭ покинули район промысла и вернулись в Петропавловск. В общей сложности забастовали 60 экипажей УПФ КМПО. «Последней каплей», переполнившей терпение моряков-рыбаков, стали закон о подоходном налоге с населения, лишивший их значительной части заработков, и проект нового закона о пенсиях.

Представители координационного центра Дальневосточного стачечного комитета во главе с капитаном-директором сахалинской ПБ «Маршал Мерецков» З. Назаренко привезли в Москву пакет требований. Помимо экономических, в нём содержались конкретные предложения, позволявшие преобразовать рыбное хозяйство. На места отправлены телеграммы, подписанные министром Н. И. Котляром: «Представители координационного центра... начали рассмотрение совместно с руководящими работниками Минрыбхоза вопросов, поставленных моряками. О результатах будем информировать» и заместителем председателя ВС РСФСР Б. Исаевым: «Всем судам в море, руководителям баз флотов, советам трудовых коллективов, профсоюзам... Принято решение о включении вопросов на рассмотрение сессии ВС РСФСР и внеочередного съезда народных депутатов РСФСР» [136. № 31].

В июне и июле на учредительном съезде коммунистической партии России (19—23 июня) и XXVIII съезде КПСС (2—13 июля) камчатских рыбаков-коммунистов представлял капитан-директор ПБ «Нахичевань» ПБРХФ М. И. Малащенко, избранный членом ЦК КПСС. Помимо решения политических, он нашёл время и для рассмотрения важных экономических вопросов: «На съезде я увидел много профессионалов. Могу назвать двоих, с кем у меня наладились связи на будущее, в частности по разработке перехода предприятий на коллективную собственность... Они представили такие разработки, которые позволят руководителю сейчас, в условиях пе-

рехода к рыночной экономике, обеспечить социальную защищённость своих рабочих» [136. № 31].

18 июля ПБРХФ передан СТР пр. 420 «Елизово», построенный Николаевским-на-Амуре ССЗ и принятый 30 июня [142. Л. 1].

Крутогоровский РКЗ получил в законвертованном виде МРС пр. 1338К, построенный заводом «Бак-Данг» в городе Хайфон (Вьетнам). Его приняли на месте представители ВРХФ БПО «Дальрыба» [142. Л. 2].

24 июля ПМРП передан построенный на ССЗ в Гороховце буксирный катер «Добрыня» пр. 04983. Его тоже приняла команда ВРХФ, а в Петропавловск доставили на буксире в законвертованном виде [142. Л. 5].

26 июля в ПРМП направлены два новых нефтемусоросборщика пр. 2550/4, построенных в 1989 г. Холмским СРЗ, принятые представителями порта [142. Л. 9].

2 августа создана комиссия под руководством главного инженера Озерновского РК С. Н. Головатова по испытаниям машины для удаления жабер, изготовленной НПО «Дальрыбтехцентр» [142. Л. 11].

3 августа стало известно, что совместным постановлением коллегии МРХ СССР и президиума ЦК профсоюза 43 работникам отрасли присвоено звание «Лучший наставник молодёжи рыбного хозяйства СССР». В их числе почётного титула удостоены: начальник службы мореплавания ПБОР Е. Я. Вятчинин, старший мастер Октябрьского РКЗ О. В. Голованова и капитан судов ПБРХФ В. Г. Кисель [136. № 31].

6 августа в Ленинграде открылась международная выставка «Инрыбпром-90». Здесь прошли дегустации продукции, состоялись переговоры между руководством ПО и представителями фирм из ФРГ, США, Голландии, Италии, Японии, Польши, Финляндии. Многие из них заинтересовались морской капустой и консервами, подкопчённой деликатесной неркой. Американцы, к примеру, обратили внимание на консервы «Лосось в томатном соусе» и «Котлеты лососёвые в томатном соусе». Итальянским фирмачам понравились консервы из кальмара. По итогам выставки камчатская экспозиция награждена дипломом оргкомитета за активное участие и хорошее оформление [136. № 34].

13 августа на баланс ПБОР с 1 сентября из МУКО передан детский сад № 28 [142. Л. 20].

26 августа на Камчатку с трёхдневным визитом прибыл председатель ВС РСФСР Б. Н. Ельцин. В ходе многочисленных встреч он побывал и на ПРКЗ [136. № 35].

27 августа на основании решения КОИК для сейсмоусиления санатория-профилактория «Альбатрос» (проспект 50 лет Октября, 4) намечено поставить его на капитальный ремонт с 1 января 1991 г. [142. Л. 32].

В августе на Камчатке побывал министр рыбного хозяйства СССР Н. И. Котляр. Подводя итог встречам, он подчеркнул, что хотел выяснить степень готовности камчатцев к рыночным взаимоотношениям и считает эту готовность недостаточной. Впрочем, министр не сваливал вину за это только на обитателей полуострова. Он отметил, что и само МРХ СССР в этом смысле тоже оказалось не на высоте. В будущем министерству предстоит стать координатором дел отрасли, отвечать за сохранность, состояние и воспроизводство биоресурсов. Что же касается налогов и расценок, то министерство обратилось к правительствам СССР и РСФСР с двумя предложениями. Во-первых, установить ставку прогрессивного налогообложения для районов Крайнего Севера, начиная не с 700, а с 1 300 руб. И во-вторых, поднять цены на рыбную продукцию в стране в среднем в 4,2 раза. Но ответы на эти и другие предложения пока не поступили [136. № 34].

7 сентября по случаю завершения строительства двухквартирного дома на острове Медном назначена приёмная комиссия под председательством директора Командорского ЗЗ П. М. Мазиева [142. Л. 53].

19 сентября ПМРП передан самоходный плашкоут пр. 698, построенный на ПСРМЗ, принятый 31 августа [142. Л. 58].

8 октября при следовании из посёлка Кировский в посёлок Соболево штормовой волной была опрокинута и сброшена в реку автомашина ЗиЛ-131 с находившимися в кузове пассажирами, погибли пять человек [142. Л. 71].

10 октября премирован заместитель начальника совместной советско-американской экспедиции Дальрыбы Е. Н. Леонтьев. С 1 апреля по 30 июня экспедиция работала на промысле хека, выполнив план приёма сырца от американцев на 110 % [142. Л. 67].

13 ноября на баланс ПО передан новый утеплённый финский склад площадью 2 000 кв. м, расположенный на территории ФОЛ и не эксплуатировавшийся в течение ряда лет. Начальнику ИТС приказано заказать проектно-сметную документацию на его переоборудование в цех для выпуска продукции, «учитывая необходимость расширения ассортимента новых видов деликатесных рыботоров, а также то, что мощности ПРКЗ не позволяют это сделать без строительства новых производственных мощностей» [142. Л. 100].

15 ноября решено командировать для участия в выставке «Фиш экспо-90», проведение которой намечено с 26 ноября по 6 декабря, генерального директора ПО В. П. Потапенко, начальника ПБОР В. В. Топчего, директора Усть-Камчатского РЗ Е. Г. Значковского, директора Озерновского РЗ Ю. А. Цаподоя и заместителя начальника отдела внешнеэкономических связей ПО С. В. Карцева [142. Л. 101].

19 ноября намечено передать с 20 января 1991 г. котельные МУКО и 14 единиц автотехники в долгосрочную аренду (на пять лет) производственному кооперативу «Кварц» [142. Л. 102].

22 ноября начальнику ПМРП предписано передать хранившуюся в порту финскую экспресс-лабораторию «Мультискан» Центру по борьбе и профилактике СПИД «в счёт 10 % валютных отчислений в местный бюджет». Решено «пропорционально численности работающих выставить счета за лабораторию в советских рублях предприятиям, чьи сотрудники будут регулярно проходить обследования в центре, — БОР, БТФ» [143. Л. 84].

4 декабря из ПБРХФ списан по износу СРТМ пр. 502 «Зарево» (1967 г., СССР, балансовая стоимость 1 374 тыс. руб., остаточной нет), передан цеху разделки металлолома ПМРП [143. Л. 119].

14 декабря «в целях дальнейшего совершенствования управления производством в условиях рыночных отношений, организации в объединении единой системы сбыта продукции и материально-технического обеспечения», а также проведения «единой технической политики», введена должность первого заместителя генерального директора. Он освобождён от выполнения обязанностей главного инженера, ему поручено руководство организацией промысла, производства и сбыта продукции. Таковым стал А. П. Старцев. Главным инженером назначен Е. В. Панин [142. Л. 132].

В связи с завершением строительства второй очереди ПСРБ «Красноярск» назначена госкомиссия по приёмке её в эксплуатацию [142. Л. 133].

17 декабря построенный на Волгоградском ССЗ СТР пр. 503 «Шипунский» зачислен на баланс непосредственно КРП. Приказ об этом стал первым, в котором отсутствовало указание о последующей передаче другому предприятию [142. Л. 136]. Управленцы ПО стали обзаводиться собственным промысловым флотом.

19 декабря часть экипажа СТР «Балей» ПБТФ во главе с капитаном В. М. Мартыновым пожелала вместе с судном перейти в другое предприятие — ПБРХФ. Заявления об увольнении переводом 18 декабря написали 14 чел. Эта история стала провозвестником предстоящего вскоре передела государственной собственности.

Выяснилось, что за день до собрания экипажа, то есть 18 декабря, у моряков побывал представитель ПБРХФ, пообещавший им «золотые горы»... Руководство ПБТФ разъяснило морякам, что, несмотря на отделение базы от ПО, никто никаких льгот не потеряет, а работать там, где они сами пожелают, — это их законное право. Поэтому никаких препятствий им при увольнении чиниться не будет. Но что касается самого судна, то это собственность всего коллектива ПБТФ, а не части экипажа. 25 декабря на судно был направлен новый капитан. Старый сдавать дела отказался, а на «Балее» уже находились представители ПБРХФ, считавшие его своим на основании приказа ПО. При этом старший штурман ПБРХФ и капитан уже принимали на работу моряков своей базы вместо тралфлотовцев, отказавшихся переходить в Рыбхолодфлот. Было даже изготовлено новое «свидетельство на право собственности», где в графе «принадлежит» стояла отметка «БРХФ». Этот документ капитан получил, введя в заблуждение капитана ПМРП. Приказ ПО был обжалован, выход «Балея» в море закрыт по письму генерального директора, пояснившего, что приказ о передаче судна «является якобы незаконным» [139. № 14].

Точку в этом споре поставило МРХ СССР. В письме заместителя министра значилось: «Рассмотрены материалы по факту издания Камчатрыбпромом приказа о передаче СТР “Балей” с баланса ПБТФ на баланс Рыбхолодфлота. Установлено, что упомянутый приказ противоречит действующему законодательству и локальным нормативным актам, в частности статье 5-й пункту 5-му абзацу 4-му закона СССР о государственном предприятии (объединении), в котором указано, что структурная единица в пределах представленных ей законодательством и объединением прав может распоряжаться имуществом, закреплённым за ней. Решение Камчатрыбпрома противоречит и приказу Дальрыбы № 589 о принятии в её состав ПБТФ на правах самостоятельного предприятия. Приказ Камчатрыбпрома о передаче СТР “Балей” вышел после указанного приказа Дальрыбы. Кроме того, согласно статье 19-й Кодекса торгового мореплавания СССР, судно является государственным имуществом, следовательно, требуется соглашение союзного министерства — МРХ СССР, которое представляет интересы государства. Приказ Камчатрыбпрома о передаче СТР “Балей” на баланс Рыбхолодфлота подлежит отмене».

В конце января 1991 г. СТР уже промыслял треску на юго-востоке полуострова под руководством капитана В. А. Медушенкова [139. № 24].

В ПМРП зачислен буксирный катер пр. 139, построенный «почтовым ящиком» А-1231 в Улан-Удэ [142. Л. 134].

26 декабря издан приказ о выделении из ПБРХФ с 1 января 1991 г. ПРКЗ «с предоставлением статуса самостоятельного предприятия с правами юридического лица в составе ПО «КРП»». Между заводом и ПО сохранены «взаимные обязательства, обеспечивающие бесперебойное выполнение производственной программы» [142. Л. 125].

27 декабря в связи с завершением капитального ремонта объекта «Участок по производству копчёной рыбы на ФОЛ» назначена комиссия по приёме его в эксплуатацию. Председатель комиссии — заместитель начальника ОКС Е. Г. Овсянников, один из членов — директор КФ совместного предприятия «Аллимпекс» И. В. Потапенко [142. Л. 156].

28 декабря из ПБРХФ списан по износу один из первых камчатских БМРТ «Хинган» (пр. 394, 1962 г., балансовая стоимость 2 873,1 тыс. руб., остаточной нет) [142. Л. 160].

Из состава аппарата ПО «КРП» с 1 января 1991 г. выделена редакция газеты «Рыбак Камчатки» (главный редактор В. М. Иваницкий). Ей предоставлен статус самостоятельной организации с правами юридического лица в составе объединения. Штат газеты насчитывал 19 должностей [142. Л. 162].

По состоянию на 31 декабря 1990 г. ПО «КРП» включало 29 предприятий и организаций с общей численностью работающих 27 081 чел., из них 14 402 трудились на берегу и 12 697 — в плавсоставе. Моряков в маломерном флоте имелось 901, в ПБОР — 7 776, в ПБРХФ — 4 903, и в ПМРП — 2 415 чел. На СРЗ «Фреза» трудились 543, а на крупнейшем Озерновском РКЗ — 1 028 чел. Общее количество работающих ПО снизилось на 5 966 чел. в связи с выделением ПБТФ. На береговых предприятиях численность уменьшилась на 1 077 чел. в основном за счёт сокращения управленцев. На номенклатурную должность выдвинут В. И. Якунин, ранее работавший секретарём парткома ПБРХФ, а теперь назначенный её начальником [144. Л. 1, 5].

За год в несчастных случаях на производстве погибли 11 чел. против пяти в 1989 г. (в общем по ГПО «Дальрыба» — 45 и 33 соответственно) [145. Л. 187].

«Сводный годовой отчёт по кадрам за 1990 г.» объединения содержит вот такое предложение заместителя гендиректора по кадрам Ф. Г. Киселёва: «Переход к рынку будет сопровождаться большим освобождением кадров, поэтому необходимо отменить показатель текучести кадров, который влияет на результат работы отдела

кадров при подведении итогов. Включить дополнительный показатель работы по экспортным поставкам и выполнению особо важных заданий отделом кадров, так как работники отдела принимают непосредственно участие в выполнении этих заданий» [144. Л. 10].

В середине 1990 г. МРХ СССР разработало концепцию перехода «к рынку», то есть «к рыночной экономике». Признано, что существующий ныне хозяйственный механизм тормозит развитие отрасли, предприятия остаются «невосприимчивыми к новшествам». Оздоровления финансового положения отрасли не происходит, социальные программы повисают в воздухе. В этих условиях единственный выход — поэтапный переход к рыночным отношениям.

Этот переход предлагалось осуществить постепенно: до конца «подготовительного» — 1990-го — года образовать новую организационную структуру управления отраслью, отработать механизм преобразования государственной собственности в другие формы; утвердить новые цены. На переходном этапе — в 1991—1992 гг. ввести новые заготовительные цены на сырец и розничные на готовые товары. В это время создать рыночную инфраструктуру, существенно снизить объём государственной собственности, создать мелкие предприятия и организации. Учитывая высокую стоимость ОФ, в акционерные общества целесообразно преобразовать базы флотов, а также крупные обрабатывающие и судоремонтные предприятия, рыбные порты, СМУ, бассейновые сбытовые и снабженческие организации. В переходный период сдать в аренду с правом выкупа трудовым коллективом средние и мелкие предприятия: транспортные, судоремонтные, по добыче и обработке рыбы, ФОЛ, порты и портпункты. В кооперативную, семейную и индивидуальную собственность продать отдельные мелкие производства.

В государственной собственности оставить предприятия и организации по воспроизводству и охране рыбных запасов, научно-исследовательские и проектно-конструкторские институты, высшие и средние учебные заведения, институты повышения квалификации.

Важнейшая задача — создание надлежащих гарантий в обеспечении поставок рыбоваров в соответствии с госзаказом. В переходный период предусмотрено установить госзаказ в 30–35 %. В этих рамках предприятия будут сбывать продукцию по твёрдым государственным ценам; произведённую сверх госзаказа — по свободным и регулируемым, остальную — по договорным. Предполагалось, что по мере развития рыночных отношений и установления цен на продовольственном рынке будет снижаться уровень государственного воздействия на их образование.

С 1991 г. финансирование убыточных предприятий будет осуществляться за счёт бюджета в размерах, определяемых Государственной комиссией по продовольствию и закупкам СМ СССР. По мере совершенствования налогового, ценового и кредитного механизмов, преобразования государственной собственности в другие формы бюджетное финансирование будет вытесняться собственными средствами предприятий и организаций, кредитами, рынком ценных бумаг.

В июне Госплан СССР сообщил: в рыбной промышленности следует руководствоваться прейскурантами новых оптовых цен на продукцию и закупочными ценами на рыбу-сырец (утверждены Госкомцен СССР 19 июля 1989 г.) с поправочным коэффициентом 1,2. Но в конце месяца Дальрыба известила, что себестоимость с учётом ввода новых оптовых цен и тарифов будет заметно выше определённой ранее.

Расчёты показывали, что в распоряжении ПО «КРП» по плану 1991 г. после платы за трудовые ресурсы останется 74 млн руб., то есть меньше потребности на развитие предприятий и улучшение социальной сферы. Чтобы поднять рентабельность хотя бы до 30 %, необходимо повысить оптовые цены на продукцию в 2,1–2,2 раза. Предлагалось установить льготное налогообложение на прибыль в 30 %, тогда у КРП оставалось бы 101,5 млн руб., что позволяло закрыть самые неотложные потребности при условии жёсткой экономии [136. № 33].

Вскоре совет отрасли принял постановление «О концепции перехода и работы рыбного хозяйства в условиях регулируемой рыночной экономики». Совет подтверждал поэтапный переход на неё. Переходными определены 1991—1992 гг. За это время необходимо отработать рыночный механизм и создать соответствующую инфраструктуру: коммерческие банки, общества по обязательному страхованию имущества и плавсостава, постоянно действующие ярмарки и аукционы по продаже рыботоров и излишних материальных ценностей, иностранной валюты, оптово-посреднических и информационных; переподготовить кадры и повысить квалификацию на всех уровнях хозяйствования.

Признано необходимым сохранить отраслевой и бассейновый принципы организации хозяйственных связей предприятий, колхозов и кооперативов и ввести плату за право пользования ресурсами [136. № 45].

С переходом предприятий на самофинансирование многие из них попали в весьма сложное положение. Все заводы камчатского побережья имели своё сельское хозяйство. ПО «КРП» его содержание

в 1990 г. обошлось в 5 млн руб., затраты росли из года в год. «Нынче расходы на содержание ферм возрастут многократно. Какая от того выгода предприимчивому хозяину? Никакой, сплошные прорехи, потери». Например, на Корфском РЗ работали всего 240 чел., а в посёлке жили около трёх тысяч, и все они, по сути, находились на обеспечении завода. По словам руководства этого РЗ, «наше предприятие, получается, работает не на себя. Опять же, выгоды никакой» [135. № 91].

1991

Формально в стране, уже раздираемой межнациональными, политическими и экономическими противоречиями, началась тринадцатая пятилетка. Закрывший свои заседания 9 июня 1990 г. первый Съезд народных депутатов СССР принял очередной план развития народного хозяйства на 1991—1995 гг. Основное его содержание — переход к рыночной экономике, долженствующей, как виделось её провозвестникам, вывести страну из глубокого кризиса. Но основным содержанием съезда стала вовсе не экономика, а политика, именно — определение путей, по которым пойдёт развитие СССР, о скором распаде которого большинство его населения ещё и не подозревало. Воплотить в жизнь задумки последнего советского пятилетнего плана, по случайности имевшего столь несчастливый номер, не удалось. Уже вскоре плановая экономика будет объявлена несостоятельной, а страна отправлена «в свободное рыночное плавание». Ещё недавно заявлявшаяся как главная задача государства — забота о росте благосостояния граждан — отныне была возложена на их же собственные плечи.

1 января «в целях улучшения содержания жилого фонда» из МУКО на балансы ПБОР, ПБРХФ, ПРКЗ, ПМРП, СРЗ «Фреза», треста КРРСС, радиоцентра, ФОЛ передан жилой фонд и внутриквартальные сети, объекты соцкультбыта [147. Л. 1].

2 января «в целях расширения прав структурных единиц в осуществлении хозяйственной деятельности, повышения их ответственности за решение задач, связанных с удовлетворением общих потребностей в рыбопродукции, реализации социальных и экономических интересов членов трудовых коллективов», в ПО на основе структурных единиц созданы 15 предприятий с правами юридических лиц. Их руководителям приказано до 20 января представить на утверждение уставы, где предусмотреть принципы хозяйственных взаимоотношений с другими предприятиями ПО, определить, какие функции управления они оставляют за руководством объединения [147. Л. 12].

Начата организация хозрасчётного предприятия «Камчатрыбсбыт», призванного разрушить монополию ранее главного получателя продукции ПО — ДРС [147. Л. 16].

8 января на баланс ПО «КРП» зачислен построенный на заводе «Ленинская кузница» в Киеве СРТМ пр. 502ЭМ «Пограничник Змеев», принятый 24 декабря 1990 г. [147. Л. 19].

10 января для расширения сферы платных услуг работникам ПО, ускорения решения их жилищно-бытовых сложностей создано малое посредническое предприятие по проектированию и организации строительства объектов за счёт средств населения (директор Ю. Е. Соколов) [147. Л. 20].

11 января «Рыбак Камчатки» опубликовал соображения В. П. Потапенко о том, как объединение будет входить в рыночную экономику: «Мы к 1 января готовились, и готовились целый год, обсуждали, как нам жить. Кое-кто предлагал нам купить Камчатрыбпром, а он стоит миллиард с небольшим. Если бы мы даже выкупили процентов на сорок, это для нас было бы дорогим удовольствием, особенно для флотских организаций. Брать в аренду, как нам сегодня предлагают, — не все предприятия будут в равных условиях. Например, Карагинский район, который “сидит” на рыбе, будет иметь колоссальные доходы, а те, которые работают круглый год, выпуская консервы, — Усть-Камчатск, Озерная, Октябрьский, Крутогорово, Хайрюзово — они будут только-только зарабатывать себе на жизнь. Да ещё неблагоустроенность береговых посёлков... Какая уж тут аренда! Но и так, как раньше работали, — тоже нельзя. Поэтому в ноябре — декабре провели у себя серию встреч с руководителями предприятий, и береговых, и флотских, попытались выяснить, какую форму взаимодействия избрать. И предприятия, за исключением одного, Хайлюлинского, сказали, что Камчатрыбпром нужен.

Почему нужен? Это государственное предприятие, которое имеет твёрдые права и обязанности, особенно по поставке продукции. Решено, что предприятия, которые станут самостоятельными, с правом юридического лица, делегируют Камчатрыбпрому ряд функций. Например, вопросы снабжения. Никакой Хайлюлинский РКЗ себя сам не обеспечит. Затем — вопросы поставки продукции, её отгрузка, её реализация. За нами остаётся капитальное строительство. Ну и поставки и сбыт по внутреннему обороту.

Консервное производство у нас в значительной мере работает на мороженом сырце. Его надо где-то найти, добыть, доставить, а это объёмы в 47, а в отдельные годы 70 миллионов. И всё надо организовать. Поэтому мы у себя сейчас пересматриваем функциональные

обязанности, структуры отделов, которые будут всем этим заниматься...» [141. № 2].

В это же время стало известно, что в 1991 г. госзаказ на поставку продукции составит 70 %. Оставшаяся часть позволит предприятиям работать более прибыльно, реализуя излишки по своему усмотрению. В областной бюджет поступит больше средств. Заместитель председателя КОИК С. В. Тимошенко (ещё недавно руководитель «Рыбхолодфлота») сообщил, что, начиная с этого года, вводится местный территориальный «госзаказ» в 10 %. Его будет распределять КОИК с учётом лицензирования экспортных операций, 20 % продукции коллективы используют сами, и 70 %, «как я уже говорил, пойдёт на госзаказ из центра» [141. № 2].

15 января подписаны контракты с фирмами «Мицубиси» (Япония) и «Дайрим Корпорейшн» (Южная Корея) по совместному ярусному лову трески [140. Л. 133].

17 января решено возложить на ПМРП, в связи с передачей ему Кировского, Октябрьского, Олюторского портпунктов и погрузучастка ПЖБФ, расчёты с судовладельцами за обработку их флота [145. Л. 26].

23 января назначена комиссия под началом Е. В. Панина по приёму «денежных знаков 100 и 50 руб. согласно действующему положению “О ведении кассовых операций” в пределах среднего заработка, но не свыше тысячи рублей от одного работающего». Это делалось на основании указа президента СССР от 22 января 1991 г. «Об изъятии из обращения денежных знаков достоинством 100 и 50 руб. и производству обмена имеющихся в наличии на руках работников через Государственный банк» [145. Л. 48]. Шла так называемая «Павловская реформа», обыгравшая фамилию тогдашнего премьер-министра.

30 января утверждена стоимость услуг СРЗ «Фреза»: часовая ставка основной зарплаты производственных рабочих на один сменный час — 1,85 руб., дополнительная зарплата — 25 %, рентабельность (прибыль) — 25 % производственной себестоимости. Суточный тариф: плавучий док № 03 в 600 т — 720 руб., док № 80 в 4 500 т — 1 927 руб. [145. Л. 58].

4 февраля для «привлечения передовой зарубежной техники и технологии для обеспечения рынка страны детским питанием на рыбной основе с добавлением овощей, а также создания условий полноценного отдыха рыбаков Камчатки» решено организовать совместное советско-болгарское предприятие «Созопол-Камчатка» с «открытием главной конторы в Петропавловске по улице Ленинградской, 35 в здании ПО». Задачи предприятия: выпуск 80 %

продукции для всесоюзного рынка и 20 % — на экспорт, налаживание отдыха рыбаков и их семей в Болгарии (в планах — строительство там пансионата) [135. Л. 61].

12 февраля ПРКЗ приказано передать с 15 февраля на баланс хозрасчётного предприятия «Камчатрыбсбыт» импортный холодильник № 2 ёмкостью 500 т [145. Л. 67].

15 февраля профком объединения, известив работников о том, что 18—20 апреля во Владивостоке состоится 2-я конференция рыбаков, определил норму представительства от Камчатки — один делегат от 580 работающих. Таким образом, в коллективах следовало избрать: ПБОР — 16, ПБРХФ — 10, ПМРП — троих делегатов и по одному от прочих предприятий. Попутно профкому ПБРХФ поручено организовать в ДМО «Океан» библиотеку для обслуживания экипажей флота и работников управления [146. Л. 3—5].

21 февраля ОКС выделен из аппарата объединения и переведён с 1 апреля на хозрасчёт с открытием счёта в банке [145. Л. 93].

27 февраля на основе ЭКБ началось создание Камчатской экспериментальной базы промышленного рыболовства (ЭБПР) на хозрасчётных началах как отдела в составе ПО с текущим счётом, правом заключения договоров и штатом в 15 должностей (начальник М. Н. Коваленко) [145. Л. 113].

Специалисты базы уже свыше тридцати лет деятельно сотрудничали с рыбаками. Они разрабатывали новые, совершенствовали имеющиеся орудия и способы лова, промысловые схемы и механизмы. В последнее время особое внимание уделялось ловушечному и ярусному промыслу, более эффективному использованию богатств шельфа.

База выполняла хозяйственные договоры с крупнейшими предприятиями Камчатки. Её сотрудники составляли техническую документацию и инструкции, следили за изготовлением опытных образцов орудий лова и участвовали в их внедрении. Выполнение договоров шло строго по утверждённому графику. Для БАТМ ПБОР был подготовлен новый разноглубинный трал на минтай, скумбрию и ставриду, благодаря чему выросли их уловы. Завершилась разработка нового кальмарного трала для БМРТ. Он учитывал изменения условий промысла и поведение этого ценного морепродукта; при разработке учтены мнения опытных тралмастеров и судоводителей. Подготовлены промысловая схема и техника добычи краба американскими ловушками для БМРТ «Приозерск». На западном побережье полуострова это судно к середине 1991 г. выловило около 300 т из назначенных 400, выпустило значительное количество ценной продукции.

В начале года ПБТФ переданы документы на канатную систему непрерывной выборки трала для СТР пр. 503 и СРТМ пр. 502ЭМ. Приморские рыбаки признали, что она облегчает лов минтая, и применяли её в ОМЭ. Ждал своего часа уже изготовленный более совершенный барабан с гидроприводом, полностью механизировавший работу с тралом. Благодаря этому на каждом судне, в зависимости от промысловой обстановки, можно действовать двумя орудиями лова, например разноглубинным и донным. Это было удобно делать летом в Беринговом море на минтае. На СТР пр. 503 ПБТФ внедрялся трал 104/528 м для промысла основного объекта — минтая. В техническом отношении он оказался более совершенен, чем прототипы. Тралфлоту также передана разработка кошелькового невода (70/121 м) для промысла анчоуса в районе Южных Курил. Учёные предсказывали в ближайшем будущем исчезновение иваси. Новый кошельковый невод как раз предназначался на случай такой безрадостной перспективы.

Для КМПО и ПБТФ разработана система бесконтактной передачи уловов в траловых мешках с добывающих судов на приёмные. Метод оказался особенно полезен во время массового хода минтая, когда за одно траление СТР поднимали до 40 т сырца. Он обеспечивал быструю сдачу сырца без швартовки к ПБ или ПР.

Для СТР-800 ПБРХФ, ловивших сайру, предложена промысловая схема с японским светотехническим оборудованием. В прошлом году оно неплохо показало себя на СТР «Ветровой», в этом его намеревались применить на СТР «Камчатский». Вместе с «Ветровым» ему следовало взять около 1 000 т сайры.

Принято участие в установке автоматизированной системы ярусного лова «Автолайн» норвежской фирмы «Мустад» на новом МРС-150 № 097 колхоза «Ударник». Её испытали в Карагинском заливе при участии представителя фирмы. Специалисты ЭВПр считали, что снюрреводный лов надо ограничить за счёт широкого внедрения ярусного. Они с интересом следили за экспериментальным ловом трески и палтуса. Но он застопорился — для наживки требовался дорогой кальмар, а у колхозных рыбаков его не было [135. № 135].

28 февраля решено проектно-сметное бюро ПО с 1 апреля перевести на хозрасчёт и самофинансирование с открытием текущего счёта. Начальником утверждён С. В. Насонов [145. Л. 123].

1 марта в составе ПО создана экспериментальная служба «Море-продукт» (начальник Г. Я. Перепёлкин) со штатом из 7 чел. Это сделано с учётом «перспективности освоения новых видов промысла, необходимости его научного, конструкторского и методического

обслуживания». Исследование западнокамчатских районов, проведённое в 1990 г., свидетельствовало об их огромных морских ресурсах и перспективах новых видов промысла ранее не облавливаемых объектов: волосатого краба, чёрного палтуса, длинноперого ерша, северной креветки. «Организация промысла даст толчок разработке новых видов продукции, особенно за счёт морепродуктов. Организация экспериментального, а затем и промышленного промысла позволит совершенствовать его технику за счёт освоения ярусного лова». Пока же «указанные цели при промышленной добыче достигнуты быть не могут из-за установки на промысел массовых пород» [145. Л. 132].

Пока Морепродукт располагал одним судном — СТР «Шипунский», готовившимся в конце марта уйти на краб. Г. Я. Перепёлкин так объяснил необходимость создания новой службы: «Переход предприятий в самостоятельное существование и непрерывное удорожание флота приводит к тому, что предприятия не имеют возможности покупать новые суда, и в то же время даже крупнейшие наши подразделения (БОР и БРХФ, например) не хотят финансировать побережье. Получается замкнутый круг: береговые предприятия не могут развиваться потому, что флот там устарел, работает в убыток, а берег работает в убыток, потому что не имеет средств к развитию... Консервное, другие виды производства на рыбокомбинатах побережья убыточны, и если берегу не помочь сегодня, то это грозит закрытием рыбоперерабатывающих предприятий, а значит, и посёлков. Так вот, вся прибыль Морепродукта будет идти как раз на развитие предприятий берега» [141. № 12].

ЦПТЛ со штатом в 23 чел. (начальник П. К. Кривошеев) переведена на внутрихозяйственный расчёт в составе объединения. Это сделано «для организации учёта результатов хозяйственной деятельности и контроля за использованием материальных ресурсов» [145. Л. 152].

13 марта, «основываясь на решении трудового коллектива метрологической службы ПМРП о создании арендного предприятия при ПО «КРП», то есть о выходе из состава порта, началась организация нового предприятия. Ему предстояло содержать и ремонтировать телефонные и кабельные линии, обследовать рабочие места «на наличие производственных вредностей» и заниматься метрологическим обслуживанием [145. Л. 159].

25 марта принят последний в истории КРП «План освоения и внедрения новой техники». Важным признано предстоящее внедрение локатора «Лиман», промоиндикатора «Челн», гидроакустических

лагов, спутниковых радиобуев; освоение скороморозильного аппарата «Прессматик» (ФРГ) и линии по производству консервов «Шпроты» на Октябрьском РКЗ; пуск РМУ «Шлотерхозе» суточной производительностью 120 т на ПБ «Печенга» и другие.

В течение 1990 г. внедрены 92 мероприятия, в том числе освоены ПБ «Камчатский шельф», ловушечный лов краба, механизированная разделка лосося и сельди; применены электронные весовые устройства, линии разделки, нарезки и упаковки копчёной продукции, линии по выпуску пресервов; организованы кулинарные участки, внедрён посол лосося в изотермических контейнерах [145. Л. 179].

26 марта сделаны наметки лососёвой путины: приём и обработка 70 100 т; выпуск 20 550 т мороженой, 22 775 т солёной продукции, 1 735 т икры и 56,5 муб консервов [145. Л. 183].

28 марта издан приказ «О замещении должностей по аппарату ПО на 1991 г.». Установлены должностные оклады руководителей на 1 марта 1991 г. (в руб.): генеральный директор — 1 000, его первый заместитель и главный инженер — по 900, заместители гендиректора — 800, помощник гендиректора — 700, начальник отдела — 600, ведущий инженер — 400, инженер 1-й категории — 320–250, инженер 2-й категории — 180, экономист 1-й категории — 350, 2-й категории — 250–300, начальник службы — 650, морской инспектор — 310, уборщица и сторож — 120 [145. Л. 211].

29 марта в соответствии с указом президента СССР и постановлением Кабинета Министров СССР от 19 марта «О реформе розничных цен и мероприятий по социальной защите населения» утверждён состав комиссии по назначению пособий и компенсаций под началом Е. В. Панина [145. Л. 231].

5 апреля из ПБОР списан по износу БМРТ пр. 394 «Штурман Елагин» (1974 г., балансовая стоимость 2 851 тыс. руб.), исключён из реестра флота [140. Л. 14].

11 апреля подведены итоги работы в первом квартале Северо-Курильской экспедиции (начальник О. М. Прокопенко). На промысле пищевых пород рыб пребывали четыре СТР пр. 420 ПБРХФ. При плане 2 433 они добыли 3 313 т, или 136 % [140. Л. 18].

18 апреля введён районный коэффициент 1,8 к заработной плате всех работников гостиницы и сторожей охраны аппарата ПО. Оклад горничной гостиницы составлял 160 руб. [140. Л. 31].

22 апреля установлен размер отчислений на покрытие расходов деятельности Камчатрыбсбыта — 6 % в оптовых ценах. «При транзитных отгрузках продукции береговым предприятиям для

промпереработки по нарядам Камчатрыбсбыта и с его участием — 0,5 % » [140. Л. 37].

25 апреля Морепродукту приказано набрать экипажи, принять и перегнать из Волгограда СТР «Козельский», из Благовещенска — шесть МРС, из Николаева — БАТМ [140. Л. 39].

26 апреля оценена деятельность минтаевой ОМЭ (начальник В. А. Подтабачный) с января по апрель. Здесь работали 16 единиц, в том числе 11 БМРТ ПБОР, две ПБ и три БМРТ ПБРХФ. При плане приёма 55 450 взято 75 551 т (136 %), выпущено 39 384 т продукции [140. Л. 40].

15 мая показано, что в условиях резкого сокращения поставок на полуостров продуктов и их нехватки в магазинах, в том числе и из-за ажиотажного спроса, значительную роль играют рыбные товары, произведённые на месте. По словам В. П. Потапенко, в первом квартале вместо намеченных 1 811 т мороженой рыбы в Петропавловске её продано 2 344 т. Почти в полтора раза больше реализовано вяленой и копчёной продукции. Сельди всех видов продано 329 т — 120–125 % к тому, что предполагалось. Объединение по просьбе КОИК, не без финансового ущерба для себя, продало 4 667 тыс. банок консервов — без малого два плана. После этого спрос на консервы резко упал, так как население сделало необходимые запасы.

КРП по-прежнему получал рыбу от колхозников, но теперь объёмы сдачи заметно упали, в первом квартале при плане мороженой продукции в 200 т КМПО поставило всего лишь 91 т. ПБТФ вместо 450 т дала 374, но подкинула неплановых консервов. ПРКЗ недодал кулинарии, пряных и других изделий. «Если нам не утвердят оптовые цены с расчётом хотя бы на 15 % рентабельности, ПРКЗ прекратит выпуск кулинарии. Экономисты подсчитали: если предприятие будет работать по объёму производства на уровне прошлого года, то схлопочет не менее пяти миллионов рублей убытка. Нужна дотация. Думается, что КОИК найдёт источник, поможет коллективу заделать эту брешь» [135. № 91].

21 мая выданы 5 700 долларов капитану крейсерской учебно-спортивной яхты «Авача» ПКВМУ преподавателю А. Н. Тихонову «на расход в портах США». Яхту официально пригласили участвовать в торжествах по случаю 250-летия открытия берегов Америки русскими мореходами [140. Л. 48].

28 мая вышло распоряжение об организации обработки лосося на болгарском БАТМ «Феникс» пр. 1288, принадлежавшем совместному предприятию «Созопол-Камчатка». Судно с начала

июля в Карагинском заливе должно было ежедневно брать 50 т сырка. «Общий приём определить в 1 000 т» [140. Л. 67].

10 июня в КРП зачислен построенный Благовещенским ССЗ МРС-150 пр. 1338К, принятый Морепродуктом [140. Л. 75].

13 июня подведены итоги конкурса на создание нового товарного знака для экспортной продукции объединения. Победителем стала художник ЦПТЛ Т. М. Белова. Ей вручена премия в 500 руб. [140. Л. 78].

19 июня на баланс КРП приняты три МРС-150, строительные № 200—202, принятые Морепродуктом [140. Л. 83].

20 июня по ходатайству руководства ПКВИМУ решено с 1 июня передать училищу ДК рыбаков [140. Л. 94].

24 июня в рамках выполнения резолюции Международной конвенции по обучению и дипломированию моряков 1978 г. пущен тренажёр САРП (системы автоматизированной радиолокационной прокладки) [140. Л. 82].

25 июня утверждён график выставления наблюдателей КРП на два южнокорейских и пять японских ярусоловов по контрактам с фирмами «Мицубиси» и «Дайрим Корпорейшн» [140. Л. 133].

Заклѹчен контракт с американской фирмой на переоборудование СТР «Шипунский» и «Козельский» в Сиэтле [140. Л. 247].

28 июня принятым МРС-150, строительные № 199 и 200, присвоены названия «МРС-150-099» и «МРС-150-100» [140. Л. 136].

9 июля на баланс ПО поставлен построенный Волгоградским ССЗ СТР пр. 503 «Козельский», принятый комиссией Морепродукта 26 июня [140. Л. 124].

Крутогоровскому РКЗ передан МРС-150 пр. 1338К, строительный № 103, построенный в Благовещенске.

Руководство КРП решило «в связи с неукomплектованностью оборудованием и остановкой финансирования столовую на 100 мест в посѣлке Крутогорово законсервировать с 1 января 1991 г.». Та же участь, но с 1 марта, постигла детский сад на 140 мест в селе Устьевом [140. Л. 143—144].

12 июля ПМРП передал Морепродукту «для обеспечения межпутинного хранения съѣмного судового оборудования и промыслового снаряжения» филиал склада № 10 площадью 600 кв. м с прилегающей территорией и цементированной открытой площадкой [140. Л. 173].

13 июля газета «Камчатская правда», ставшая к этому времени «общественно-политической», опубликовала по случаю завтрашнего Дня рыбака, как вскоре выяснится, последнего в советской

эпохе, последнюю же «Доску почёта». КОИК, президиум федерации профсоюзов Камчатки за добросовестный труд и высокие производственные показатели решили занести на «Доску» 19 коллективов и 22 индивидуальных передовика. В их числе: коллектив ПБОР (начальник В. Н. Топчий, председатель профкома А. А. Висюрко); Анапкинский РЗ (директор В. П. Шатненко, председатель профкома Л. В. Мышко); СРЗ «Фреза» (директор В. Р. Лютиков, председатель профкома В. С. Дутов); БМРТ «Пахача» УПТФ «Рыбхолодфлот» (капитан-директор А. А. Злотник, председатель профкома Н. Ф. Вершинин); В. П. Волченко, начальник производственной лаборатории Крутогоровского РКЗ; Г. С. Воронкова и Ю. Н. Горлова, обработчицы Октябрьского РКЗ; Т. Г. Гуссамов, водитель автопогрузчика ПЖБФ; Н. Д. Кобызько, водитель автохозяйства ПМРП; А. Н. Кучковский, механик рефрижераторных установок БМРТ «Трудовые резервы» УПТФ «Рыбхолодфлот»; Г. Е. Лукиенко, начальник участка обеспечения флота ПМРП; В. Н. Назаров, мастер-бригадир электролизного участка ПЖБФ и другие [135. № 135]. При этом в отношении упомянутых лиц в последний раз использовано обозначение «т.», то есть «товарищ». Им на смену уже полным ходом двигались «господа».

18 июля на Камчатку прибыл министр рыбного хозяйства СССР Н. И. Котляр. Визит приурочен к предстоящему прибытию премьер-министра СССР В. С. Павлова. Роль своего министерства в новых условиях хозяйствования Н. И. Котляр обрисовал образно: «Кому-то надо защищать интересы рыбаков...» Виделось, что вскоре предприятия и объединения будут существовать самостоятельно, без тесной опеки министерства и других органов, словно зарубежные фирмы, тогда считавшиеся образцами хозяйствования. Но пока рвать сложившиеся связи между предприятиями, особенно по части материально-технического снабжения, было опасно. Поэтому МРХ СССР намеревалось создать отраслевой совет, на котором определить концепцию перехода отрасли к рынку. В последующем министерство должно было уйти от хозяйственной деятельности. Уже к концу 1991 г. намечалось упразднение всех главков, занимавшихся производственной деятельностью. За МРХ останется только проведение политики в области сырьевой базы, судостроения и технологии, внешние правовые вопросы, подготовка кадров. «Все остальные вопросы мы поэтапно от себя убираем».

Министр посетовал на начавшуюся в последнее время войну союзных и республиканских законов. «Сперва было узаконено изъятие прибыли у предприятий по союзному законодательству в размере

45 %, а по республиканскому — меньше, потом Союз установил 35, а РСФСР снизила налог до 30 %. Я думаю, что с выходом в свет Союзного договора всё встанет на свои места». Он заявил, что государственных заказов на следующий год будет значительно меньше. Союзный будет включать только экспортные поставки, «обеспечение спецпотребителей и, видимо, ещё Москву». Всё это охватит лишь 20 %, остальная продукция пойдёт только по прямым связям. Правда, в последнее время обнаружилось другое движение — трудовые коллективы, наоборот, просили увеличить госзаказ, потому что за ним следовало гарантированное снабжение. Прямые связи по реализации продукции означали такие же и по получению материальных ресурсов. А это, как говорят в одном южном городе, «две большие разницы». МРХ СССР вело переговоры с правительством РСФСР, чтобы оно оставляло на местах 30 % продукции [135. № 140].

22 июля МРС-150, строительные № 201 и 202, присвоены названия «МРС-150-101» и «МРС-150-102» [140. Л. 176].

ПМРП приказано «безвозмездно» передать с 1 июля Камчатрыббсыту портовый холодильник № 30. Его коллектив на профсоюзном собрании решил выйти из состава ПМРП и присоединиться к Камчатрыббсыту. Мотивировка передачи: «Работа холодильника № 30 в составе рыбпорта показала, что в связи с разной спецификой работы холодильника и порта, последний не заинтересован в эффективной работе холодильника, в накоплении мороженого и солёного полуфабриката для береговых предприятий и готовой продукции для торговли в области, в связи с тем, что порт не занимается коммерческой деятельностью, технической эксплуатацией данного объекта, и всё сводится только к сдаче холодильных ёмкостей в аренду. Нет координации в работе с клиентами при обработке судов и реализации продукции торговым предприятиям. Часто складывается так, что суда, находящиеся в порту, не обрабатываются и уходят на промысел с мороженой продукцией при наличии свободных ёмкостей, так как порт не имеет возможности влиять на своих арендаторов» [140. Л. 177].

25 июля отменён ноябрьский приказ 1989 г. о передаче ПМРП части территории и причалов ПЖБФ. «Данное волевое решение, хотя и не было основано на законе (статья 5-я абзац 3-й закона о госпредприятии), однако было направлено на улучшение организации технического обслуживания причальной линии на ЖБФ. Практика показала, что причальный фронт не всегда используется в интересах фабрики, обрабатывает суда не КРП, бывает большое количество посторонних лиц, участились случаи хищения материаль-

ных ценностей». Ныне всё добро следовало вернуть до 1 августа прежнему владельцу, тем более что 1 января ПЖБФ был предоставлен статус самостоятельного предприятия с правами юридического лица [140. Л. 185].

8 августа признана удовлетворительной работа экипажа СТР «Шипунский» (капитан Б. И. Роленко) с 4 апреля по 3 августа. При задании 3 906 поймано 5 329 т (136,4 %). Моряков ожидала премия в размере 60 % сдельного заработка, в качестве поощрения экипажу разрешено приобретение «импортной системы видеоаппаратуры за валюту в период нахождения на переоборудовании в г. Сиятле, США» [140. Л. 189].

15 августа подведены итоги приёма лосося на восточном побережье Камчатки. В июле и августе здесь находились 29 единиц флота: 15 БМРТ и четыре БАТМ ПБОР, три ПБ, четыре БМРТ, один ПР и два ТР ПБРХФ. При плане 17 590 они взяли 20 002 т [140. Л. 192].

Построенный Благовещенским ССЗ МРС-150 пр. 1338К, строительный № 106, принятый комиссией Оссорского РЗ 8 августа, зачислен на баланс завода [140. Л. 195].

19 августа ещё один МРС-150, строительный № 105, тоже из Благовещенска, передан Корфскому РЗ. А сам КРП получил построенный в 1990 г. на заводе «Бак-Данг» (Хайфон, Вьетнам) МРС пр. 339К, принятый 9 августа во Владивостоке. Ему присвоено название «МРС-150-704» [140. Л. 196—197].

21 августа ПБРХФ передан построенный Благовещенским ССЗ МРС-150, принятый комиссией базы 4 июля [140. Л. 198].

21—23 августа — государственный переворот в СССР, известный как «ГКЧП и победа демократии». Начало быстрого распада страны на «удельные княжества» по границам бывших союзных республик. Фактическое устранение «союзного центра» и передача всех государственных функций высшим органам Российской Федерации, возникшей на основе РСФСР.

30 августа премированы работники ЦПТЛ, досрочно разработавшие документацию по договору с колхозом имени Октябрьской революции на выпуск лосося в стеклянной банке [140. Л. 200].

3 сентября гендиректор ПО приказал «в целях разработки программы акционирования и приватизации объединения» создать комиссию под председательством А. П. Старцева «до моего возвращения из отпуска» [140. Л. 202].

17 сентября передан Хайлюлинскому РЗ МРС-150 пр. 1338К, построенный Благовещенским ССЗ [140. Л. 205].

Профком объединения принял постановление № 17: «По итогам работы в лососёвой путине тов. Трембицкому Гарию Валентиновичу выделена для продажи за наличный расчёт автомашина “Москвич-2141” с погашением 10 % стоимости» [146. Л. 18].

1 октября, с учётом решения коллективов магазинов «Океан» и его филиала — «Рыба», оба присоединены к Камчатрыбсбыту [140. Л. 208].

В соответствии с законом РСФСР от 19 апреля 1991 г. «О повышении социальных гарантий для трудящихся» в ПО установлен минимальный месячный размер оплаты труда в 180 руб. Попутно введено новое штатное расписание [140. Л. 222].

2 октября премия в размере 60 % сдельного заработка начислена экипажу МРС-150 (капитан В. П. Новик), с 17 июля по 24 сентября добывавшего камчатского краба. При задании в 342,6 его взято 513,4 т (170,8 %) [140. Л. 209].

4 октября, в связи с выходом ПМРП из состава объединения, с 8 октября в штатное расписание аппарата ПО введены должности начальника отдела снабжения и инженера 1-й категории [140. Л. 211].

16 октября Морепродукту разрешено начать набор комсостава и экипажа в числе 15 чел. для отправки в Николаев, где завершилось строительство очередного БАТМ. Его рыбный цех в южнокорейском порту Пусан предполагалось снабдить двумя линиями фирмы «Нордишен-Баадер» по выпуску филе из минтая и трески [140. Л. 216].

17 октября решено направить в Сиэтл заместителя начальника Морепродукта А. В. Гриневицкого для руководства переоборудованием СТР «Шипунский» и «Козельский» под выпуск варёно-мороженого краба [140. Л. 217].

28 октября в Польшу, в порт Гданьск, откомандирован начальник МСС объединения С. Н. Егоров «в связи с поступившим предложением от фирмы “Биела” и нашей заинтересованностью в приобретении транспортного рефрижератора, для производства технического осмотра, определения экономической целесообразности и согласования стоимости» [140. Л. 225].

В октябре стало известно о регистрации в Министерстве финансов России акционерного общества (АО) «Камчатрыба». Старожилы по этому поводу вспомнили былое довоенное АКО. Пошли разговоры, что, мол, теперь будет «АКО-2». А 15 октября состоялась уже вторая конференция учредителей АО. Предстояло принять устав, обзавестись собственным банком и страховой компанией, утвердить положение о ценных бумагах — акциях. Но до сих пор

не было ясно: в АО войдёт только лишь бывшая госпромышленность или ещё и КМПО? Большинство голосов президентом АО «Камчатрыба» избран В. П. Потапенко.

Одной из целей создания АО виделся «заслон на пути ослабления, дальнейшей раздробленности камчатского рыбохозяйственного комплекса». Считалось, что при этом наилучшим образом можно совместить интересы колхозов и госпредприятий. «АО будет способствовать поднятию экономики предприятий, материального и социального положения каждого работника как совладельца — через акции» [141. № 44, 47].

14 ноября создано хозрасчётное предприятие «Рыбпромкадры» с правами юридического лица. Ему передавалось здание по улице Владивостокской, 33. Уставной фонд в размере 300 тыс. руб. собран из долевых взносов предприятий [140. Л. 229].

15 ноября на конференции учредителей принято «Положение о ценных бумагах АО «Камчатрыба»». «Условием для права стать акционером и держателем акций является стаж работы в системе ПО «Камчатрыбпром» не менее трёх лет. Право на выкуп акций определяется учредителями самостоятельно с учётом трудового вклада каждого сотрудника» [141. № 51].

2 декабря на Камчатку в обком профсоюза рыбаков пришла телеграмма из Москвы: «На рабочей встрече 22 ноября Гайдаром объявлена позиция российского правительства: с целью дальнейшего управления отраслью на территории РСФСР создать комитет по рыбному хозяйству в структуре Министерства сельского хозяйства РСФСР. Решение совещания профактива ЦК профсоюза о необходимости сохранения рыбной отрасли самостоятельной в общем промышленном комплексе во внимание не принято. Прошу данную информацию обсудить в трудовых коллективах. Председатель ЦК профсоюза работников рыбного хозяйства В. Зырянов» [141. № 49]. Это сообщение тут же было распространено среди трудовых коллективов, действия исполняющего обязанности премьер-министра Российской Федерации Е. Т. Гайдара обсуждены и осуждены, в том числе и областным Советом народных депутатов, но исправить ничего так и не удалось...

18 декабря на баланс Рыбпромкадров от МУКО передано задние по проспекту 50-летия Октября, 4 [140. Л. 246].

24 декабря завершилась подготовка к модернизации СТР «Козельский», судно готовилось к выходу в Сиэтл [140. Л. 247].

Отменён приказ от 12 февраля о передаче от Камчатрыбсбыта в ПРКЗ холодильника № 2 ёмкостью 500 т. Теперь ПРКЗ обязывался

сдать Камчатрыбсбыту холодильник в аренду «сроком не менее чем на два года без права расторжения договора в одностороннем порядке» [140. Л. 249].

К 31 декабря 1991 г. в объединении числился 24 981 работающий. В очереди на получение жилья стояли 7 168 чел., из них 5 180 моряков. В общежитиях обитали 924, были прописаны «по флоту» 2 207, занимали ветхие дома 757, коммунальные квартиры — 208 чел. Более десяти лет состояли на учёте для улучшения жилищных условий 899 работников. Это было меньше, чем в льготной очереди. Там томились 1 077 чел., в том числе и 13 участников Великой Отечественной войны, 84 воина-интернационалиста, 432 ветерана труда, 384 многодетные семьи и пять ликвидаторов-чернобыльцев [147. Л. 15].

Флот объединения насчитывал 102 добывающих судна: 20 БАТМ пр. 1288, 50 БМРТ пр. 393, 394РМ, 394А, 394АМ, два СТР пр. 503, четыре СТР пр. 420, по одному СРТМ пр. 502 и пр. 502ЭМ, один РС-300 пр. 388, один МРС-225 пр. 1322, 15 МРС-150 пр. 1338П и 1338К, семь РБ-80 пр. 174. Обслуживающих судов имелось девять: три ПБ пр. В-69, одна ПБ пр. В-62, одна ПБ пр. 13490, три ПР типа «Таврия». Их обслуживало 31 транспортное судно: четыре танкера, пять ТР, восемь МТР пр. 1350, два судна пр. 01340, три самоходные баржи типа СБ-50, три баржи типа «Восток» и шесть самоходных плашкоутов пр. 698П, а также 20 специальных единиц (в том числе лодманский бот, водолазный катер, плавбункеровщик, плавкран) и 90 буксирно-вспомогательных. Всего на балансе объединения находилась 251 единица самоходного флота. Общий реестр флота включал 458 позиций.

В течение 1991 г. переданы другим организациям два БМРТ пр. 394, списаны две самоходные и четыре несамоходные плавединицы. За год поступили 10 МРС пр. 1338К, один СТР пр. 503 и восемь несамоходных единиц — жилые кунгасы, прорези. Они переданы предприятию «Морепродукт», ПБРХФ, Корфскому, Хайлюлинскому и другим РЗ [146. Л. 1—5].

В 1991 г. в открытой части Охотского моря (в так называемом «нейтральном многоугольнике») польский флот добыл, по его данным, 160 тыс. т минтая, южнокорейский — около 30 тыс. т. Промышляли здесь и китайцы, но значительно меньше. По мнению же российской стороны, этот улов нужно было увеличить как минимум вдвое. Сахалинская областная администрация уже приняла решение не оказывать иноземцам (в первую очередь полякам) никакого содействия. В марте глава администрации КО В. А. Бирюков про-

вёл совещание с руководителями рыбной отрасли полуострова и КМП с такой же повесткой [148. № 11]. Дальневосточники предлагали объявить Охотское море внутренним водоёмом России, что со временем и произошло.

1992

С 1 января отрасль, как и вся страна, теперь Российская Федерация, жила и трудилась в условиях рыночных отношений при «либерализованных», то есть «отпущенных» ценах. Граждане и предприятия получили «полную самостоятельность». Старая система централизованного бюджетного финансирования экономики распалась, нарушились привычные связи между предприятиями. Однако рыночной инфраструктуры, долженствующей заменить государственные средства, распределение продукции и снабжения, не существовало. В связи с этим производители испытывали трудности в финансировании капитальных вложений, текущих затрат, остро нуждались в кредитных оборотных средствах и материально-техническом обеспечении. Поэтому с каждым месяцем падали уловы и сокращался выпуск продукции...

24 января назначена комиссия под руководством заместителя гендиректора О. А. Заварина для «оценки профессионального уровня состава судов хозрасчётной службы “Морепродукт”» [149. Л. 5].

30 января директору УКК приказано безвозмездно передать ПБОР всё радиоэлектронное оборудование УТЦ [149. Л. 6].

31 января реестр самоходного флота ПО «КРП» включал девять единиц добывающего флота: СРТМ «Василий Яковенко», СТР пр. 503 «Шипунский», «Козельский», шесть МРС, построенных в 1991 г. в Благовещенске и Вьетнаме [150. Л. 7—8].

1 февраля ЦПТЛ переведена на полный хозрасчёт с открытием текущего счёта в банке [149. Л. 7].

3 февраля по неустановленной причине произошёл пожар в блоке «холодильник — склад готовой продукции — склад гофтары» Хайлюлинского РЗ, сопровождавшийся убытком в 251 852 руб. Во время пожара пришлось выпустить в атмосферу 5 т аммиака [149. Л. 24].

4 февраля общее собрание коллектива Октябрьского портпункта решило выйти из состава ПМРП. 6 апреля последовало распоряжение по объединению: до 1 мая передать портовое хозяйство Октябрьскому РКЗ [149. Л. 29].

1 марта в аппарат ПО на правах отдела введена столовая, ранее обслуживавшаяся ныне упразднённым объединением «Общепит» (общественное питание) [149. Л. 26].

10 марта БММРТ «Калар» переведён из ПБОР в Морепродукт [149. Л. 20].

14 апреля в Петропавловске между Комитетом рыбного хозяйства (КРХ) при Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации (председатель В. Ф. Корельский) и администрацией КО (губернатор В. А. Бирюков) подписан протокол о совместной деятельности. Решено, что она будет идти в соответствии с договором, заключаемым на пятилетие. КРХ делегирует администрации КО право распределения всех водных биологических ресурсов между пользователями на территории области, включая Корякский автономный округ. Ресурсы между определёнными предприятиями делит администрация КО с последующим представлением КРХ. Для согласования действий всех пользователей, охраны природных богатств постановлением обл администрации создаётся Камчатский рыбохозяйственный совет. КО ТИНРО преобразуется в самостоятельный институт «КамчатНИРО» с подчинением КРХ. Финансироваться он будет централизованно и по договорам.

Вскоре собрался первый областной рыбохозяйственный совет. Присутствовали около восьмидесяти представителей рыбопромышленных организаций, предприятий и кооперативов [148. № 18].

17 апреля здание по улице Ключевской, 56 передано из МУКО на баланс ЭИТЦ [149. Л. 36].

30 апреля из ПМРП списан по износу морской буксир «Капитан Загорский» (1966 г., ГДР), исключён из реестра флота [149. Л. 47].

В апреле губернатор КО В. А. Бирюков на встрече руководителей в КРП оценил положение, сложившееся в рыбной промышленности полуострова. Обрисовывая подготовку к лососёвой путине, он отметил, что многие материковские предприятия требовали за поставку снабжения предоплату или другие услуги, «на которые мы не можем пойти, так как имеем сумасшедшую “картотеку” и огромные задолженности бытовых организаций». При этом сумма неоплаченных счетов за уже отгруженную продукцию достигла 1,2 млрд руб. Областная администрация, как могла, пыталась провести платежи хотя бы за топливо и тару.

Развитие в этих сложных условиях береговой переработки губернатор назвал не самоцелью, а неумолимой потребностью, пояснив, что «при наличии большой массы рыбы-сырца торговать-то нам на экспорт особенно нечем. На одних же внутренних поставках нам не прожить». Имелось в виду получение валюты за счёт торговли в Азиатско-Тихоокеанском регионе. «Не сегодня-завтра мы можем оказаться в условиях, когда, к примеру, топливо нам выгод-

ней будет купить именно в этом регионе, а не уповать на поставки его с материка. Тару ведь рыбаки уже покупают у иностранцев, там же, похоже, придётся и соль покупать. Уже сегодня валюта предприятий идёт на оплату судоремонта, технического перевооружения флота». Поэтому и приходилось думать о развитии береговых предприятий, чтобы обеспечить на них выпуск конкурентоспособной валютоёмкой продукции. Сейчас же на экспорт шло немного парного минтая, его же обезглавленного, и краб. «Значит, нужна валюта, нужны региональные квоты, нужен простор предпринимателям по части экспорта» [148. № 17].

5 мая УКК КРП включён в состав ПБОР на правах юридического лица [149. Л. 51].

15 мая на общефлотской конференции руководителем товарищества, образующегося на основе УПФ, утверждён его же начальник В. Б. Воробьёв. Начата разработка проекта перехода коллектива к новой производственной структуре — товариществу «Камтор». Через месяц — 18 июня — Петропавловский горисполком зарегистрировал вместо товарищества Акционерную компанию рыбодобывающих и обрабатывающих судов (АКРОС). Её возглавил В. Б. Воробьёв, теперь генеральный директор [151. № 79].

18 мая из ПБОР списан БММРТ пр. 394РМ «Математик», исключён из реестра флота [149. Л. 53].

3 июня за ним последовал БММРТ «Малки», построенный в 1971 г. [149. Л. 61].

15 июня ЭБПР, проектно-сметному бюро, ЦТПЛ предоставлены права юридических лиц [149. Л. 64].

20 июня обстановка, сложившаяся в море, хорошо показывала, как нарушение привычных договорных связей сказывается на ходе промысла. Весь добывающий флот ПБОР перешёл на приём трески и камбалы от колхозов. За последние сутки вылов БАТМ в Беринговом море составил всего 20 т. Они обрабатывали треску и готовились к полной остановке, если не будет топлива. Накануне лососявой путины выходило так, что камчатский флот мог оказаться в «капкане» приморских и дальрыбовских монополистов: их транспорт, приехавшие в БМЭ, принимали продукцию в первую очередь у приморцев. Те получали топливо по государственной цене, камчатцам же его предлагали по коммерческой. С учётом суточного расхода БАТМ, достигавшего 24 т, оно обходилось в 300 тыс. руб., а товарной продукции из минтая выпускалось за это же время только на 100 тыс. Океанрыбфлотовцы считали, что такая обстановка создаётся специально.

У Рыбхолодфлота дела шли тоже неважно. Явный провал случился в ивасёвой экспедиции — ПБ «Рыбак Латвии», готовая брать в сутки по 200, принимала всего по 10 т. Смежник — УПФ — приставило к этой ПБ одного ловца, а колхоз имени В. И. Ленина вообще отказался от сотрудничества [148. № 26].

24 июня в связи с завершением госзакупок сельхозпродукции и переходом на свободные (рыночные) цены, вызвавшие резкий рост затрат, установлена новая расчётная стоимость рациона питания на одного человека в сутки: при работе в море — 90, на стоянке в порту — 60 руб. [149. Л. 69].

26 июня постановлением администрации города Петропавловска-Камчатского зарегистрировано ЗАО «Камчатрыба», признанное правопреемником ПО «КРП» [149. Л. 77].

1 июля приказано начать выпуск молоди лосося с экспериментального рыбозаводного завода на реке Паратунке [149. Л. 71].

6 июля в связи с невыполнениемхозрасчётным предприятием «Проектно-сметное бюро» приказа о предоставлении статуса юридического лица и отсутствия заказчиков, то есть объёма работ, создана ликвидационная комиссия из числа персонала бюро [149. Л. 75].

Подписан приказ «О прекращении деятельности ПО “КРП” и об организации функционирования ЗАО “Камчатрыба”». В соответствии с ним деятельность объединения прекращалась с 1 августа 1992 г. [149. Л. 77].

10 июля решено «с целью использования производственных площадей вводимого в эксплуатацию рыбозаводного завода выступить учредителем создаваемого товарищества с ограниченной ответственностью “Сокра”, внести в уставной фонд 40 тыс. руб.» [149. Л. 82].

14 июля издан приказ «О преобразовании госпредприятия “Камчатрыбпром” в акционерное общество открытого типа». Рабочей комиссии следовало до 15 сентября подготовить к утверждению в комитете по управлению имуществом КО план приватизации, акт оценки имущества и устав будущего АО [149. Л. 87].

13 августа правительство России приняло постановление «О неотложных мерах по государственной поддержке рыбного хозяйства». Предусмотренные в нём меры могли несколько облегчить положение предприятий, в том числе в части возмещения затрат на топливо, вложений во флот, береговое строительство, оформления льготных кредитов на два года.

Одновременно по президентскому указу велась коммерциализация государственного имущества. В текущем году 10 % предприятий отрасли должны быть обязательно акционированы. Бассейновые

ПО подлежали обязательному преобразованию в АО. А те со времени их регистрации выходили из подчинения вышестоящего отраслевого органа управления, который теперь не мог требовать от них отчётов [148. № 41].

28 августа подведены некоторые итоги первой постсоветской лососёвой путины. Для флотов она оказалась провальной. Океанрыбфлот выставил на приём сырца 16 судов. На них направили 32 икорных мастера и их помощников из числа дипломированных специалистов, дополнительно к штатному расписанию — по пять матросов обработки. Рассчитывали принять не менее 10 тыс. т. Но подходы лосося как на западном, так и на восточном побережьях, вопреки прогнозам учёных, оказались очень слабыми. Кроме того, на западе в первой декаде августа шесть суток были штормовыми. Всего принято 3 500 т лосося (в 1991 г. — 15 258 т). Помимо природных факторов, сыграла роль сдача колхозниками рыбы «на сторону», несмотря на заключённые договора. Ловцы определяли, кому сдавать, исходя из собственных интересов. В итоге — верх брали коммерческие структуры, как более «щедрые».

Тралфлот получил от колхозов всего 3 285 т, рассчитывая на 9 000, в том числе 5 150 т — по договорам. Под этот объём и велась подготовка. А она в этом году была как никогда трудной, так как всего снабжения остро не доставало. На восточном побережье рунного хода лосося не было, суда перевели на западное. Но и здесь дела шли не намного лучше. От колхоза «Красный труженик» приняли даже чуть больше, чем значилось в договоре, — 2 007 т, а от хозяйства имени Октябрьской революции — всего 490 (меньше трети намеченного). Правда, причины тому были объективные: рунный ход задержался, морская рыбалка длилась не более недели.

Рыбхолодфлот рассчитывал на 15 тыс. т, цифру, проверенную прошлыми путинами. По договорам с бывшими смежниками намечали принять только 3 тыс., но на деле взяли 2,1 тыс. [148. № 35]. В результате предприятие попало в крайне сложное положение...

4 сентября правительство Российской Федерации приняло постановление № 708, определявшее нормативную основу приватизации и реорганизации в 1992 г. агропромышленного комплекса страны, в том числе и всей рыбохозяйственной отрасли. К документу прилагалось «Положение о приватизации предприятий по первичной переработке сельскохозяйственной продукции, рыбы, морепродуктов и предприятий по производственно-техническому обслуживанию и материально-техническому обеспечению агропромышленного комплекса» [148. № 43].

15 сентября состоялась конференция трудового коллектива ПБТФ, решившая создать на основе своего предприятия АО открытого типа «Тралфлот» [148. № 41].

Распад бывшего монолитного рыбохозяйственного комплекса СССР стремительно продолжался...

К концу 1992 г. флот бывшего некогда могучего ПО «КРП» насчитывал десять добывающих судов: БМРТ «Лучегорск», пр. 394РМ, построенный в 1971 г., СРТМ «Пограничник Змеев» пр. 502ЭМ (1990 г.), СТР пр. 503 «Шипунский» (1990 г.), «Козельский» (1991 г.), «Авачинский» (1992 г.) и пять МРС-150 [152. Л. 4—5].

Теперь они принадлежали частной компании, сохранившей в названии и табличке при входе в бывшее административное здание знаменитую, проверенную десятилетиями марку «Камчатрыбпром».

История государственной рыбной промышленности Камчатки завершилась...

Источники

1. Камчатская правда. Комплект за 1983 г.
2. Там же. Комплект за 1981 г.
3. ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 2868.
4. Там же. Д. 2869.
5. Там же. Д. 2870.
6. Там же. Д. 2871.
7. Там же. Д. 2874.
8. Там же. Д. 2872.
9. Там же. Д. 2873.
10. Там же. Д. 2876.
11. Там же. Д. 2877.
12. Там же. Д. 2878.
13. Там же. Д. 2879.
14. Там же. Д. 2880.
15. Камчатская правда. Комплект за 1982 г.
16. ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 3046.
17. Там же. Д. 3038.
18. Там же. Д. 3040.
19. Там же. Д. 3043.
20. Там же. Д. 3044.
21. Там же. Д. 3045.
22. Там же. Д. 3047.
23. Там же. Д. 3049.
24. Там же. Д. 3050.
25. Там же. Д. 3051.

26. ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 3052.
27. Там же. Д. 3214.
28. Там же. Д. 3216.
28. Там же. Д. 3215.
30. Там же. Д. 3217.
31. Там же. Д. 3218.
32. Там же. Д. 3219.
33. Там же. Д. 3221.
34. Там же. Д. 3220.
35. Там же. Д. 3222.
36. Там же. Д. 3224.
37. Там же. Д. 3225.
38. Там же. Д. 3226.
39. Там же. Д. 3227.
40. Там же. Д. 3229.
41. Там же. Д. 3230.
42. Там же. Д. 3231.
43. Там же. Д. 3440.
44. Там же. Д. 3439.
45. Там же. Д. 3441.
46. Там же. Д. 3442.
47. Там же. Д. 3443.
48. Там же. Д. 3449.
49. Там же. Д. 3447.
50. Там же. Д. 3445.
51. Там же. Д. 3557.
52. Там же. Д. 3444.
53. Там же. Д. 3446.
54. Там же. Д. 3448.
55. Там же. Д. 3450.
56. Камчатская правда. Комплект за 1984 г.
57. ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 3663.
58. Там же. Д. 3511.
59. Там же. Д. 3662.
60. Камчатская правда. Комплект за 1985 г.
61. ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 3678.
62. Там же. Д. 3464.
63. Там же. Д. 3671.
64. Там же. Д. 3665.
65. Там же. Д. 3667.
66. Там же. Д. 3668.
67. Там же. Д. 3669.
68. Там же. Д. 3676.
69. Там же. Д. 3670.
70. Там же. Д. 3672.
71. Там же. Д. 3673.

72. ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 3674.
73. Там же. Д. 3675.
74. Камчатская правда. Комплект за 1986 г.
75. ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 3677.
76. Там же. Д. 3885.
77. Там же. Д. 3881.
78. Там же. Д. 3886.
79. Там же. Д. 3889.
80. Там же. Д. 3877.
81. Там же. Д. 3878.
82. Там же. Д. 3879(2).
83. Там же. Д. 3880.
84. Там же. Д. 3882.
85. Там же. Д. 3883.
86. Там же. Д. 3884.
87. Там же. Д. 3887.
88. Там же. Д. 3888.
89. Там же. Д. 3890.
90. Там же. Д. 4095.
91. Там же. Д. 3891.
92. Там же. Д. 3892.
93. Там же. Д. 3893.
94. Там же. Д. 3894.
95. Там же. Д. 3895.
96. Камчатская правда. Комплект за 1987 г.
97. ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 4091.
98. Там же. Д. 4094.
99. Там же. Д. 4092.
100. Там же. Д. 4093.
101. Там же. Д. 4097.
102. Там же. Д. 4098.
103. Там же. Д. 4100.
104. Там же. Д. 4099.
105. Там же. Д. 4101.
106. Рыбак Камчатки. Комплект за 1987 г.
107. ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 4102.
108. Там же. Д. 4103.
109. Там же. Д. 4105.
110. Там же. Д. 4266.
111. Там же. Д. 4205.
112. Там же. Д. 4204.
113. Там же. Д. 4267.
114. Там же. Д. 4109.
115. Там же. Д. 4270.
116. Рыбак Камчатки. Комплект за 1988 г.
117. ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 4268.

118. ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 4269.
119. Там же. Д. 4272.
120. Там же. Д. 4271.
121. Камчатская правда. Комплект за 1988 г.
122. ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 4273.
123. Там же. Д. 4275.
124. Там же. Д. 4274.
125. Камчатская правда. Комплект за 1989 г.
126. ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 4278.
127. Рыбак Камчатки. Комплект за 1989 г.
128. ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 4403.
129. Там же. Д. 4404.
130. Там же. Д. 4405.
131. Там же. Д. 4406.
132. Там же. Д. 4411.
133. Там же. Д. 4407.
134. Там же. Д. 4408.
135. Камчатская правда. Комплект за 1991 г.
136. Рыбак Камчатки. Комплект за 1990 г.
137. ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 4530.
138. Там же. Д. 4531.
139. Камчатская правда. Комплект за 1990 г.
140. ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 4638.
141. Рыбак Камчатки. Комплект за 1991 г.
142. ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 4532.
143. Там же. Д. 4533.
144. Там же. Д. 4534.
145. Там же. Д. 4637.
146. Там же. Д. 4738.
147. Там же. Д. 3048.
148. Рыбак Камчатки. Комплект за 1992 г.
149. ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 4740.
150. Там же. Д. 4724.
151. Камчатская правда. Комплект за 1912 г.
152. ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 4755.

Большому кораблю — большое плавание

...«Рыбак Камчатки» стал как бы пробным камнем для руководства, технологов, специалистов практически всех профессий Рыбхолодфлота и в значительной мере для КРП. Экзаменом на способность подняться на новую, более высокую ступень в организации современного консервного производства на промысле. Восемь месяцев эксплуатации показали: судно может быть высокорентабельным, но по-настоящему ритмичной работы пока не получается.

Прежде всего, до сих пор сказывается то, что к приёму плавзавода в Рыбхолодфлоте подготовиться, как следует, не сумели. Тут есть многие моменты, но главный — подготовка кадров и организация производства. Причём с кадрами получился провал практически на всех уровнях: от обработчиков до старшего командного состава. До сих пор есть «дыры» в штатном расписании, которое составлялось, как говорится, наобум. А ведь «Рыбак Камчатки» — не первое такое судно в Дальневосточном бассейне. Головное, «Конституция СССР», работает у наших соседей на Сахалине. Но на стажировку туда никто из специалистов, которым предстояло работать на «Рыбаке», послан не был.

В первый экспериментальный рейс в составе службы технологического оборудования вышло всего семь слесарей-наладчиков, потом их штат довели до 22. Но и сейчас из 33 «тэошников» — и механиков, и слесарей — только пять имеют специальное образование. Слесари же — в прошлом мотористы, шофёры, матросы-обработчики. Получается, что вплоть до прихода судна на промысел никто и представления не имел, сколько и куда надо расставить людей, чтобы обеспечить работу оборудования.

Мы все давно привыкли, что консервное производство — прерогатива женщин: белые косынки, ловкие быстрые руки, аккуратность, чистота. А вот на «Рыбак Камчатки» бросили (похоже, в буквальном смысле) в первый рейс 200 мужчин — сезонников, приехавших из центральной России, всё представление которых о консервном производстве заключалось в умении пользоваться консервным ножом для открывания банок. Они особенно успешно ломали, портили дорогостоящее оборудование. Полгода мучились с такими консервщиками на плавзаводе, пока основная масса их не списалась на берег. В результате с момента выхода судна в море не было дня, чтобы что-то не «летело», не стопорилось, не останавливалось. Хорошо, в первый, второй месяц работы — апрель и май — это ещё как-то можно объяснить: «обкатка», «притирка». Но вот пример из самого, что ли, успешного месяца — октября. Только за четыре дня из-за поломок и остановок оборудования было не выработано товарной продукции на 70 тыс. руб. Арифметика здесь несложная: час простоя при режиме работы 140–150 туб консервов из скумбрии в сутки (пока, правда, такой выработки на плавзаводе достигнуто не было, хотя она и заложена в паспортных данных) — это 5 тыс. руб. недоданного «товара». А летом на выпуске пресервов — 12–15 тыс.

«Я надеялся, — говорил мне капитан-директор Н. И. Левкович, — что наши кадровики, производственный отдел подберут на новое судно, флагман обрабатывающего флота области, как его называют, лучших, опытных специалистов и обработчиков, подумают о подготовке людей новых для нашего флота специальностей, связанных с консервным производством. Но всё получилось иначе, очень трудно было начинать работу при таком отношении. Потери от этого несём ещё и сейчас».

Но, очевидно, у руководства базы своё представление о «лучших людях». За восемь месяцев на плавзаводе сменилось три заведующих производством. До пятидесяти процентов среднего комсостава — доморощенные специалисты, прошедшие обучение «вприглядку», здесь же на плавзаводе. Катастрофически не хватает операторов набивочных и закатоchnых машин, квалифицированных стерилизаторщиков. Некому работать на той же этикетировочной машине. По старинке подошли в Рыбхолодфлоте к вопросу с кадрами для плавзавода: лишь бы набрать людей. «Рыбак Камчатки» окончательно доказал несостоятельность этой устаревшей практики...

Б. Колосов

Камчатская правда, 7 февраля 1981 г., № 31

Приказ ПО «КРП» № 187 «О создании штаба по подготовке, координации работы флоты и предприятий и подведению итогов ленинского коммунистического субботника» от 31 марта 1981 г.

18 апреля с. г. все трудовые коллективы ПО «КРП» выходят на ленинский коммунистический субботник. Для оказания оперативной помощи предприятиям и производственным единицам, координации работы флота и береговых предприятий в целях достижения максимальной эффективности работы коллективов... а также в целях своевременного подведения результатов этого субботника в целом по объединению, приказываю:

1. Создать при аппарате ПО «КРП» штаб (начальник — заместитель генерального директора В. И. Подкидышев).

2. Штабу... обеспечить постоянную связь с базами флотов и береговыми единицами, оказывая всем коллективам, экспедициям и экипажам необходимую оперативную помощь в решении производственных вопросов; организовать сбор и обобщение поступающей с предприятий оперативной информации и отчётности; обеспечить своевременное представление в вышестоящие организации промежуточной информации и итоговой отчётности о результатах субботника по установленной форме.

3. Начальникам баз флотов, директорам производственных единиц и предприятий:

— обеспечить рациональную расстановку выходящих на ленинский субботник трудящихся по рабочим местам и производственным объектам;

— организовать выработку высококачественной продукции и добиться наибольшей эффективности на всех участках производства;

— установить со штабом объединения постоянную оперативную связь, а 18 апреля к 10.00 представить первую информацию о состоянии дел на субботнике. В последующем информировать о ходе работ через каждые три часа;

— обеспечить представление отчётности по установленной форме в местные органы ЦСУ и КРП в следующие сроки: а) предварительную отчётность (по планируемым показателям) — 6 и 13 апреля, б) итоговую отчётность о субботнике за 18 апреля — в тот же день в 18.00, в) заключительную отчётность — 20 апреля в 09.00 (по телефону или телеграфом), г) в предварительной отчётности отражать показатели по коллективам, которые провели субботник до 18 апреля, д) в отчётности также отражать количество продукции, выработанной на сэкономленном топливе, электроэнергии, сырье и материалах.

Создать штабы своими приказами на каждом производственном подразделении.

Ход подготовки и результаты проведения субботника сделать достоянием гласности, наиболее выдающиеся результаты сделать примером для подражания, используя для этого местную, стенную печать, радио и телевидение.

Генеральный директор ПО «КРП» *В. Потапенко*

ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 2872. Л. 3—5

Главные задачи

Накануне праздника наш корреспондент обратился с рядом вопросов к генеральному директору объединения «Камчатрыбпром» В. П. Потапенко и председателю правления Камчатрыбколхозобъединения И. Г. Коваленко:

1. Итоги полугодия подведены. Какое настроение у ваших коллективов?
2. Что сделано и делается, чтобы успешно провести две важнейшие путины — лососёвую и ивасёвую?
3. Сотрудничеству КРП и межколхозного объединения — не один десяток лет. Насколько неукоснительно соблюдаются пункты ваших взаимных договоров?
4. Каковы ваши прогнозы на 11 июля 1982 г., воскресенье, День рыбака?

В. П. Потапенко:

1. У коллективов всех подразделений КРП есть основания для хорошего праздничного настроения. Объединение в целом перевыполнило основные показатели полугодического плана: по добыче рыбы и морепродуктов — на 7 600 т, по выпуску товарной пищевой продукции — на 17 500 тыс. руб., консервов — на 39 муб. От колхозных рыбаков принято на 30 тыс. т сырца больше плана.

Два важных момента. Во-первых, перевыполнение заданий началось с первого квартала года. Прежде планы в этот период, если и выполнялись, то с большой натяжкой. Во-вторых, перекрыты темпы 1979 г., которые считались эталонными. В работе КРП произошёл качественный сдвиг. Причём он распространился на все, без исключения, предприятия и базы. В первую

очередь хотелось бы назвать коллектив тралового флота. Безусловно, у него ещё много неиспользованных резервов роста эффективности, но добычу рыбы промысловыми судами и обработку её на плавбазах он выполняет в оптимальных режимах. Сумели наиболее полно раскрыть свои возможности экипажи СТ. Эффективно используются и старые суда — СРТР-400. Достаточно сказать, что семь экипажей уже справились с годовым планом: СТ «Важгорск», «Ванинск», «Семигорск», «Саяногорск»; СРТР-400 «Клин», «Канск», «Каюм», которые возглавляют Н. И. Хробостов, Г. Ф. Долгов, В. П. Ильченко, В. П. Хомин, С. С. Клецов, знатный рыбак Камчатки М. А. Воронин, В. В. Харитонов. Как всегда успешно работает экипаж ПБ «Советская Бурятия» (капитан-директор А. М. Скворцов). Словом, в первом полугодии доказано главное: работать умеем. Но достигнутый успех — это пока пол-успеха. Предстоит второе полугодие. Оно и напряжённее, и сложнее. Сравните: в первом полугодии выпущено товарной пищевой продукции примерно на 258 млн руб. А план только третьего квартала — 295 млн. Почти весь «товар» заложен в консервах, их предстоит выпустить 105 муб. И добыть 188 тыс. т рыбы и морепродуктов. И принять от колхозников более 104 тыс. т сырца.

2. К началу массового хода лососёвых весь плановый обрабатывающий флот выставлен, все РКЗ, сезонные базы готовы к работе. Они обеспечены солью, бочкой, консервантами. Штаб северо-восточной экспедиции — на ПБ «Северный полюс». Его возглавляют заместитель генерального директора А. П. Старцев и главный инженер межколхозного объединения В. А. Климов. Готовится к выходу на путину штаб западной экспедиции. На западе тоже всё готово. Общая задача — выпустить 50–60 муб консервов из лососёвых, запастись ценным сырцом на зиму. Ивасёвая экспедиция продлится до конца октября. Сейчас она только разворачивается: уже работает часть наших и колхозных судов. Будем пополнять флот.

3. Половина наших успехов по праву принадлежит партнёрам. У нас много обязательств перед нашим основным смежником — межколхозным объединением. Стараемся совершенствовать организацию своей работы, чтобы обеспечить оперативную, в полном объёме, приёмку сырца от колхозников. В нынешнем году решено принимать олюторскую сельдь на берег, с тем, чтобы высвободить плавбазы для лососёвой путины, ивасёвой экспедиции.

4. Будем делать всё возможное, чтобы к следующему своему празднику коллектив КРП подошёл без потерь. Имею в виду отсутствие всех видов потерь — промыслового и эксплуатационного времени, сортности продукции, производительности труда.

И. Г. Коваленко:

1. В десятой пятилетке межколхозное объединение сделало значительный шаг вперёд во всех видах деятельности. Но нынешнее первое полугодие показало: эти трудовые завоевания — не предел. В одиннадцатой пятилетке должны быть побиты свои же рекорды — вот с каким настроением встречает наш коллектив праздник.

В 1975 г. средний вылов на БМРТ был 9 250 т, в 1980-м — 18 400. Но экипаж «Технолога», который возглавляет А. А. Пономарёв, указал другим коллективам путь к наивысшему результату — 26,7 тыс. т в 1980 г. — это был всесоюзный рекорд! Опыт «Технолога» изучают другие колхозные рыбаки. Рекорды тем и хороши, что дают не только «ближнюю» пользу, выраженную в тоннах и рублях. Они играют мобилизующую роль. И то, что в десятой пятилетке СРТМ «Ратьково» и «Ракша» внедрили кошельковые невода с регулируемой стенкой, то, что отлично работал на пищевых экипаж знатного рыбака Камчатки Г. С. Крикорьяна, то, что колхоз имени В. И. Ленина за ударную работу награждён орденом Дружбы народов, — всё это, а также другие передовые начинания и победы, сказались на результатах первого полугодия. Государственный план выполнен по всем показателям. Добыто почти на 25 тыс. т рыбы больше, чем за этот же период прошлого года.

Словом, колхозный флот силён своими традициями, заложенными ещё во времена И. И. Малякина и М. К. Старицына. Достойные их продолжатели — капитан МРС-225 № 034 Г. М. Белобородов, старший мастер добычи СРТР-400 «Кубань» В. А. Волков, старший механик БМРТ «Ихтиолог» В. Л. Пустовар и многие, многие другие.

Наша очередная задача: годовой — к 1 декабря.

2. На восточном побережье выставлены все 150 неводов, флот для транспортировки. Каждые сутки уловы возрастают, и скоро начнётся настоящая страда. Словом, всё идёт по графику. И надо выдержать его до конца. Не менее важная задача — обеспечить высокое качество сдаваемого сырца. Идём в графике по выставлению флота в ивасёвую экспедицию. Уже взято 20 тыс. т иваси и скумбрии при семимесячном задании 16 тыс.

У нас ещё — сельдевая экспедиция. Три-четыре тысячи тонн сельди (план две тысячи) примет колхоз имени XX партсъезда. Заготовлено вдвое больше льда, запасены бочка, соль.

3. От смежников зависит решительно всё. В первом полугодии приёмка сырца предприятиями КРП была налажена хорошо. В результате — общий успех. Сейчас свои договорные обязательства это объединение выполняет: все плановые приёмные мощности подошли в район промысла.

Что хотелось бы? Чтобы наряду с лососёвыми обработчики КРП принимали от колхозных рыбаков пищевую рыбу донных пород. Это в наибольшей степени отвечало бы нашей общей задаче — поставлять больше разнообразной пищевой рыбы.

4. Реальная возможность — к нашему празднику в будущем году иметь такой же отрыв от уровня нынешнего полугодия, какого мы достигли сейчас по сравнению с 1980 г. Это важно ещё и потому, что мы — колхозники. Сколько заработаем, столько и построим жилья, домов культуры, столько сможем купить новых судов и орудий лова. Всё в нашей власти. И мне видится социальный рост всех посёлков колхозов, развитие там подсобных хозяйств. Это очень важно для привлечения грамотных молодых специалистов, которым развивать колхозный промысел, крепить трудовые традиции.

Камчатская правда, 12 июля 1981 г., № 162

Трудовые рапорты 21-му рыбацкому слёту

Впереди экипажи — участники слёта. 26 января, в канун открытия рыбацкого слёта, коллектив ордена Ленина базы тралового флота досрочно завершил январский план добычи рыбы и морепродуктов. Выловлено и сдано на приёмные базы 17 800 т сырца. Выполнено задание по добыче таких ценных пищевых пород, как иваси, камбала и палтус. Успешно справились тралфлотовцы с планом по выпуску продукции в натуральном выражении и товарной пищевой продукции. Сверх январского плана выпущено более миллиона условных банок консервов. В социалистическом соревновании за достойную встречу рыбацкого слёта прочное первенство у экипажей — участников слёта: СТ «Селенур» (капитан Ю. К. Дмитриев), СТ «Сарган» (капитан Е. И. Басов), СТ «Важгорск» (капитан А. Г. Власенко), а также СРТМ «Чигрин» и «Географ». Среди обработчиков лучших показателей добились экипажи плавзавода «Рыбак Камчатки», плавбаз «50 лет Октября» и «Комсомольск-на-Амуре». Большинство рыболовецких судов, находящихся на промысле, выполнили свои январские планы. Достоинно встречая традиционный рыбацкий слёт, экипажи судов намечают новые рубежи в социалистическом соревновании: ближайший — выполнить план первого квартала ко 2 марта — 60-летию рыбной промышленности Дальнего Востока.

В. Житкевич, инженер БТФ

В январе — полтора плана. Борт БМРТ «Узбекистан» (по радио). Хорошими показателями встречает 21-й рыбацкий слёт экипаж нашего траулера. Месячное задание по приёмке и обработке сырца выполнено ещё 20 января. На сегодня принято 1 040 т рыбы, изготовлено «товара» на 430 тыс. руб. Месячное задание уже выполнено на 150 %. Экипаж прилагает максимум усилий для увеличения своего вклада в выполнение Продовольственной программы, выпуская в основном пищевую продукцию. Направляем минимум отходов на муку. По выработке жира рейсовое задание уже выполнено на 50 %. Следующий наш рубеж: к 60-летию рыбной промышленности Дальнего Востока завершить квартальный план.

А. Хайрулин, капитан-директор

Открыт счёт февраля. Достоинно встречает 21-й слёт рыбацкой гвардии Камчатки коллектив базы океанического рыболовства. Накануне его открытия база завершила план января по добыче рыбы и морепродуктов — при задании 38 200 т выловлено более 39 тыс. т. По выпуску товарной пищевой продукции задание выполнено на 80,9 %. Все январские показатели значительно превышают прошлогодние. С заданием января досрочно справились 17 экипажей судов. Среди экипажей, работающих в районе Северных Курил, максимального вылова добились рыбаки БМРТ «Мыс Курильский» (капитан-директор В. М. Козлов). На их счету 1 725 т — самый высокий показатель по базе. В БМЭ лидирует экипаж БМРТ «Калар» (капитан-директор Ш. Г. Гульмухамедов). Среди экипажей, работающих в южных районах Тихого океана, отличных результатов добился БАТМ

«XXVI съезд КПСС» (капитан-директор В. И. Полохов). 1 536 т записали в свой актив рыбаки этого судна с начала года. К 60-летию рыбной промышленности Дальнего Востока экипажи многих промысловых судов обязались завершить выполнение плана первого квартала.

Е. Бульбицкая, инженер ОТиЗ Океанрыбфлота

В Книге почёта Дальрыбы. Накануне слёта рыбацкой гвардии Камчатки из всесоюзного рыбопромышленного объединения «Дальрыба» пришло радостное сообщение. По итогам социалистического соревнования в честь 60-летия образования СССР ряд камчатских экипажей признан победителями. В Книгу почёта объединения «Дальрыба» занесены экипажи базы тралового флота: СТ «Солнцево», «Сегозеро», СТ «Снежное», СРТМ «Чигрин», «Городок», «Назаровск», плавбаз «Ламут» и «Рыбак Чукотки»; экипажи Океанрыбфлота: БАТМ «Московская Олимпиада», «Соколово», «Бакланово» и другие. Победителями рыбацких трудовых вахт Дальневосточного бассейна в личном первенстве признаны: матрос 1-го класса СРТМ «Лещ» И. И. Жариков, капитан СРТМ «Городок» Н. Т. Колодяжный, матрос 1-го класса плавбазы «Авача» Н. Е. Токарев, старший механик СРТМ «Овруч» В. К. Путрик — все из базы тралового флота; старший машинист плавбазы «Советская Камчатка» Н. К. Кунгуров, мастер обработки рыбы ПР «Ирбит» В. А. Поздняков, второй механик БМРТ «Трудовые резервы» М. М. Степанов — из базы «Рыбхолодфлот»; боцман БАТМ «Мыс Золотой» О. Ч. Жмакин, мастер обработки рыбы БАТМ «Московская Олимпиада» В. Н. Винник и флагманский электрорадионавигатор БМЭ А. Н. Горностаев — из базы океанического рыболовства.

В. Витальев

На ударной вахте. Борт БАТМ «Мыс Золотой» (по радио). Коллектив нашего судна сердечно приветствует рыбацкую гвардию Камчатки! Желаем участникам слёта плодотворной работы. Выполняя решения XXVI съезда КПСС, Продовольственную программу, наш коллектив принял повышенные обязательства на 1983 г. На общем собрании экипаж решил завершить рейсовое задание к 1 мая; дополнительно к плану выловить 300 т рыбы, выпустить товарной продукции на 150 тыс. руб. Максимально возможное количество сырца направим на выпуск пищевых рыботоваров. Начало выполнению обязательств положено: с января экипаж выловил 764 т скумбрии. Экипаж несёт ударную вахту в честь рыбацкого слёта.

А. Русаков, капитан-директор

Камчатская правда, 27 января 1983 г., № 22

Из приказа ПО «КРП» № 243 «Об итогах организации производственной практики курсантов учебных заведений в 1982 г.» от 13 апреля 1983 г.

...Прошли практику 1 166 студентов, курсантов, учащихся, в том числе — 619 на флоте и 547 — на береговых предприятиях. На базах флота прошли производственную практику 265 студентов КФ Дальрыбвтуза, 194 курсан-

та ПКМУ, 82 учащихся ПКМРПТ, 78 учащихся ГПТУ-2. Производственная практика ведётся дифференцированно, в зависимости от курса обучения, в соответствии с программой. На всех практикантов составлены характеристики, проведены зачёты на присвоение рабочей квалификации. Отчёты по практике у всех учащихся заверены...

Среди судов, где практика была организована должным образом, танкер «Сахалиннефть» (капитан В. В. Сергейчук, старший помощник капитана Р. Н. Нигматуллин), танкер «Нарымнефть» (старший помощник А. А. Сутягин), теплоход «Советская Арктика» (капитан В. Г. Кисель, старший механик П. Н. Осадчий), ТР «Тауйск» (капитан В. Я. Полторанин, старший помощник Р. П. Иванов, старший механик В. В. Колодин), БМРТ «Иван Середа» (капитан А. Ф. Портнов, старший механик В. А. Виноградов), БАТМ «Капитан Редкокаша» (капитан-директор А. Н. Курочкин, старший механик Ф. Ф. Бакарев), БМРТ «Александр Максудов» (капитан-директор Ю. С. Плеганов, старший механик В. С. Ионов).

На этих судах за каждым практикантом был закреплён руководитель, им были предоставлены рабочие места в соответствии с программой практики и темами дипломных работ, оказана практическая помощь в освоении производства, новой техники. На всех курсантов составлены характеристики. Курсанты и студенты, находившиеся на практике, вели на судах флота и в цехах РКЗ большую общественную работу: были фотокорреспондентами «Комсомольских прожекторов», политинформаторами, комсоргами, организаторами подписной кампании и т. д. Для большинства учащихся камчатских учебных заведений практика явилась экзаменом на гражданскую зрелость и профессиональное мастерство...

ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 3221. Л. 32

Дню рыбака — достойную встречу!

Курс — на трёхлетку. Успешно трудится в одиннадцатой пятилетке экипаж производственного рефрижератора «Трудовые резервы» базы «Рыбхолодфлот». Чёткий, высокий ритм, эффективное использование сырца и производственных технологических мощностей — вот что стало основой стабильной работы коллектива. Ударные результаты показывает экипаж и в нынешнем году. Включившись в начале года в работу Кроноцкой тресковой экспедиции, обработчики быстро набрали высокие темпы приёмки сырца и выпуска продукции. С большим опережением графика был выполнен план первого квартала, а на днях экипаж рапортовал о досрочном выполнении плана четырёх месяцев. С начала года произведено товарной продукции на 2 655 тыс. руб. при задании четырёх месяцев 2 262 тыс. Экипаж верит в свои силы. Борясь за претворение в жизнь решений ноябрьского (1982 г.) пленума ЦК КПСС, Продовольственной программы страны, обработчики «Трудовых резервов» в честь Дня рыбака приняли на себя новые повышенные социалистические обязательства. Решено к 10 июля выполнить план трёх лет пятилетки, выпустить товарной продукции на

15 млн руб. Курс на обязательства взят твёрдый: сегодня на счету экипажа с начала пятилетки уже 13 млн руб. «товара».

В. Самохин, капитан-директор

«Байковск» даёт слово. Несмотря на сложную промысловую обстановку и целый ряд объективных причин, сдерживающих темпы промысла, экипаж БАТМ «Байковск», ведущий добычу ставриды в юго-восточной части Тихого океана, с честью справился с мартовским заданием и планом первого квартала. С начала года добыто 3 599 т ценной пищевой рыбы, выпущено товарной продукции на 2 024 тыс. руб. Успех экипажа — это результат слаженной работы всех судовых служб, правильно организованного социалистического соревнования, высокой производственной и трудовой дисциплины. Экипаж «Байковска» старается следовать своей традиции: всегда быть в рядах передовых коллективов базы океанического рыболовства. Стремясь внести свой вклад в реализацию решений партии, экипаж на общесудовом собрании принял социалистические обязательства ознаменовать свой профессиональный праздник досрочным выполнением плана семи месяцев по основным показателям при отличном качестве продукции. Работая под девизом «Честь и слава — по труду», рыбаки супертраулера приложат все силы для того, чтобы сдержать слово.

М. Смородов, капитан-директор

Рубежи «Авачи». Досрочно справился с планом первого квартала экипаж плавбазы «Авача» базы тралового флота. С начала года с технологических линий судна сошло товарной продукции на 7 410 тыс. руб. Значительно перекрыл экипаж и задание марта, выпустив «товара» на 3 196 тыс. руб. при плане 2 270 тыс. Раньше такие рубежи были под стать только судам, работающим на приёмке иваси. А «Авача» работает в Охотском море, принимает и перерабатывает минтай. Успешно освоен выпуск нового вида продукции — потрошёного минтая. Её произведено уже 1 267 т. Сырца на выпуск пищевой продукции направляется сегодня почти 98,8 %. Экипаж работает ударно, не снижая темпов приёмки и обработки рыбы. Взвесив свои возможности, идя навстречу своему профессиональному празднику, коллектив решил бороться за досрочное выполнение плана первого полугодия. Это будет трудовой подарок экипажа «Авачи» Дню рыбака.

В. Хрулёв, капитан-директор

Камчатская правда, 13 апреля 1983 г., № 86

Из приказа ПО «КРП» № 183 от 28 марта 1984 г.

Из года в год расширяется деятельность флота КРП в отдельных районах Мирового океана и в экономических зонах иностранных государств. В 1983 г. в заграничных и в рыболовной зоне Японии работало 70 судов с 8 460 моряками, добывших и выработавших более 27 % общего уровня добычи. УБОР этот показатель ещё выше — почти 40 %; 27 судов и 3 650 моряков работали в заграничных плаваниях, 37 экипажей с 3 020 моряками совершили

68 заходов в 11 иностранных портов пяти государств. Суда БОР в иностранных портах посетило 1 166 иностранных граждан. Более 850 моряков доставлены авиатранспортом Аэрофлота в порт Кальяо (Перу) для смены экипажей БАТМ и проведения их межрейсового технического обслуживания. В настоящее время на флоте работает 7 600 визированных моряков, более 50 % заграничниками составляют коммунисты и комсомольцы.

На флоте проводилась политико-воспитательная работа. Действовало 157 школ и семинаров, в которых обучалось 10 тыс. моряков. Прочитано 1 763 лекции, широко практиковалось наставничество (576 чел. наставников). На судах заграничниками работали 32 идеологические группы из 335 чел., которые провели для иностранных граждан 420 лекций, бесед и докладов, 35 трансляций магнитофонных записей, 12 дней открытых дверей, 66 киносеансов, пять вечеров интернациональной дружбы, 14 спортивных встреч, 48 фотовыставок, вручили 857 экземпляров советской литературы, 575 значков и сувениров.

Большую помощь в проведении политико-воспитательной работы и организации культурного досуга плавсостава в море оказывало агитационно-пропагандистское судно «Корчагинец» (19 информационно-пропагандистских и художественных групп, более 500 высококвалифицированных лекторов, мастеров искусств, литературы и художественной самодеятельности, ветеранов партии и Великой Отечественной войны. Оформлено 27 художественных, книжных и фотовыставок, проведено 226 встреч с деятелями литературы и искусства, Героями Советского Союза и Героями Социалистического Труда, показано 1 110 видеопрограмм, прочитано 767 лекций).

Проведённая работа дала положительные результаты. 53 экипажа подтвердили звание коллективов коммунистического труда, 3 526 морякам присвоено звание ударников коммунистического труда, 76 экипажей являются комсомольско-молодёжными...

Однако, объективно оценивая фактическое положение дел, следует признать, что проводимая политико-воспитательная работа ещё не в полной мере отвечает требованиям июньского (1983 г.), декабрьского (1983 г.), февральского (1984 г.) пленумов ЦК КПСС и не всегда достигает намеченной цели.

Серьёзную тревогу вызывает состояние дисциплины на флоте, которая по всем показателям в 1983 г. резко ухудшилась. Так, количество случаев нарушения трудовой дисциплины увеличилось на 45, прогулов — на 54, появлений на работе в пьяном виде — на 7 %; нарушений производственной дисциплины на 20, брака — на 76, аварий — на 176, нарушений общественного порядка — на 48, осуждённых за хулиганство — на 89 %, уволенных за нарушение трудовой дисциплины — на 56 %.

В 1983 г. в заграничных рейсах допущено 104 случая нарушений устава, правил поведения и таможенных правил. Работая в советско-американско-канадской компании, капитан-директор БМРТ «Мыс Кроноцкий» П. нарушал правила поведения и взаимоотношений с иностранными представителями, пьянствовал. На этом судне нарушали дисциплину и пьянствовали

старший помощник капитана Ш., помощник капитана по производству К., судовой врач А., второй радист П. Недостойное поведение в заграничье старшего состава БМРТ «Мыс Кроноцкий» оказало разлагающее действие на экипаж и стало причиной массовых нарушений правил поведения моряками этого судна при увольнении в канадском порту Ванкувере.

На БМРТ «Союз-4» в заграничье пьянствовали капитан-директор Р., старший помощник капитана Н. и другие командиры. На этом судне имели место браговарение, сожительство, драки и массовые нарушения правил поведения советского моряка во время заходов в порты Новой Зеландии.

По причине отсутствия должной организации службы на БМРТ «Казалинск»... при стоянке судна в портах Новой Зеландии Литтлтон и Нельсон отдельные члены экипажа самовольно уходили с судна, пьянствовали.

Нарушение правил поведения советского моряка в иностранных портах имело место на БМРТ «Мыс Осипова», БАТМ «Бакланово», «Соколово». Нарушение таможенных правил допустили БАТМ «XXVI съезд КПСС», БМРТ «Мыс Осипова», БАТМ «Байковск», БМРТ «Союз-4». На этих судах работники таможенной службы предотвратили намерения отдельных моряков провезти из-за рубежа порнографические издания, вывезти за границу советские деньги, золото, фотоаппараты и другие предметы.

Электромеханик БАТМ «XXVI съезд КПСС» С., мастер обработки БМРТ «Союз-4» Т., матрос БМРТ «Мыс Осипова» В. скрыли от таможенного контроля порнографические журналы. Матрос БАТМ «Байковск» Е. скрыл 110 руб. советских денег, золотое кольцо, фотоаппарат, электробритву. В порту Калья (Перу) члены экипажа РПК-7 электрик С., сварщик Ш. пытались продать фотоаппараты, рефмашинист К. и машинист РМУ К. пытались продать электробритвы...

В марте в аэропорту Шереметево при вылете экипажа БАТМ «Соколово» в Лиму (Перу) матрос З. в нетрезвом состоянии разрушил витрину в сувенирном магазине «Берёзка». В апреле, при возвращении из района промысла на теплоходе «Николаевск», матрос БМРТ «Мыс Таймыр» Т. в пьяном состоянии нанёс ножевые ранения матросу БМРТ «Казалинск» Г., который в тяжёлом состоянии был госпитализирован и длительное время находился на лечении в новозеландском порту Окленд.

В июле при вылете экипажа БАТМ «Бакланово» из Лимы в Москву комсостав не обеспечил должной организованности, порядка и дисциплины. Отдельные члены экипажа пьянствовали, вели себя крайне недостойно, а матрос Т. в присутствии представителей МРХ СССР заявил, что он намерен обратиться в посольство США за получением политического убежища.

В 1983 г. лишены виз заграничного плавания 57 моряков, в том числе 15 чел. командного состава... Освобождены от занимаемых должностей капитан-директор БМРТ «Мыс Кроноцкий» П., первый помощник капитана БМРТ «Союз-4» Б. ...

Из приказа ПО «КРП» № 27 «Об увольнении в связи с обнаружившимся несоответствием занимаемой должности вследствие недостаточной квалификации директора Кировского рыбозавода» от 18 января 1985 г.

...Выполняя указания объединения о переводе основного производства из посёлка Кировск в посёлок Устьевое, перевод начал с переселения отделов и архива, оторвав последние от рабочих. В результате рабочие были лишены возможности сверки нарядов, получения разъяснения по кадровым вопросам, оформления пенсионных дел, решения производственных конфликтов, число которых нарастало. Проверка приказов с 1 января по 19 декабря 1984 г. показала, что они издаются в нарушение КЗОТ...

С грубыми нарушениями увольнялись ветераны производства, проработавшие на рыбозаводе более двадцати лет. Особому гонению подверглась мастер тов. Ч., работавшая с 1964 г. На технолога по специальности возлагались без её согласия обязанности мастера стройцеха. За упущения в несвойственной ей работе налагались дисциплинарные взыскания и денежные начёты.

Директор стал окружать себя угодными ему людьми, в основном из числа сезонных рабочих. Им выделяли жильё в доме с центральным отоплением (завскладом получила одна двухкомнатную квартиру), им поводится игнорирование указаний главных специалистов. Завскладом установила в ущерб производству только два дня выдачи материалов с центрального склада. Секретарю-машинистке установлена доплата по совместительству инструктора-методиста производственной гимнастики. Хотя никакой работы она не вела, получила незаконно 333 руб.

В то же время к запросам, нуждам рабочих, отдавших предприятию двадцать и более лет, проявляются бездушие, преследования за малейшую провинность, создаются условия, усложняющие работу, побуждающие увольняться. За 1984 г. было смещено четыре старших инспектора на правах начальника отдела кадров. Администрация не следит за резервом отпуска работников рыбозавода, нарушает порядок предоставления отгулов за работу в выходные дни, выдача трудовых книжек производится с грубыми нарушениями КЗОТ. Особенно плохо велась кадровая работа в период работы старшим инспектором тов. Т. — жены директора...

На встречах по личным вопросам, на общем собрании ветераны труда с болью высказывались о высокомерном поведении Т., об отрицательном влиянии на решения директора, задержках зарплаты. За октябрь и ноябрь 74 рабочим сезонной базы «Пымта» выплачена только 28—29 декабря.

В посёлке Кировском не работает клуб, в общежитии бельё меняется с большими задержками, до месяца, нет телевизора, в то время как в комнате для командированных есть. В течение более трёх месяцев из-за бесконтрольности и нераспорядительности руководства рабочие вредных профессий не получают молока, в то время как в магазине оно имеется постоянно в свободной продаже.

На сезонную базу «Пымта» летом не завезено топлива, спецодежды, материально-технического снабжения, необходимого для жизни посёлка.

Всё доставлялось в декабре во время закрытой навигации авиацией и специально отвлечённым рефрижераторным судном. В тяжёлой ледовой обстановке буксирный катер был выброшен на берег. На сезонной базе «Пымта» необоснованно оставлены 74 работника (имеющих 15 детей), из которых 11 сезонных рабочих. Работы для них нет, занимаются в основном разборкой старых строений для отопления жилья и служебных помещений.

Прокуратура Соболевского района направила директору представление «О ненадлежащем исполнении требований закона при рассмотрении писем, жалоб и заявлений граждан», где предлагалось в месячный срок устранить и сообщить об этом. Ответа дано не было. В связи с неприятием мер, прокуратура информировала Соболевский райком КПСС и райисполком о положении дел на рыбозаводе. Райком рассмотрел вопрос на заседании бюро и обязал коммуниста-директора принять срочные меры к наведению порядка и соблюдению законности. Но положение не изменилось...

28 декабря 1984 г. решением постоянной комиссии по социалистической законности и охране общественного порядка при райсовете отмечено грубое нарушение в течение 1984 г. руководством рыбозавода правил погранично-паспортного режима, приведшее к осложнению оперативной обстановки в районе. Директор не принимает участия в работе поссовета.

Такой стиль руководства привёл к тому, что рабочие рыбозавода при встрече 27 декабря 1984 г. и коммунисты на партсобрании 3 января 1985 г. высказали просьбу к руководству производственного объединения об освобождении директора от занимаемой должности...

ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 3662. Л. 252—256

Приказ ПО «КРП» № 76 от 7 февраля 1985 г.

Отсутствие в объединении танкерного флота и водозаборов на побережье Камчатки, соответствующих санитарно-гигиеническим требованиям, создаёт тяжёлое положение со своевременным обеспечением качественной пресной водой судов и ведёт к ухудшению санитарно-эпидемиологического благополучия и росту заболеваемости среди рыбаков. Существующая база водозабора в бухте Русской не оборудована причальными линиями, гидрантами, шланговым хозяйством. Основным путём решения дефицита питьевой воды является её получение из морской с последующей минерализацией и обеззараживанием. Однако целый ряд допускаемых ошибок, как в процессе минерализации и обеззараживания, так и в хранении и передаче потребителю, приводят к ухудшению её качества. Так, запас на судах зачастую превышает пятисуточную норму хранения, после чего воду запрещается использовать санитарными правилами для морских судов промыслового флота СССР без дополнительного обеззараживания ультрафиолетовым излучением или хлорированием. Применяемые для минерализации дистиллята комплекты солей на судах также хранятся в непригодных помещениях, навалом, отсутствуют инструкции по применению солей.

Приказываю: до 20 февраля возложить непосредственное руководство организацией водоснабжения судов на главных инженеров, запретить использование дистиллята в питьевых целях и его передачу судам с неработающими минерализационными установками. Немедленно задействовать на судах имеющиеся хлораторные установки, наборы солей хранить в специально выделенных вентилируемых помещениях при температуре не выше 25 градусов, оборудованных деревянными настилами. Ответственность за надлежащий учёт, приготовление и количество питьевой минерализованной воды, проведение санитарно-гигиенического контроля с помощью судовой портативной лаборатории СКЛАВ-1 возложить на старших помощников капитанов с обязательным ведением «Журнала учёта, изготовления и использования минерализованной питьевой воды» с включением в рейсовый отчёт сведений о производстве и расходе. С 20 февраля передачу минерализованной воды производить с обязательной отметкой в коносаменте факта её минерализации и обработки хлоросодержащими веществами. Базам флотов — проверить техническое состояние опреснительных установок и установок по санитарной обработке воды судов, находящихся в море. При необеспечении паспортной производительности опреснительных установок плавбаз выход в рейс запрещать.

Начальнику отдела капитального строительства (В. П. Сиденко) решить вопрос о разработке технической документации, финансировании и начать строительство в 1985 г. на долевых началах базу водозабора в бухте Русской. Доработать для судов в ОМЭ существующий проект и проложить водовод от Октябрьского РКЗ в море для рейдовой бункеровки судов.

Генеральный директор ПО «КРП» *В. Потапенко*

ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 3663. Л. 184

По всему комплексу проблем

...Нынче результаты работы камчатских плавбаз значительно ниже лучших достижений в Дальневосточном бассейне. Однотипные сахалинские и приморские суда выпускают за год товарной продукции на 50 млн руб., наши, тралфлотовские, — на 30–35 млн. А плавбазы Рыбхолодфлота и того меньше. Не сразу, не вдруг сложилось такое положение, отставание нарастало постепенно и продолжает увеличиваться. В чём причина? В первую очередь — в слабой технической оснащённости нашего обрабатывающего флота. И тут есть над чем задуматься...

У нас практически до последнего времени ни одно такое судно серьёзно модернизировано не было. Преобладал так называемый «заплаточно-восстановительный» ремонт. Да ещё строили, как бог на душу положит, балочные цехи. Вот и получилось, что базы флотов Приморья и Сахалина в своё время вложили солидные средства в реконструкцию и переоборудование плавбаз по последнему слову техники и получили высокую отдачу. Они не просто резко увеличили выпуск продукции, а сторицею окупили все затраты и сейчас работают на более высоком уровне, чем мы. Поэтому,

сравнивая сегодня и те, и другие плавбазы, может показаться, что по своей технической оснащённости они относятся к разным типам судов. Не лучшим образом, на наш взгляд, производится и эксплуатация плавбаз тралового флота. Сахалинские и приморские суда практически перед каждым рейсом проходят техническое обслуживание. Причём, стоя у причальной стенки, с привлечением заводских рембригад. При этом экипаж имеет возможность отдохнуть перед выходом в море и в новый рейс уйти почти в прежнем составе. Наши же плавбазы осуществляют подготовку к рейсу, стоя у ворот Авачинской бухты, в пятнадцати милях от причала. Ни ремонт толком произвести, ни снабжение получить, ни людям использовать отгулы.

Вот и на этот раз после ОМЭ «Советская Сибирь» немало времени провела «за воротами». Во-первых, о качественной подготовке судна говорить серьёзно не приходится. А во-вторых, выйдя в Южно-Курильскую ивасёвую экспедицию, нам через месяц 50 чел. надо будет отправлять на берег, так как у них закончится срок пребывания в море. Отгуляли бы они свои отгулы во время межрейсового техобслуживания, многие остались бы работать на весь новый рейс. А так опять встанут проблемы пассажирского судна, частичных замен экипажа, потерь рабочего времени, затрат на перевозку и т. д. Через месяц — новую партию людей надо будет отправлять на берег и получать замену.

Практика держать плавбазы на пушечный выстрел от порта давно и основательно скомпрометировала себя. Да и управленческому аппарату тралового флота она доставляет много хлопот, много лишней работы. Тому же отделу кадров приходится постоянно держать на контроле «подвижку» большого числа специалистов и рабочих плавсостава, постоянно затыкать дыры в экипажах. Где уж тут до продуманной расстановки кадров, их тщательного подбора! А ведь всё это напрямую сказывается на производительности труда, качестве выпускаемой продукции...

*О. Завикторин, старший инженер по нормированию
труда плавбазы «Советская Сибирь»*

Камчатская правда, 14 июня 1985 г., № 162

Из выступления директора КФ Дальрыбвтуза доктора технических наук И. С. Лукьянова на партийно-хозяйственном активе Камчатской области
10 июля 1985 г.

...Подготовка, воспитание и расстановка кадров, особенно руководящих, всегда была, есть и будет одной из главных забот партии. Камчатский филиал Дальрыбвтуза может выпускать квалифицированные кадры специалистов рыбной промышленности. Около 60 % преподавательского состава имеют учёные степени. Практически все студенты проходят обучение на факультете общественных профессий и принимают участие в научно-исследовательской работе, выполняемой для промышленных предприятий.

В сентябре этого года у нас впервые состоится совещание-семинар заведующих кафедрами высших учебных заведений Восточной Сибири и Дальнего Востока, на который приедут около семидесяти специалистов.

В октябре, в соответствии с планом работы секции судостроения и технических средств исследования и освоения океана, научно-технический совет Минвуза СССР на базе нашего филиала института проведёт выездное заседание президиума секции. К нам прибудут 25 учёных-кораблестроителей. Неплохо бы извлечь практическую пользу из пребывания на полуострове видных учёных, получить необходимые консультации по проблемам технического прогресса.

В этом году Камчатский филиал Дальрыбвтуза выпускает 175 молодых специалистов рыбной промышленности, а с момента своего образования — уже около 2 200. Важно лучше использовать инженерные кадры, которые имеются на Камчатке, готовятся на месте.

И. С. Лукьянов поднял вопрос о необходимости укрепления материально-технической базы филиала, которая пока не в полной мере отвечает требованиям дня. Нужна в этом помощь Камчатрыбпрома. Надо ускорить строительство столовой, из-за чего сдерживается преобразование филиала в высшее инженерное морское училище.

Камчатская правда, 12 июля 1985 г., № 160

Приказ ПО «КРП» № 456 от 31 октября 1985 г.

БОР подписаны документы о внедрении в производство научной разработки «Рекомендации по применению коэффициента трудового участия на судах Океанрыбфлота в 1984—1985 гг.» и получении экономического эффекта 211 180 руб. Координационно-методический совет производственного объединения по совершенствованию хозяйственного механизма дополнительно рассмотрел расчёты, признал, что реального экономического эффекта БОР от внедрения КТУ не получила. Достигнутое повышение производительности труда могло быть достигнуто за счёт других факторов, которые базой не исследованы.

В связи с тем что юридически «признанный» БОР экономический эффект оспаривать поздно и нецелесообразно, приказываю: средства на образование фондов экономического стимулирования в сумме 16 260 руб. перевести ЦНОТУПРХ за счёт фонда материального поощрения БОР. Центральной бухгалтерии при выплате премий по результатам работы за год (13-я зарплата) на указанную выше сумму уменьшить БОР фонд материального поощрения. Начальнику базы рассмотреть вопрос ответственности руководителей экономических служб базы за указанное упущение.

Генеральный директор ПО «КРП» *В. Потапенко*

ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 3674. Л. 107

Приказ ПО «КРП» № 617 от 11 декабря 1985 г.

В период стоянки судов в порту лимитированные и нормированные фонды продовольствия расхищаются путём свободной их реализации и бесконтрольного выноса на берег. Капитаны судов, злоупотребляя служебным

положением, разрешают членам экипажей приобретать за наличный расчёт в судовых ларьках продукты. В ряде случаев администрация судов незаконно выписывает справки на вынос продуктов для предъявления их охране, вследствие чего на КПП при досмотрах происходят конфликты.

Так, вневедомственной охраной рыбного порта задержаны на КПП:

— 4 октября — мастер добычи БМРТ «Калар» при попытке вынести 2 кг лососёвой рыбы;

— 5 октября — завпрод ПР «Хинган», выносивший 2,6 кг колбасы;

— 22 октября — моторист ПБ «Советская Сибирь», выносивший 41 банку мясных консервов, завпрод БМРТ «Юность» — 42 банки печени минтая и 30 пачек чёрного перца;

— 15 ноября — бухгалтер и завпрод ПБ «Новая Каховка» — по 2 кг сливочного масла;

— 28 ноября — второй механик агитационно-пропагандистского судна «Корчагинец» дважды выносил и был задержан с 10 кг колбасных изделий.

В целях правильного расходования фондов продовольствия категорически запрещая вынос продуктов и выдачу любых товаров из судового ларька во время нахождения судна в порту и при замене рейса, запретить выдачу судовых справок на вынос продовольствия и товаров. Каждый случай рассматривать как грубейшее нарушение мероприятий по обеспечению сохранности социалистической собственности.

Генеральный директор ПО «КРП» *В. Потапенко*

ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 3676. Л. 75

Приказ ПО «КРП» № 17 от 13 января 1986 г.

19 января 1986 г. Петропавловской ордена Ленина базе тралового флота исполняется 50 лет. За успехи, достигнутые в выполнении плановых заданий и социалистических обязательств, активное участие в общественной жизни и в связи с юбилеем, наградить почётными грамотами производственного объединения «Камчатрыбпром» и премиями по 50 руб.:

- Скорика Ивана Романовича, капитана СТ «Каинск»;
- Когачева Анатолия Андреевича, капитана СРТМ № 8-450;
- Резника Василия Захаровича, капитана-директора ПЗ «Рыбак Камчатки»;
- Сапожникова Михаила Карповича, капитана СРТМ «Дубрава»;
- Чурсина Владимира Фёдоровича, капитана СРТМ «Кисловодск»;
- Гоменюка Александра Тимофеевича, механика-наставника, заместителя начальника МСС по технической эксплуатации флота;
- Критинина Виктора Ивановича, группового инженера-механика;
- Гончарова Михаила Фёдоровича, старшего морского инспектора;
- Архипову Любовь Алексеевну, старшего бухгалтера;
- Дубинина Ивана Егоровича, главного механика ПБ «50 лет Октября»;
- Пономарёва Виктора Борисовича, старшего механика СТ «Солнцево»;
- Уварова Виктора Николаевича, котельного машиниста;
- Трифонова Бориса Ильича, донкермана ПЗ «Рыбак Чукотки»;

- Перепёлкина Василия Ивановича, электрика СРТР «Каюм»;
- Живлюка Владимира Павловича, старшего мастера добычи СРТМ «Чигрин»;
- Долганову Нину Ивановну, повара ПБ «Комсомольск-на-Амуре»;
- Криворотенко Ивана Кондратьевича, матроса СТ «Ямальский»;
- Ти Ти Ша Павла Михайловича, матроса СТ «Катунино».

Генеральный директор ПО «КРП» *В. Потапенко*

ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 3877. Л. 45

Будущее ставных неводов

В рыболовстве северо-востока Камчатки морские ставные невода дают значительную долю от общего объёма добываемой рыбы. А если учесть ценность промышленных объектов, таких как чавыча, нерка, кета и горбуша, продукция из которых пользуется повышенным спросом у населения, то очевидно: ставные невода — основное орудие промысла рыболовецких колхозов и рыбозаводов побережья. Виды рыб, которые ими добываются, служат экономическим фундаментом развития береговых подразделений.

За многие годы своего существования этот промысел дал нам целую плеяду замечательных специалистов (таких, как Герои Социалистического Труда Н. И. Солодчук, Е. П. Савченко, орденоносцы П. П. Хижняков, В. П. Погребняк, У. Т. Фассахов и многие другие), всегда добивающихся высоких результатов за счёт совершенствования организации промысла, конструкций неводов и техники лова.

У нас на полуострове ставной лов зародился в 1920-х гг. в Камчатском заливе, когда японские рыбопромышленники по линии АКО начали добычу, направляя сырец на посол, а затем, со строительством широкой сети консервных заводов, — и на консервы. Холодильников было мало, поэтому мороженая продукция не выпускалась.

К концу 1930-х гг. паспортизация неводных участков для облова лососёвых дала поразительную по нашим временам цифру — более шестисот. То есть считалось, что на северо-восточном побережье можно было ставить такое количество рабочих неводов. Мы же сейчас осваиваем максимально около ста, при этом многие другие участки относим к неуловистым или труднодоступным. Новое всеобщее признание морской неводной лов получил с середины 1970-х гг. В то время была очередная биологическая «вспышка» горбуши, когда вылов одним неводом достигал сотен тонн, а колхозы получали от этого миллионные доходы.

Порой лёгкость добычи большого количества горбуши (ставка невода и трейбуй сдачу на плаву) при сравнительно малых затратах порождала у некоторые руководителей хозяйств ложное представление о неиссякаемости запасов, простоте промысла. Появился «неводной бум». Возникла масса упрощённых конструкций, схем организации труда, преследовавших цель — сократить численный состав бригады, обслуживающей установку, только для уменьшения числа паёв, а значит, увеличения среднего заработка

рыбака. К руководству бригадами пришло много людей из состава промыслового флота, которые, в общем-то, были неплохими специалистами сейнерного лова, но имели слабое представление о горбуше как объекте промысла и особенностях сложного неводного хозяйства, познающих только многолетней практикой.

Такая тенденция привела к пренебрежению «малой» рыбой, сопутствующей рунному ходу горбуши, и мы её практически прекратили брать. Да и что можно сделать, если на неводе находятся в лучшем случае три-четыре человека для дежурства, ожидающих «навал» рыбы.

В то же время нам хорошо известно, когда за счёт интенсивных переборок (до двадцати в сутки) бригады до основного хода лососей брали до 20 % всего путинного вылова. «Попутная» рыба беспрепятственно принималась береговыми предприятиями и позволяла к тому же «обкатать» технологическое оборудование, дать необходимые навыки большому отряду обработчиков. Сейчас центнер, два, даже десять за переборку не считаются рыбой.

Такое отношение ловцов к промыслу, да и другие неверные понятия о ставном неводе заставляют высказать ряд замечаний и предложений, основанных на собственном опыте и расчётах.

Поскольку основным объектом лова ставных морских неводов является горбуша (частично — кета, исключение составляет Олюторский залив с его чавычей и неркой), то надо хорошо знать особенности её поведения, правильно сопоставлять условия обитания и биологию этой рыбы.

На нерест горбуша идёт в двухлетнем возрасте косяками в конце июня, весь июль, как правило, в малые реки, которыми изобилует наше побережье, где в верховьях по чистой воде и мелководью она облюбовывает место для икретания.

В реку она идёт по-разному. Если по каким-то причинам произошла задержка на многотысячном пути и половые органы уже созрели, горбуша проходит напрямую, стремительно, без акклиматизации в прибрежной морской зоне. Во всех других случаях, когда есть резерв времени для икретания, она предпочитает в свободном движении «гулять» в определённой зоне около устья рек по несколько суток. После нереста особи гибнут, образуя порой большие концентрации непосредственно на нерестилищах.

Весной мальки горбуши, конечно, при благоприятной зимовке, скатываются в море и уходят в океан на «вырост», чтобы на следующий год возвратиться в родной дом для создания потомства. Находясь большую часть жизни в океанских просторах, не встречая никаких преград, горбуша движется прямолинейно, образуя плотные скопления — косяки.

Эти характеристики сохраняются, а может, даже и усиливаются при подходе и движении около побережья Камчатки. Встречая на своём пути сетное полотно — крыло невода, горбуша стремится обойти его, при этом под углом 90 градусов, рассыпаясь по обе стороны: одна идёт к ловушке, другая — к берегу.

Вот почему крыло ставного невода должно быть строго прямолинейным и установлено строго перпендикулярно берегу. Не придавая значения этому моменту, отдельные бригады ставят крыло такими зигзагами и наклоном

к берегу, что диву даёшься, как это рыба ещё заходит в ловушку. При нарушении правильности установки крыла уловы снижаются на 20–30 %.

В старой рыбацкой практике опытные бригадиры никогда не надеялись на «глаз»: установку центрального троса вели строго по береговым створам, а на «мертвяках» всегда устанавливали блок для натягивания троса в процессе эксплуатации невода.

Наблюдения показывают, что горбуша начинает реагировать на крыло невода (дель, имеющая окраску, отпугивающую рыбу) с трёх-четырёхметрового расстояния, свободно подходя к нему до полуметра и только тогда поворачиваясь. Поэтому вход в ловушку должен быть минимум четыре-пять метров, то есть косяк своей центральной (головной) частью должен входить в ловушку без преграды, увлекая стадным чувством за собой все особи. Очень редко можно заметить, когда бы горбуша разворачивалась в воротах ловушки на выход, конечно, если они хорошо раскреплены и не перекрываются под действием течения делью.

Кстати, о стадном чувстве лососей. На мой взгляд, наши рыбаки повсеместно совершенно неоправданно пренебрегают крупнейшим сетным полотном для крыла. Самая популярная ячея на сегодняшний день — от 50 до 90 мм. Канадские и японские рыбаки уже многие десятилетия используют при постройке крыла ячею в 240 мм, и очень успешно. Объясняется это довольно просто. Часть особей косяка, даже пройдя через большую ячею, не теряют из вида тех, которые двигаются вдоль крыла. Создаётся параллельное движение по обе стороны с заходом через две половины ворот.

Увеличение ячеи крыла даёт многое. Оно способствует надёжной сохранности всей неводной установки после шторма, экономии дели, оттяжек, наплавов на 4–5 %, а главное — придаёт оптимальную геометрическую форму крылу. В конце концов, оно не так будет засоряться и обрастать, что значительно снижает сопротивляемость водному потоку.

На северо-востоке Камчатки даже в одном хозяйстве строят различные ловушки, а что колхозы имеют свои «фирменные», считается обязательным. Это совершенно не оправдывается, ибо бытовавшее ранее представление о движении горбуши по «восьмёрке» (а значит, при этом нужно иметь большую длину касательной) ложно: рыба перемещается вдоль сетного полотна. При этом максимальная длина ловушки не должна превышать 60 м. Высота же её стенок целиком зависит от глубины места установки при полной воде плюс 20 % запаса на высоту штормовой волны. Порой мы наблюдаем, когда при семиметровой глубине ставят десятиметровые ловушки, что ведёт к неоправданному перерасходу сетематериалов и увеличению трудоёмкости в процессе эксплуатации неводов.

Попав в ловушку, горбуша начинает искать выход, двигаясь чаще всего против течения, или стоит на месте, почти упёршись в «фартук». Вот почему переборки нужно делать (когда нет занавеси на воротах) только против течения. Сейчас на это редко обращают внимание, чем дают возможность (при переборке по течению) лососям лишний раз пройти линию ворот, а значит, выходить из облавливаемого пространства.

В последние годы широкую популярность в колхозах и рыбозаводах получили ловушки с подъёмными дорогами. Они заслуживают самого пристального внимания и разумного использования.

При наличии подъёмной дороги горбуша свободно, уже находясь в ловушке, может пройти через специально устроенный вырез в «фартуке» с минимальными размерами по ширине 2 м и высоте 1,2 м и попасть в садок. Но здесь допускается одна элементарная ошибка (многие считают, что рыба не выходит из облавливаемого объёма, а если и покидает его, то в малом количестве) — переборки входного садка для перепуска рыбы в глухой садок делаются крайне редко. Ведь нам хорошо известно, как быстро выходит горбуша, появившись порыв в дели. Кажется, вот только что была рыба, и вдруг — исчезла. Вывод напрашивается один: при любых конструкциях ставных неводов переборки ловушек или входных садков должны делаться как можно чаще. Нельзя пренебрегать «малой» рыбой, но для этого нужно постоянно иметь на переборочном кунгасе оптимальный состав бригады в семь-восемь человек.

До сих пор при работе со ставными неводами самым трудоёмким и уже устаревшим считается процесс установки неводного каркаса (центрального троса и рамы) на «мёртвых» якорях. В этом вопросе мы топчемся на месте с 1920-х гг., хотя уже тогда большинство неводов ставилось на адмиралтейских якорях.

Что представляет собой «мёртвый» якорь? Это соединённые между собой канатом несколько мешков с песком. Скорее всего, «мёртвыми» их называли не за большую держащую морским дном силу, а за навечно, сразу же при постановке, похороненные материалы, поскольку после эксплуатации невода они не поднимаются. В последние восемь-десять лет появилось большое стремление замены «мёртвых» якорей бетонными и стальными. Но единой конструкции, отвечающей требованиям рыбаков, создано так и не было.

Я многие годы занимался этим вопросом. Ещё в конце 1970-х гг. в колхозе «Ударник» были изготовлены двухлаповые стальные якоря с удлинённым штоком. Они были в работе, но показали ряд отрицательных качеств, одно из которых — малая вероятность (до 60–70 %) сцепления с грунтом, поэтому широкого распространения не получили. И вот в 1986 г. применяется стальной четырёхлопастный якорь с предельно большой удерживающей силой, гарантирующий стопроцентное сцепление с грунтом.

Известно, чтобы удержать ставной невод в рабочем состоянии при любой, в том числе штормовой погоде (а расчёт ведётся как раз на это), необходимо создать определённую удерживающую силу, несколько превышающую общее сопротивление невода водному потоку и ветру. В основном она зависит от размера ячее сетных полотен, длины крыла и т. д. и колеблется от 40 до 100 т, то есть в море бросают от 500 до 1 300 мешков с песком, весом каждый по 100 кг. Удельная удерживающая сила «мёртвого» якоря равна 0,8, то есть 100-килограммовый мешок противостоит 80 кг сопротивления невода.

Стальной четырёхлопастный сварной якорь за счёт свободного вхождения лопастей в грунт под действием собственного веса и вибрационных

нагрузок, передаваемых через оттяжку, имеет удерживающую силу в одну тонну! Разработанные два типоразмера якоря (46 и 68,3 кг) позволяют оптимально использовать их как рядовые — для раскрепления крыла, так и головные — на углы ловушки. А вообще-то, изменяя вес якоря, выдерживая при этом постоянный угол атаки лопастей в 68,5 градуса, можно добиться любой требуемой удерживающей силы.

Использование этого якоря позволит снизить затраты на постановку против традиционных в девять раз и полностью исключить потери материалов, ибо якорь после снятия невода поднимается с оснасткой.

В путину 1986 г. колхоз имени Горького при активной поддержке председателя правления В. А. Владимирова полностью поставил один ставной невод с центральной в 500 м на указанных якорях (бригадир В. Обухов). За два часа работы каркас был полностью готов к навешиванию крыла и ловушки (и это при отсутствии опыта) вместо четырёх суток по старому варианту (с учётом насыпки мешков). В процессе эксплуатации никаких смещений якоря против контрольных отметок, установленных на наиболее опасных местах, обнаружено не было. В порядке опробования часть якорей использовала и бригада У. Т. Фассахова.

Глядя со стороны на установленный в море ставной невод, очень часто в качестве угловых буйёв можно увидеть обыкновенные металлические бочки, хотя конические «мальчики» зарекомендовали себя очень хорошо и используются некоторыми бригадами давно. Здесь нужно знать, что при штормовой погоде (скорость потока до двух метров в секунду) бочка обладает лобовым сопротивлением в 631 кг. На её удержание нужно бросить одну оттяжку с мешками, а это 150 руб. безвозвратных затрат. В то же время конический буй имеет сопротивление в восемь раз меньше. Что это? Незнание дела или пренебрежение, причём умышленное, передовым, проверенным годами опытом?

И таких моментов при постройке, эксплуатации невода мы найдём немало. Вероятно, пора от слов переходить к делу, активно внедрять достижения своих товарищей по труду, творчески подходить к порученной работе с тем, чтобы невод сделать уловистым, мобильным, дешёвым, а труд рыбака менее трудоёмким. Необходимо повсеместно провести аттестацию ставных неводов, обеспечив реализацию предложений, замечаний активной инженерной поддержкой. Значительный прогресс в неводном лове достигнут в создании самоходного флота. Сейчас из нашего лексикона навсегда ушли такие названия, как «декай», «сампан», «сетная рама». На смену им пришли металлические переборочные (жилые) кунгасы и прорези, отвечающие современным требованиям безопасности мореплавания и обеспечивающие рыбакам нормальные жилые условия. Начало строительства жилых металлических кунгасов на Камчатке было положено автором этих строк в 1972 г. в колхозе «Путь Ленина», а затем по этому же проекту (для северо-восточного побережья) продолжено в колхозе «Ударник». Сейчас кунгасы прочно вошли в практику работы всех колхозов и рыбозаводов. Поскольку длительная их эксплуатация выявила плюсы и минусы, то КО Дальколхозрыбпроекта уже пора обобщить все замечания и предложения

и утвердить два проекта — кунгасы для открытого моря и бухт нашего побережья, а не отдавать все дела на откуп колхозам. Инициатор строительства металлических прорезей — бывший председатель правления колхоза имени Бекерева Н. Н. Шаталов со своими рационализаторами в начале 1970-х гг. дал широкую дорогу на Камчатке этим плавединицам. И мы сейчас не мыслим транспортировку улова на сдачу по-другому, хотя и для их совершенствования имеется широкое поле деятельности. Так, в колхозе имени Горького на них установили грузовые стрелы для переливки рыбы из садка через лебёдку обслуживающего невод сейнера.

Но на фоне явного прогресса «белым» пятном просматривается неуклюжая, тяжёлая деревянная шлюпка типа «исабунка». Пришло время приступить к изготовлению их из металла, тем более что имеются рабочие чертежи. Сегодня мы с горечью должны признать, что биологическая «вспышка» горбуши, длившаяся на северо-востоке Камчатки почти десять лет, пошла на убыль. А потому, чтобы добиваться относительно хороших уловов, не сдавая своих прежних позиций, нам придётся приложить гораздо больше затрат, усилий и творческого мышления в реализацию программы «Лосось».

Традиционно облавливаемые, или, как мы их называем, «уловистые», участки должны иметь ловушки длиной порядка 60 м при крыле на 200–300 м длиннее обычных для облова осенней кеты. На ранее не облавливаемых участках, из-за кажущейся малой уловистости, связанной с мелководьем, необходимо ставить невода малых форм при значительной длине «центральных» с двусторонним заходом рыбы в ловушку (возможно, с двумя ловушками). Но во всех случаях бригады необходимо полностью укомплектовывать, чтобы постоянно делать переборки.

Ставной лососёвый невод должен отвечать всем требованиям рыбацкой науки, передового опыта. Смелее нужно браться за внедрение электронных средств, фиксирующих заход рыбы в невод, средств, привлекающих объект промысла в зону облова. А широкое использование четырёхлопастного стального якоря позволит превратить ставной невод из орудия пассивного лова в активное — с расширением географии промысла и оперативности...

Г. Мамонтов, инженер-механик промышленного
рыболовства колхоза имени Горького

Камчатская правда, 20 августа 1986 г., № 193

Приказ ПО «КРП» № 42 от 27 января 1987 г.

В производственном объединении на базе УКК в 1975 г. созданы и работают постоянно действующие курсы английского языка для командного состава баз флотов. В современных условиях, когда резко возросла насыщенность Мирового океана морскими судами и участились их контакты с береговыми службами и судами других государств, применение единой языковой основы в международном плавании приобрело особое значение. В соответствии с Международной конвенцией 1987 г., знание английского

языка включено в число минимальных знаний, необходимых для получения диплома вахтенного помощника капитана судов валовой вместимостью 200 рег. т и более. Такие требования предъявляются к радиоспециалистам, главным (старшим) судомеханикам, первым помощникам капитанов. Конвенция вступила в силу 1 апреля 1984 г.

Советом Министров СССР утверждён перечень должностей, в том числе работников рыбной промышленности, которым за знание иностранного языка выплачивается процентная надбавка к основной зарплате...

Ежегодно базам флотов приказами по производственному объединению устанавливается план-график по направлению на курсы и обучению командного плавсостава. Продолжительность курсов с отрывом от работы — два месяца, без отрыва — три года. Как показывает анализ деятельности курсов, изучение английского языка с отрывом от работы в базах флотов проводится слабо. В течение 1982—1986 гг. обучено 180 чел. при плане 206. В 1986 г. состояние заочного обучения по трёхгодичной программе показало, что руководители кадровых служб, орготделов по работе с моряками заграничного плавания самоустранились от этой работы. На установочные занятия прибыли 107 чел. при плане 110, ни один не сделал контрольных заданий и не прошёл проверку знаний на первом этапе обучения у методистов английского языка баз флотов. Это привело к неудовлетворительному состоянию проделанной работы. В целом заочная система обучения получила одобрение, но и выявила ряд существенных недостатков, упущений. Требуется изменения программа заочного обучения в сторону упрощения, уменьшения срока обучения...

Генеральный директор ПО «КРП» *В. Потапенко*

ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 4091. Л. 101

Из протокола заседания центральной комиссии ПО «КРП»
по совершенствованию заработной платы и введению новых тарифных
ставок и должностных окладов от 6 февраля 1987 г.

В ПБОР разработан и реализован комплекс мероприятий по совершенствованию зарплат. На 1 февраля сокращено 40 чел. состава и 100 чел. рядового состава. Невельская и Корсаковская базы возьмут добытчиков, механиков и радиоспециалистов. Для технического обслуживания новые штаты предусматривают создание ремонтных бригад: БАТМ — 7 чел., БМРТ — 4 чел. По нашим расчётам, сокращению подлежат 603 чел., из них 84 комсостава. Составлены списки, в основу которых определены люди, длительное время не выходившие в море по состоянию здоровья, нарушители трудовой дисциплины.

Комиссия заседает каждый день, с каждым работником ведётся разговор, предлагается работа, для раздумий даём время — один-два дня. Работникам, находящимся в море, даём РДО о том, что по возвращении им будет предоставлена другая работа. Работа по высвобождению ведётся постоянно. На 6 февраля 1987 г. уволено и трудоустроено 18 чел. из 471, а всего уволено 198 чел.

Проблемой остаётся вопрос с трудоустройством женщин, так как сокращается на каждом судне по одной дневальной. Осложняется тем, что у большинства из них неустроенная судьба, флотская прописка, с которой не берут на другие предприятия. Пока решено оставлять их у себя, заключать договоры на один год, а затем увольнять по другому основанию. С судов, находящихся в море, сняли 54 чел. Люди, конечно, были недовольны, но мы постарались подойти к ним внимательно. По каждому практику есть дата, когда он будет заменён...

Поддубный А. А. (член центральной комиссии): вызывает серьёзную озабоченность, что руководство базы флота не даёт гарантий соблюдения соотношения темпов роста производительности труда и средней зарплаты. Ведь повышение зарплаты — не ради повышения, а для того, чтобы на её основе добиться роста производительности труда, а не наоборот. Об этом как раз и говорится в постановлении ЦК КПСС, Совета Министров и ВЦСПС.

Реплика: сокращение экипажей — это дополнительная нагрузка на оставшихся. Ничего не было сказано, какая же часть этой нагрузки ляжет на плечи машин... Приказ базы должен быть не кавалерийской атакой, а серьёзным мероприятием, которое требует детальной проработки. Поспешность здесь ни к чему!

ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 4094. Л. 53

Из приказа ПО «КРП» № 238 «О направлении на ускоренные отделения средних специальных и высших учебных заведений» от 17 апреля 1987 г.

В целях удовлетворения потребности предприятий Дальневосточного бассейна в командных кадрах плавсостава в 1986 г. был продолжен эксперимент по направлению имеющих плавательный стаж, необходимый для получения первого рабочего диплома, на ускоренное обучение. В 1986/87 учебном году ускоренно учились от КРП 89 чел., в основном в средних специальных учебных заведениях...

В базах флотов КРП более 230 должностей специалистов по добыче и обработке рыбы занимают практики, а учатся ускоренно лишь 3 чел. В ПБОР технологов-практиков 30, в ПБТФ — 67, в ПБРХФ — 89, никто не учится ускоренно.

В связи с продолжающимся призывом на действительную военную службу курсантов мореходных училищ, учащихся техникумов и студентов вузов, МРХ СССР резко сократил количество специалистов, распределяемых на Дальний Восток. Так, на 1987 г. не выделено для Дальрыбы выпускников западных учебных заведений специальностей 0319 (эксплуатация судового электрооборудования), 1622 (эксплуатация судовых холодильных установок), 0702, 1017, 1612, 1620. Подобное положение сохранится и в последующие годы... На 1987/88 учебный год в ПКМУ на судоводительское и судомеханическое отделения направлено по 15 чел. (по 5 чел. от каждой базы флота)...

ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 4098. Л. 116

Лосось ждать не будет
(открытое письмо генеральному директору ПО «КРП» В. П. Потапенко
от коллектива Крутогоровского РКЗ)

25 мая на расширенном заседании парткома был рассмотрен ход подготовки нашего предприятия к лососёвой путине. При обсуждении вопроса был выявлен ряд серьёзных упущений в этой работе. Основная часть их будет устранена силами самого коллектива, однако для решения ряда проблем нужна незамедлительная помощь Камчатрыбпрома.

До последнего времени серьёзную тревогу вызывала подготовка холодильника к путине: не было кабеля, необходимого для подключения скороморозильных аппаратов. Сейчас он получен, и коллектив завода сможет завершить монтаж до начала лососёвой путины.

Приказом ПО «КРП» о проведении лососёвой путины-87 было предусмотрено завершить в июне монтаж участка головоотсеков, линии по выпуску консервов «Рагу» и ликвидной, однако эти работы под угрозой срыва. Причина — отсутствие той же кабельной продукции, которая до настоящего времени на завод не поступала и неизвестно, когда поступит, хотя заявка на неё в объединении есть.

Кроме того, для организации поточного выпуска консервов «Рагу» необходима поставка предприятию ещё одной вакуум-закаточной машины. Сегодня наш консервный цех имеет три вакуум-закаточных станка, которые в путину будут задействованы на производстве натуральных консервов и должны обеспечивать выпуск 150–180 туб консервов в сутки. Поэтому отвлечение одного из них на выпуск консервов «Рагу», с одной стороны, не позволит иметь планируемую суточную производительность натуральных консервов, а с другой — крайне отрицательно скажется на качестве «Рагу». Коллектив завода просит КРП также ускорить поставку запланированного предприятию оборудования, а именно набивочной машины ИНА-114 и дозатора соуса.

Упомянутым выше приказом по объединению было предусмотрено к 15 мая поставить нашему заводу рыбонасос и три металлических прорези из Петропавловска, один металлический и четыре транспортных кунгаса из Хайлолинского рыбозавода и один жилой морской кунгас из Оссорского рыбозавода. Но эти, очень нужные нам плавединыцы на предприятие до сих пор так и не поступили. Коллектив завода не теряет надежды, что с вашей помощью, Виктор Петрович, удастся, наконец-то, сдвинуть решение этого вопроса с «мёртвой точки», и запланированные мероприятия не останутся у нас только на бумаге, как символ формализма.

Успешное проведение лососёвой путины и в целом работа предприятия во многом зависит от решения кадрового вопроса. На нашем заводе сложилась крайне напряжённая обстановка с кадрами специалистов. Уже в течение двух лет на предприятии отсутствует заместитель директора по производству, нет начальника отдела труда и нормирования заработной платы. В консервном цехе работают шесть мастеров, но ни один из них не имеет специального образования, в том числе и три старших мастера. Поэтому

предприятию необходимы на первое время хотя бы четыре опытных дисциплинированных специалиста.

И может, не столь явный, но тоже актуальный для нас вопрос. Это — обеспечение мебелью и предметами культурно-бытового назначения общежития для сезонных рабочих и студенческих отрядов, красных уголков. Наше общежитие сейчас менее чем наполовину укомплектовано мебелью, телевизорами, радиоприёмниками, что вызывает справедливые упреки рабочих и влияет на настроение и производительность труда.

Без разрешения этих проблем коллективу завода будет очень сложно выполнить ответственные задачи путины-87. И мы надеемся, что с помощью КРП они будут решены.

Коллектив завода, со своей стороны, приложит максимум усилий по успешному проведению лососёвой путины, ликвидации допущенного отставания, достойной встрече 70-летия Великого Октября.

Камчатская правда, 6 июля 1987 г., № 130

Приказ ПО «КРП» № 408 «Об организации отряда специализированных судов по добыче морепродуктов» от 21 июля 1987 г.

В течение многих лет в ПО «КРП» добыча морепродуктов и выпуск продукции из них находится не на должном уровне. Так, в 1986 г. выпуск составил всего 61 % (план 24 400, факт 14 806 т). Ни одно из предприятий объединения с планом по добыче указанных объектов не справилось. Из четырёх запланированных объектов план выполнен только по добыче трубача и краба.

В целях выполнения установленных государственных заданий, учитывая имеющуюся хорошую сырьевую базу, высокий спрос потребителей, а также в целях развития специализированного промысла объектов на континентальном шельфе Камчатки и выработки из них высококачественной продукции, приказываю:

1. БРХФ (т. Тимошенко С. В.), отдел добычи ПО «Камчатрыбпром» (т. Дементьев М. В.):

1.1. Организовать в БРХФ отряд специализированных судов с использованием этих судов на добыче беспозвоночных.

1.2. В срок до 10 августа 1987 г. организовать в БРХФ отдел добычи со штатом в пределах утверждённого норматива фонда зарплаты ИТР и служащих.

2. Механико-судовой службе ПО «Камчатрыбпром» (т. Егорову С. Н.), отделу добычи ПО «Камчатрыбпром» (т. Дементьеву М. В.):

2.1. Все суда типа СТР пр. 420, поступающие из новостроя, согласно плану распределения поставок флота на 1987—1990 гг. в количестве пяти единиц, передать БРХФ.

3. Отделу добычи ПО «Камчатрыбпром» (т. Дементьеву М. В.):

3.1. В срок до 1 ноября 1987 г. провести анализ данных по сырьевой базе беспозвоночных в районах Дальневосточного бассейна и представить

научно обоснованные рекомендации по ведению промысла морепродуктов в новых и малоизученных районах для отряда специализированных судов БРХФ.

3.2. В срок до 1 сентября 1987 г. подготовить и передать БРХФ документацию на орудия лова и технику промысла морепродуктов с судов типа СТ пр. 420...

Начальник ПО «КРП» *В. Потапенко*

ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 4101. Л. 73

В Хайлюле — новый директор

В тот вечер в конце рабочего дня Дом культуры Хайлюлинского рыбозавода как никогда был заполнен людьми. Все они пришли сюда, чтобы принять участие в выборах директора предприятия.

Свои кандидатуры на этот ответственный пост выдвинули два человека: начальник отдела добычи колхоза имени Бекерева В. А. Ткачёв, работавший три года назад заместителем директора этого же завода, и секретарь партийного бюро Оссорского рыбозавода А. С. Антонов.

Мне кажется, собравшимися в тот вечер владело одно чувство — не ошибиться в выборе, поставить во главе предприятия, долгое время оставшегося без первого руководителя, человека, способного вывести его из прорыва, умеющего организовать работу коллектива в новых условиях хозяйствования.

...Перед началом общего собрания кандидаты на пост директора были представлены совету трудового коллектива. Каждый из них ознакомил членов совета со своей программой деятельности в случае избрания. Совет решил вынести обсуждение кандидатур на общее собрание коллектива.

И вот собрание открыто. Заместитель генерального директора ПО «КРП» Ф. Г. Киселёв знакомит собравшихся с биографиями кандидатов, подчёркивает, что оба хорошо знают специфику рыбного хозяйства Камчатки, имеют опыт партийной работы.

Слово предоставляется А. С. Антонову. Поблагодарив заводчан за готовность выслушать его, он оглашает программу своей деятельности. Она свидетельствует о глубоком знании нужд и забот предприятия. Да это и неудивительно — А. С. Антонов долгое время работал на Оссорском рыбозаводе, возглавлял партийную организацию. Его программа прозвучала чётко: реконструкция и техническое перевооружение производства, повышение качества продукции и рациональное использование сырья, освоение бочкового посола лосося, совершенствование хозрасчётных начал, повышение производительности труда, соблюдение технологической дисциплины. В сфере соцкультбыта кандидат считает реальным ежегодную сдачу в эксплуатацию одного 12-квартирного дома, улучшение труда и быта работающих. Кандидат чётко формулирует постановочные вопросы, решения которых давно ждут береговые предприятия: обеспечить своевременную отгрузку готовой продукции, наладить приём продукции на месте изготовления,

улучшить материально-техническое снабжение завода. Первоочередной задачей момента называется подготовка к лососёвой путине, обеспечение завода и посёлка питьевой водой. Программа была ясна всем, считаю, что по этой причине не последовало ни одного уточняющего вопроса.

Следующим на трибуну выходит В. А. Ткачёв. Он также предложил свою программу развития предприятия. Однако вслед за этим последовало неожиданное: В. А. Ткачёв снимает свою кандидатуру с обсуждения, объяснив это личными мотивами...

Понятно, что в подобной ситуации не понадобилось печатать бюллетени для тайного голосования: собравшиеся решили голосовать открыто.

— Кто за то, чтобы директором Хайлюлинского рыбозавода избрать Антонова Александра Сергеевича? — спрашивает председатель собрания.

Поднимается густой лес рук. Воздержавшихся нет, «против» — тоже. И сразу же раздались дружные аплодисменты. И ещё раз были аплодисменты, когда с заключительным словом выступил директор завода А. С. Антонов и сказал, что успех будет обеспечен в том случае, если одобренная собранием программа станет делом каждого труженика предприятия, будь он рабочий или служащий.

Слова попросил механик флота Н. В. Антоненко. От лица всех присутствующих он заверил нового директора, что коллектив завода будет ему помощником во всех добрых начинаниях и делах.

На следующий день директор А. С. Антонов приступил к исполнению своих обязанностей.

*Г. Меньшов, редактор стенной газеты «Прибой»
Хайлюлинского рыбозавода*

Рыбак Камчатки, 1 апреля 1988 г., № 14

От подряда отказались

(что происходит, когда одни работают по-новому, другие — по-старому)

В чём одна из особенностей экономической реформы? Она близко затрагивает буквально каждого из нас. Не говорю уже о той заинтересованности в процветании отечества, которая должна отличать любого порядочного человека. Сокращение штатов, новая система оплаты труда и премирования, структурные изменения на производстве, наконец, всё более утверждающаяся в правах система оценки работника по умению интенсивно трудиться и вносить свежие идеи — разве всё это не темы наших горячих споров и на собраниях, и дома? И ещё одно. Нежелание, чтобы под новым лозунгом творились прежние беспорядки.

Так в концентрированном виде можно сформулировать темы моих бесед в отделах и цехах Октябрьского РКЗ о работе в новых условиях хозяйствования. Коллективный подряд делает первые, неширокие шаги. В одних подразделениях он приживается (жиромучной цех). В других — пока нет. Примером может служить ликвидный цех.

Коллектив его сравнительно небольшой, но занят важной работой, от которой зависит своевременная отправка потребителям главной продук-

ции, выпуск которой идёт круглый год, — консервов. Всё это учитывала администрация предприятия, когда ровно год назад встал вопрос о переводе цеха на подряд. Рабочие с пониманием отнеслись к нововведению, правда, придирчиво изучали экономические выкладки, буквально забросали вопросами плановиков, трудовиков, работников бухгалтерии. Хотя лёгкой жизни не обещали, золотых гор не сулили, решили всё же «попробовать на зуб» — что же такое подряд?

— За короткий срок ощутимо повысилась у нас производительность труда, укрепилась дисциплина, — рассказывает старший мастер В. Ф. Ланина. — Появилась взаимозаменяемость. Раньше, скажем, водители электрокаров только перемещали грузы, лишь за это и получали. Теперь же стали и кольцевать, и обвязывать. Соответственно, их КТУ стал выше.

Таких примеров общей заинтересованности в конечном результате — и мастеров, и слесарей, и водителей — можно приводить много. Почти на 20 чел. сократился штат. В июле 1987 г. средняя зарплата выросла по сравнению с июлем 1986 г. почти на 100 руб.

Казалось, всё работало на подряд. Но уже в октябре по инициативе рабочих, поддержанной администрацией, цех отказался от подряда. Почему? Поначалу (с мая по сентябрь) не было проблем с обеспечением банкой, этикеткой и, самое главное, с отгрузкой. Затем начались перебои с вывозкой продукции (администрация и коллектив цеха, кстати, так и не пришли к единому мнению, что же считать конечным результатом — приведение консервов в ликвид или их отгрузку), со снабжением. Из-за отсутствия этикетки пришлось выполнять двойную работу, лишний раз переваливать заштабелёванные консервы. Счёт готовой продукции, осевшей мёртвым грузом без этикетки, шёл на миллионы банок.

Всё это не могло не повлечь перерасхода фонда заработной платы, ряда других негативных последствий. Но, самое главное, рабочие стали остро ставить вопрос: что же это за подряд и нужен ли он, если мало что меняется по сравнению с прошлыми временами? Можно ведь объявить о внедрении чего угодно, но если суть всё та же, стоит ли обманывать себя и других, что стали работать действительно по-новому?

Долгий разговор на эту тему состоялся у меня с директором Октябрьского РКЗ Н. Г. Печуриным: «Когда сам не уверен, трудно вести за собой», — считает он.

Действительно, нет ничего легче, чем загубить самое доброе начинание. Так же и с подрядом. Внедрять его надо не ради внедрения. Администрация должна быть уверена, что выполнит свои обязательства перед цехом. Но с прошлогодними перебоями сделать это было трудно. С переходом КРП на новые условия хозяйствования, считает директор, положение стало улучшаться. Это должно позволить энергичнее продолжить начатую работу по распространению подряда, начиная с небольших цехов и видя перспективу в переходе всего завода на подряд.

— Смогли бы вы убедить ещё раз ликвидчиков вернуться к подряду?

— Думаю, что смог бы. Экономические рычаги в улучшении снабжения должны работать всё эффективнее. А желание у людей есть.

Это же подтвердила и В. Ф. Ланина. Убеждены в необходимости подряда и неосвобождённые бригады О. С. Чуприна, Л. И. Михайлова, этикетчица А. М. Лебедева, обвязчик В. Е. Тимонов и другие передовики.

Но дело не только в ликвидном. На отдельных «островках» подряда живётся плохо. Коллективы, начавшие работать по-новому, надо связывать в неразрывную цепочку, к примеру, ликвидный и консервный цехи, где была бы общая заинтересованность в конечном продукте, общая ответственность за брак.

Отказ от подряда — событие, конечно, неординарное, его нельзя оценить однозначно, только как отступление. За сравнительно короткий срок своего действия в цехе подряд многому научил — и коллектив, и администрацию. Случившееся в цехе расценивают не как каприз ликвидчиков, а как один из способов воздействовать на администрацию, побудить её навести порядок. С другой стороны, надо отметить, что подобное, видимо, может произойти лишь в период становления новых форм и методов хозяйствования. Много зависит от КРП, который, будучи заинтересованным в эффективной работе всех своих подразделений, вплоть до самых маленьких, должен обеспечить их всем необходимым.

Временное отступление в ликвидном затормозило внедрение подряда в консервном. Так что сейчас стоит вдвойне сложная задача. Желание взяться за неё есть. Дело теперь за настойчивостью, деловитостью, компетентностью управленцев и экономистов.

И. Хакимов

Рыбак Камчатки, 6 мая 1988 г., № 19

У «Балея» свой счёт

Распогодилось уже на подходе к мысу Шипунскому. До этого СТ «Балей», возвращающийся в порт из Олюторского залива, двое суток шёл почти вслепую через непрерывно сеющий дождь. Накатывающаяся из Берингова моря зыб основательно раскачивала и без того валкое судно. И долго, очень долго тянулись часы, точное количество которых до прихода в Петропавловск уже не раз и не два было выверено каждым рыбаком. Но вот встали по правому борту такие знакомые силуэты «городских» вулканов и экипаж ожил: «Дома!»

Сто двадцать пять суток длился рейс «Балея». Многого вместились в эти четыре месяца. По-зимнему злые весенние штормы, переходы из одних районов в другие и, конечно, работа — напряжённая, тяжёлая, ответственная.

Экипаж вёл добычу краба-стригуна, сдавая сырец для поставок на экспорт. Для СТ «Балей» нынешняя крабовая путина — вторая в его рыбацкой биографии, а для капитана В. М. Мартынова — седьмая. До этого он пять лет подряд водил на краба старенький СРТР «Кременчуг». И всегда успешно. Не стал исключением и этот год: при плане 390 т сырца добыто и передано обработчикам свыше 670. При выполнении задания экипажу планировалось получить 760 тыс. руб. доходов, по подсчётам рыбаков, эта цифра увеличилась до 1 215 тыс. «Балей» первым начал крабовую путину

среди судов базы тралового флота. Подойдя в конце апреля в Кроноцкий залив, экипаж сумел быстро найти «свою» работу. Так и не отдал первенства до конца рейса. В мае и июне было добыто 400 т ценного сырца. Затем десять дней судно вело поиск промысловых скоплений краба в Камчатском заливе. Надо сказать, что здесь были получены довольно обнадеживающие результаты. А с 10 июля по 21 августа СТ работал в Олоторке, подняв на борт ещё свыше 270 т стригуна.

Экипаж устал. Сотни ловушек ежедневно поднимались на борт, рабочий день длился двенадцать и более часов. Порой не хватало времени для сна: проверка и постановка порядков, сдача уловов и снова подъём ловушек. На палубе работали все без исключения.

— Работали в предельном режиме, — говорит второй помощник капитана Н. В. Костин. — Краб шёл хорошо, и ещё в середине рейса мы перестали ориентироваться на цифру плана: у «Балея» свой счёт.

Нелегко давался рыбакам каждый сверхплановый процент вылова. Но были в экипаже такие люди, как старший механик Э. В. Рыкунов, третий штурман О. М. Саливон, матросы Л. В. Никифоров и В. Н. Наумов, электро-механик В. Л. Кухарчук, повар В. Е. Суханов. Именно они, отдавая работе всё, вели за собой остальных. И удачлив был капитан, потому что, хоть и болезненно относятся командиры к такому сравнению, уловистей, чем у других, были порядки «Балея».

Хорошо потрудились экипаж, большие нагрузки легли и на судно — на его механизмы, двигатели, агрегаты. Да только такое впечатление создаётся, что СТ только что вышел из ремонта. Порядок на палубе и в каютах, светятся свежей краской надстройка и борта, полностью покрашено машинное отделение. Может быть, это лишнее после трудного рейса, тем более что судно всё равно должно сейчас встать на межрейсовое техобслуживание? Думается, нет, ведь те, кто работал на нём, по крайней мере большинство, пойдут на «Балею» в новые рейсы. От таких «пароходов» не отказываются. А «пароход» — это в первую очередь экипаж. Здесь он сложился.

К. Борисов

Камчатская правда, 30 августа 1988 г., № 201

Указ Президиума Верховного Совета СССР «О награждении орденами и медалями СССР наиболее отличившихся рабочих, рыбаков-колхозников и специалистов объединений, предприятий и организаций рыбного хозяйства» от 19 августа 1988 г.

За достижение высоких результатов в выполнении планов и социалистических обязательств по добыче рыбы и производству рыбной продукции на основе внедрения прогрессивных технологий и новых методов хозяйствования наградить (Камчатская область):

Орденом Ленина:

— Басова Евгения Ивановича — капитана сейнера-траулера «Сарган».

Орденом Октябрьской Революции:

— Шалапанова Павла Михайловича — старшего мастера по добыче рыбы среднего траулера «Чебаркуль» Камчатского межколхозного производственного объединения рыболовецких колхозов.

Орденом Трудового Красного Знамени:

— Дюкова Виктора Петровича — боцмана сейнера-траулера «Сватово»;

— Шевченко Василия Абрамовича — старшего механика большого рыболовного траулера «Мыс Отрадный».

Орденом Дружбы Народов:

— Гуськова Виктора Павловича — капитана-директора большого рыболовного траулера «Бакланово».

Орденом «Знак Почёта»:

— Герасюк Веру Николаевну — станочницу Петропавловской жестянобаночной фабрики;

— Кочетову Галину Михайловну — изготовителя сетных орудий лова объединения «Камчатрыбпром»;

— Передерия Тимофея Прокопьевича — машиниста бульдозера Усть-Камчатского рыбоконсервного завода;

— Рязанова Феликса Яковлевича — судокорпусника-ремонтника судоремонтного завода «Фреза».

Орденом Трудовой Славы I степени:

— Сивера Ярослава Аксентьевича — матроса производственного рефрижератора «Дмитрий Часовитин».

Орденом Трудовой Славы II степени:

— Горева Владимира Сергеевича — капитана малого сейнера рыболовецкого колхоза «Красный труженик» Усть-Большерецкого района;

— Дарьяшину Нину Андреевну — изготовителя сетных орудий лова фабрики орудий лова объединения «Камчатрыбпром».

Орденом Трудовой Славы III степени:

— Аникину Наталью Николаевну — обработчицу рыбы Усть-Камчатского рыбоконсервного завода;

— Медведеву Любовь Ивановну — обработчицу рыбы Озерновского рыбоконсервного завода;

— Овчинникова Владимира Ивановича — капитана малого рыболовного сейнера рыболовецкого колхоза имени Октябрьской революции Усть-Большерецкого района;

— Соломатина Николая Алексеевича — капитана малого рыболовного сейнера рыболовецкого колхоза имени Горького Олюторского района.

Медалью «За трудовую доблесть»:

— Барышеву Антонину Михайловну — электролизника Петропавловской жестянобаночной фабрики;

— Бессараба Владимира Петровича — обработчика рыбы большого рыболовного траулера «Камчатская правда»;

— Григорьева Валерия Николаевича — радиомонтажника судоремонтного завода «Фреза»;

— Кортака Михаила Фёдоровича — матроса большого рыболовного траулера «Московская Олимпиада»;

— Куроку Юрия Ивановича — рыбака прибрежного лова рыболовецкого колхоза «Красный Октябрь» Тигильского района;

— Сироту Виктора Михайловича — электрорадиомонтажника судоремонтного завода «Фреза»;

— Шевченко Александра Ивановича — электрослесаря Озерновского рыбоконсервного завода;

— Щепкина Сергея Алексеевича — капитана СТ «Сопочное».

Медалью «За трудовое отличие»:

— Гавриленко Виктора Степановича — наладчика оборудования Петропавловской жестянобаночной фабрики;

— Долганову Нину Ивановну — повара плавбазы «Авача»;

— Жука Юрия Ивановича — бригадира обработчиков рыбы плавбазы «Земля Кольская»;

— Исакову Гульфизар Иннуловну — изготовителя орудий лова рыболовецкого колхоза имени XX партсъезда Олюторского района;

— Парфёнову Тамару Михайловну — обработчицу рыбы Усть-Камчатского рыбоконсервного завода;

— Чебоксарова Владимира Петровича — электрорадиомонтажника судоремонтного завода «Фреза»;

— Шпак Раису Ивановну — повара большого рыболовного траулера «Московская Олимпиада».

Председатель Президиума ВС СССР А. Громыко.
Секретарь Президиума ВС СССР Т. Ментешашивили

Приказ ПО «КРП» № 443 «Об организации производственно-экономического обучения трудящихся в 1988/89 учебном году» от 30 сентября 1988 г.

Расширение хозяйственной самостоятельности и инициативы трудовых коллективов, где особое значение придаётся повсеместному внедрению хозрасчёта, воспитанию у всех работников чувства хозяина производства, рассматривается как стратегическое направление совершенствования социалистического общества... Производственно-экономическое обучение в современных условиях — одно из важнейших направлений кадровой политики КПСС и советского государства. В соответствии с утверждёнными ЦК КПСС «Основными направлениями перестройки системы политической и экономической учёбы трудящихся на 12-ю пятилетку» рекомендуется изучение следующих учебных курсов:

— интенсификация производства на основе научно-технического прогресса;

— радикальная реформа хозяйственного управления;

— труд: организация, оплата, эффективность;

— полный хозрасчёт, самоокупаемость, самофинансирование;

— современные методы экономического анализа и обоснование хозяйственных решений.

В связи с тем что на судах флота рыбной промышленности с 1986 г. внедрена единая форма учёбы, рекомендуется в 1988/89 учебном году

продолжать обучение в двух формах: производственно-экономические семинары для комсостава и членов КПСС и школы социалистического хозяйствования для рядового и младшего комсостава. В связи с тем что с 1 января 1989 г. предполагается переход на календарное планирование производственно-экономического обучения, новый год считать в границах октябрь 1988 г. — октябрь 1989 г. Комплектуя производственно-экономические семинары и школы социалистического хозяйствования, исходить из принципа, что в них работник должен обязательно пройти обучение один раз в пять лет. Краткосрочные обучения для руководителей проводить ежегодно.

Система производственно-экономического обучения должна распространяться на всех трудящихся, независимо от того, являются они членами партии или нет. Если производственно-экономическое обучение проводится в рабочее время, то коммунисты обязаны обучаться как в системе ПЭО, так и в системе политической учёбы (для береговых предприятий). Всем руководителям обеспечить деятельное участие в становлении новых массовых форм ПЭО: школ и семинаров, университетов технико-экономических знаний. За проведение занятий со слушателями оплата труда (за час) для лиц, имеющих высшее образование: профессор, доктор наук — до 8, доцент, кандидат наук — до 6, без степени и звания — до 5 руб., для преподавателей с другими слушателями — до 4 руб.

Генеральный директор ПО «КРП» *В. Потапенко*

ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 4273. Л. 8

Демократия по-министерски, или о том, как в Минрыбхозе учли мнение рыбаков
(пресс-конференция в Камчатрыбпроме)

В начале октября нынешнего года в Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР от имени общественности Камчатки пошла телеграмма, в которой высказывалась серьёзная обеспокоенность состоянием рыбных запасов в прикамчатских морях. Её авторы — ответственный секретарь областной писательской организации Н. Санеев, первый заместитель председателя правления областной журналистской организации В. Коротких, редактор областной газеты «Камчатская правда» В. Лихно, заместитель редактора областного еженедельника «Рыбак Камчатки» В. Гончаров, заместитель председателя комитета по телевидению и радиовещанию В. Мартыненко, редактор областной молодёжной газеты «Камчатский комсомолец» Г. Субботин критиковали темпы перестройки в отрасли, новую генеральную схему управления, принятую в Минрыбхозе с 1 декабря сего года.

В ответ коллегия МРХ СССР направила на Камчатку комиссию в составе заместителя министра Б. Д. Монакова, заместителя генерального директора БПО «Дальрыба» П. П. Васькова, директора ВНИРО С. А. Студенецкого, начальника Главрыбвода В. А. Измайлова, заместителя председателя Союзрыбколхозобъединения А. А. Зинченко. Комиссия встретилась с авторами телеграммы, провела пресс-конференцию для областных газет и телерадиокомитета, совещание с руководителями области, встретила с хозяйствен-

ными, партийными и профсоюзными работниками предприятий рыбной промышленности Петропавловска-Камчатского.

В ходе встречи были рассмотрены три группы вопросов: состояние рыбохозяйственной науки и проблемы развёртывания КО ТИНРО в специализированный институт по лососёвым; проблемы рационального использования, охраны и воспроизводства рыбных запасов камчатского шельфа, перестройки в Главрыбводе в условиях формирования органов Госкомприроды; процесс совершенствования хозяйственного механизма в системе МРХ и недостатки новой генеральной схемы управления отраслью.

На пресс-конференции выступили С. А. Студенецкий, В. А. Измайлов, П. П. Васьков, журналисты — автор телепрограммы «Шельф» В. Мартыненко, сборщик радиостанции «Тихий океан» В. Кучин, заместитель редактора еженедельника «Рыбак Камчатки» В. Гончаров, генеральный директор объединения «Камчатрыбпром» В. Потапенко, председатель правления КМПО И. Коваленко, начальник УПФ А. Бикмухамедов.

Отмечено, что рыбная отрасль сегодня производит более 20 % от всего объёма выпускаемого в стране белка. Однако сложившаяся годами практика работы, структура управления отраслью не отвечают задачам сегодняшнего дня.

В министерстве со всей серьёзностью отнеслись к выступлениям Камчатского телевидения и «Прожектора перестройки», к критическим выступлениям «Камчатской правды» и «Рыбака Камчатки».

Отвечая на поставленные вопросы, директор ВНИРО С. А. Студенецкий положительно оценил работу ведомственной науки. Начальник Главрыбвода В. А. Измайлов остановился на проблемах глубокой обработки рыбы, отметив, что все целевые программы МРХ направлены на их решение. Однако, по его мнению, на местах не решается вопрос увеличения выхода продукции из каждой тонны сырья. Говоря о структурных изменениях в отрасли, В. А. Измайлов высказался против передачи органов рыбоохраны из министерства в Госкомприроду.

— Бассейновая модель, принятая на вооружение министерством, — сказал П. П. Васьков, — имеет многие преимущества, она предоставляет возможность проявить самостоятельность и предприимчивость предприятиям и объединениям на местах. В то же время недостаточно последовательны в своей политике областные власти, это касается рыбоохранных мероприятий, приоритета развития других отраслей народного хозяйства в ущерб главной, рыбной.

Заведующий аграрным отделом Камчатского обкома партии Г. С. Чернов отметил своевременность и актуальность поднимаемых вопросов. Телеграмма, которую направили журналисты и писательская организация в Москву, имеет под собой твёрдую почву. Она отражает реальное положение, сложившееся в нашем регионе в делах экологии и природопользования, распределения ресурсов внутри БПО «Дальрыба», методов руководства предприятиями рыбной отрасли. Над камчатскими предприятиями отрасли, как и раньше, — двойное руководство: МРХ с Рыбколхозсоюзом и БПО «Дальрыба». Бассейновое управление уже сейчас, не спрашивая местные органы

власти и Камчатрыбпром, распоряжается ресурсами камчатского шельфа. Об этом заявили на пресс-конференции генеральный директор объединения В. П. Потапенко, председатель правления КМПО И. Г. Коваленко, начальник УПФ А. И. Бикмухамедов.

Волевым порядком Дальрыба пытается лишить лимитов краба Усть-Хайрюзовский РКЗ, хотя это специализированное предприятие находится рядом с сырьевыми ресурсами. Львиную долю лимитов на добычу краба всегда получал Владивосток, но такой несправедливости, как сейчас, ещё не бывало: на будущий год на камчатском шельфе рекомендовано наукой к вылову 22,5 тыс. т ценного продукта, из этого объёма КРП разрешено добыть тысячу тонн, ещё немногим более тысячи — КМПО.

Недавно изменены границы между промрайонами, почти тысяча квадратных километров камчатского шельфа передана в Северо-Курильский промрайон. Как ни старался П. П. Васьков убедить присутствующих, что в рамках БПО уже практически в этом году все вопросы по лимитам переданы на рассмотрение местным органам власти, поверить в это было трудно.

Участники пресс-конференции пришли к выводу, что МРХ и Главрыбвод хотели увести обсуждение от существа дела — от проблем перестройки в органах рыбоохраны. По мнению В. А. Измайлова, все беды в его ведомстве происходят по вине отдельных нерадивых работников, покрывающих нарушителей правил рыболовства. Именно поэтому на многих судах бассейна выход рыбной продукции составляет лишь четвертую часть от вылова.

Разгорелся спор о «круговой поруке» и «нечестности» рыбаков, у которых рыба из тралов и кошельков зачастую идёт не по назначению, и по этой причине нельзя составить объективную статистику добычи.

Специалисты же КРП и КМПО считают, что объективную информацию о вылове рыбы можно получить, если провести анализ работы плавбаз. Принимая 400 т рыбы, некоторые из них выпускают 100 т спинки минтая, ещё 100 т идёт на выпуск кормовой муки, а где ещё 200 т?

Было предложение направлять суда в море с рыбинспекторами на борту. Зачем? Нам известна промысловая эффективность и супертраулеров, и старых ВМРТ, и среднего флота. Проявляется общая для всех закономерность — суда у нас хорошие «ловцы», а обрабатывать добытое полностью не могут из-за отсталой технологии. Супертраулеры пр. 1288, например, способны ежедневно ловить до 400 т минтая, но имеют морозильные мощности лишь на 64 т, жиромучная установка на них принимает только 35 т отходов от обработки. Море есть море, жить по расписанию здесь не удаётся, а каждые сутки руководители всех рангов (от промрайона до МРХ) требуют от капитанов суточной нормы вылова, невзирая на потери времени при ледовой обстановке, штормах, ожидании перегрузов, топлива. На приоритете вала в ущерб ресурсам воспитаны все рыбаки, но нравственные аспекты экономики мало заботят Дальрыбу и МРХ.

Ведомственность ограничивает и развитие науки. Такой вывод сделали участники встречи. Правда, директор ВНИРО С. А. Студенецкий и заместитель министра В. Д. Монаков так не считают. Напротив, по их мнению,

ВНИРО и ТИНРО выполняют свою главную задачу — ведь запасы минтая в наших водах стабильны.

Пока стабильны, заметим мы. Не будь все минувшие десятилетия наука на «привязке» МРХ, не исчезали бы в наших водах сельдь, камбала, треска, окунь...

Если же говорить о материальной и технической обеспеченности КО ТИНРО — базе будущего специализированного лососёвого научного центра, то именно из-за остаточного принципа выделения средств на научные исследования, исповедуемого в МРХ, это научное учреждение не в силах взять на себя сколь бы то ни было серьёзную работу.

В ходе беседы были затронуты и социальные вопросы. Например, заработная плата дальневосточных рыбаков — самая низкая среди всех категорий работников страны. Не следствие ли это министерской политики, установившей для региона самые низкие расценки на продукцию? Играя расценками на сырец и продукцию, МРХ искусственно поддерживает благополучие других рыбопромышленных районов страны, потерявших или уничтоживших свою сырьевую базу, вынужденных теперь промышленлять в Южном полушарии, имея базы в Мурманске, Калининграде, Батуми, Новороссийске и т. д.

Но размышления на подобные темы до сих пор не поощряются в системе МРХ, хотя давно пора внести полную ясность в вопросы формирования и распределения прибыли от производственной деятельности во всех бассейнах...

Как свидетельствуют многочисленные радиোগраммы с моря, письма рыбаков в газету, новая структура в рыбацких коллективах не обсуждалась. Она являет пример келейного обсуждения и принятия проекта в обход мнений трудовых коллективов. Бассейновая структура управления не решает ни одной из задач, поставленных перестройкой в области экономики. Главное — сохраняется диктат Дальрыбы на бассейне. Поэтому прозрачной остаётся самостоятельность объединений и трудовых коллективов. В этих условиях трудно представить широкое развёртывание инициативы в рабочей среде, развитие хозрасчётных, подрядных и арендных отношений. Ведь без этого все разговоры о самостоятельности, взаимной заинтересованности — бесплодны.

В. Гончаров

Камчатская правда, 10 декабря 1988 г., № 285

Приказ ПО «КРП» № 4 «Об улучшении снабжения магазинов областного центра рыботороварами» от 5 января 1989 г.

Учитывая трудности с обеспечением области мясными продуктами, в г. Петропавловске-Камчатском резко возросло потребление рыбной продукции. Произведённая 22 декабря 1988 г. проверка 19 магазинов областного центра показала, что не все магазины имеют достаточный ассортимент мороженой рыбопродукции, а охлаждённая рыба вообще отсутствует.

В фирменный магазин «Океан» охлаждённая рыба не завозилась начиная со 2 декабря 1988 г. В декабре отпущено с ПРКЗ охлаждённой рыбы всего 4 320 кг при приёме 360 т при наличии заявок.

Учёт движения охлаждённой рыбы ведётся только по заявкам. Заявки на рыботоровары магазины дают в диспетчерскую службу объединения «Продтовары» за пять суток, выполнение заявок не анализируется.

БРХФ не занимается вопросами выпуска охлаждённой рыбопродукции на своём подведомственном предприятии, утратила контроль за отпуском рыбопродукции в магазины города. Для завоза продукции в магазины города выделяется недостаточное количество автотранспорта.

В целях наведения должного порядка в реализации рыбной продукции в магазинах областного центра приказываю:

1. С 10 января 1989 г. базе «Рыбхолодфлот» (т. Тимошенко С. В., Трусову Ю. Н.) организовать расфасовку охлаждённой рыбы в полихлорвиниловые пакеты ёмкостью до 2 кг, с укладкой их в ящики до определённого веса ящика, с последующей реализацией в магазинах.

2. Начиная с 10 января 1989 г. ввести ежедневный учёт поступающих от магазинов заявок и учёт их исполнения. Ответственные на ПРКЗ — начальник отдела реализации т. Кутуков П. Г., от производственного отдела КРП — т. Почуева М. В.

3. ПРКЗ (т. Трусову Ю. Н.) производить премирование отдела реализации при условии выполнения заявок магазинов областного центра по охлаждённой и мороженой рыбопродукции при их наличии на ПРКЗ и подтверждении областного управления торговли.

4. Базе «Рыбхолодфлот» (т. Тимошенко С. В.) выделять ПРКЗ ежедневно не менее десяти автомашин, в том числе не менее семи единиц автофургонов. Внести соответствующие изменения в условия премирования работников, ответственных за работу автотранспорта...

И. о. генерального директора ПО «КРП» *Е. В. Панин*

ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 4403. Л. 6

Приказ ПО «КРП» № 64 «О выпуске солёной, мороженой рыбопродукции из кеты, горбуши с уточнёнными морфометрическими показателями» от 22 февраля 1989 г.

На протяжении пяти лет перед МРХ СССР ставился вопрос о несоответствии в оценке качества дальневосточных лососей. По причине неточных и неполных характеристик внешнего состояния дальневосточных рыб и ныне действующих ГОСТ 1168-86 «Рыба мороженная» и ГОСТ 16080-70 «Лососи дальневосточные солёные» многие тысячи тонн готовой продукции необоснованно переводились во второй сорт или в так называемую «зубатку».

Тем самым промышленность была лишена дополнительного резерва мороженого и солёного полуфабриката для выпуска высококорентабельной ценной пищевой продукции.

По заданию МРХ СССР специалистами центральной производственно-технологической лаборатории ПО «КРП» проделана большая научная и экспериментальная работа. Подготовлены образцы лосося холодного копчения, солёного и мороженого, одобренные дегустационным советом МРХ СССР. В 1989 г. планируется изготовить опытные партии солёного и мороженого лосося (кеты и горбуши) с начальными признаками брачных изменений. По результатам работы будут внесены изменения в действующие ГОСТы.

На основании разрешения Госстандарта СССР о выработке солёной и мороженой продукции из лосося с начальными признаками брачных изменений по уточненным морфометрическим показателям... приказываю:

Всем береговым предприятиям, рыбообрабатывающим судам БОР, БТФ, БРХФ обеспечить в путину 1989 г. обработку кеты-сырца с начальными признаками брачных изменений. Обработку горбуши производить Оссорскому, Корфскому, имени Кирова рыбозаводам и на плавбазе «Чукотка» БРХФ. Готовую продукцию формировать отдельными партиями, отгружать по отдельным коносаментам.

Генеральный директор ПО «КРП» *В. Потапенко*

ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 4404. Л. 57

Приказ ПО «КРП» № 200 «О выполнении госзаказа по заготовке металлолома» от 14 июня 1989 г.

Совет Министров СССР распоряжением от 29 декабря 1988 г. № 2614р поручил министерствам, ведомствам, имеющим флот, разработать и осуществить в 1989—1990 гг. комплекс мер по усилению работы в разделке судов, имея в виду полностью очистить до конца 1990 г. берега рек и побережье морей от списанных и брошенных плавсредств. Также 22 апреля 1989 г. Президиум Совета Министров СССР рассмотрел вопрос «О неудовлетворительном выполнении министерствами и ведомствами государственного заказа на заготовку металлолома и фактах бесхозяйственного отношения к его использованию».

В 1988 г. госзаказ на заготовку металлолома выполнен ПО на 97,6 %, в основном за счёт баз флотов, рыбного порта. Не сдали в 1988 г. ни одной тонны металлолома Оссорский, Анапкинский, Корфский РЗ, Кировский РКЗ. Дело не улучшается и в этом году. По состоянию на 1 июня полугодовой план выполнен на 50 %. Большинство руководителей РКЗ, РЗ к использованию вторичных ресурсов относятся формально, как к второстепенному делу, не говоря уже об очистке рек, что пагубно сказывается на навигационной обстановке. Только Крутогоровский РКЗ (т. Волченко В. П.) имел возможность в этом году очистить реку от двух затонувших барж и продолжает работы по очистке побережья.

На базах флотов, в ПМРП, директорам РКЗ в месячный срок определить конкретных исполнителей за сбор и заготовку металлолома...

Генеральный директор ПО «КРП» *В. Потапенко*

ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 4405. Л. 120



Экипажу БМРТ «Математик» ПБОР вручают почётную грамоту. В центре — капитан-директор А. И. Шокола, справа — начальник УОР А. И. Серга и начальник КРП В. А. Бирюков



Рыбацкая колонна на Первомайской демонстрации в Петропавловске
(из архива О. А. Заварина)

Наследство для Абрамова

НА ОБЩЕФЛОТСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ БТФ
ИЗБРАН НАЧАЛЬНИК БАЗЫ.



Обсуждение было неравнодушным, как могут судить читатели по снимкам В. КОЗЬМЕНКО. А. Я. Абрамов (в центре) еще не избран начальником совмещенного коллектива базы трапального флота. Пока он просто один из делегатов, который слушает выступления, может быть, чуть более внимательно, чем остальные...

Рассказ об этом читайте на 2-й стр.

Радикальная реформа: поиск новых путей

Выборы начальника ПБТФ. Материалы газеты «Камчатская правда»
за 2 февраля 1988 г., № 46



Доска при входе в административное здание ПО «Камчатрыбпром»
(фото автора)

Приказ ПО «КРП» № 293 от 2 октября 1989 г.

ПО «КРП» до 1988 г. испытывало острую потребность в доковых мощностях на СРЗ «Фреза», неся большие убытки от простоя судов в ожидании докования. В связи с этим в 1984 г. был взят в аренду у Севморгеологии док № 810 грузоподъёмностью 4 500 т. Традиционное (на якорях) размещение четырёх доков на ограниченной акватории СРЗ «Фреза» вызвало большие неудобства в работе, требовало отвлечения вспомогательных буксиров при перешвартовках дока № 810, зачастую создавало аварийные ситуации при спусках и подъёмах судов, поэтому было принято решение: впервые в МРХ установить плавдоки грузоподъёмностью 4 500 т (№ 434, 810) на палы. После завершения этой работы в 1987 г. по плавдоку № 810 и в 1988 г. по плавдоку № 434 сократился дефицит в доковых мощностях, затраты времени на передоковку, улучшилась организация и безопасность труда. Экономический эффект от годовой эксплуатации плавдока № 810 на палах составил 86 573 руб.

Приказываю: выплатить премию СРЗ «Фреза» 7 714 руб., в том числе директору В. Р. Лютикову и главному инженеру А. Г. Коннову — по 300 руб., ЭИТЦ ПО «КРП» — 952 руб., в том числе Коваленко Ю. Н. — 150 руб.

Генеральный директор ПО «КРП» *В. Потапенко*

ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 4406. Л. 89

Нужен ли слёт?

Наш корреспондент встретился с генеральным директором КРП по поводу целесообразности проведения рыбацких слётов. Предлагаем читателям размышления В. П. Потапенко:

— Хорошо, что с фасадов домов исчезли призывные лозунги. Они никогда не вдохновляли, только вызывали раздражение в сознании народа. Зачем куда-то звать? Нужно просто сейчас хорошо работать и нормально жить. Если человек хорошо работает, он должен и получать по труду, и, как поощрение от своей организации, а не как участник слёта, — те же видеомагнитофоны или автомашины.

У людей сейчас сместились понятия по некоторым жизненным вопросам. Например, слово «передовик» вызывает нынче иронию. Все теперь знают, что передовик — это тот, кто больше всего перевёл сырца в ущерб выпущенной продукции. А ведь слёты у нас проходили именно в плане борьбы за вал. Но наконец-то люди поняли, что «валить» больше нечего: нужно воспроизводить полезное им.

Прав автор статьи «Нужен ли слёт» — какие могут быть соцсоревнования, когда все океанские ресурсы распределены по лимитам? И если уж возродить эти соцсоревнования, то нужно конечной их целью ставить углублённую переработку сырца. И чествовать тех, у кого больший ассортимент продукции и лучшего качества.

Каждый слёт обходился нам в копеечку. Можно и цифры привести. Представьте, сколько рыбаков мы сразу отрываем от работы, оплачивая им

дни нахождения на слёте как на промысле. А билеты на самолёты для делегатов с побережья? А оплата гостиничных номеров? И много ещё, чего делалось для делегатов на льготных основаниях.

Но вспомните: разве мы на тех слётах принимали какие-то конкретные решения? Разве поднимали какие-то конкретные проблемы? Одна парадность. И ведь не секрет, что передовики съезжались в Петропавловск со всей Камчатки, чтобы погулять, попить, развеяться, отдохнуть. А сейчас они могут и не прилететь, потому что трудно стало «с этим делом». Организовывать открытую продажу спиртного, чтобы их как-то заинтересовать?

Как делались планы, я сам тому свидетель. Часто бывал в море. Постоянно пронирыльные «чёрные мальчики» с тяжёлыми дипломатами и портфелями высаживались на плавбазы, и сданная гословцами рыба уходила на сторону. Я не сотрудник ОБХСС, специально не занимался вопросами купли-продажи рыбы в море, но одного капитана плавбазы всё-таки поймал нечаянно. (Не буду называть его фамилию, он своё получил и уже снова работает капитаном). Я его сразу разжаловал до шкипера мотобота.

Я также против колхозных передовиков — капитанов-князьков, которые покупали почётные ленты «Знатный рыбак Камчатки» дутыми планами. Сын у меня работал в УПФ после института — рассказывал. Потом я его в Тралфлот перевёл, чтобы никто не говорил, что он устроен мной в колхозную систему по протекции.

Если уж собирать рыбаков, то не для шумихи и показухи, а для серьёзных критических высказываний, обмена мнениями, обсуждения передового отечественного и зарубежного опыта. И не всех «скопом», а по смежным заинтересованным предприятиям. Добытчиков и обработчиков. В районах, например, между колхозами и рыбозаводами. Чтобы выявить пробелы: кто, где, что упустил. Решить вопросы безотходной обработки. А потом уже, если какие вопросы нельзя на месте решить, пусть обращаются к нам — в Камчатрыбпром и КМПО. Мы с председателем его правления И. Г. Коваленко будем искать выход из затруднений.

Я был недавно в командировке на Октябрьском РКЗ, там рабочие прямо говорят: лучше создайте нам нормальные условия труда, семейного проживания и обеспечения продуктами питания.

Камчатская правда, 21 декабря 1989 г., № 292

А всё-таки рыбацкий слёт нужен!

...Но я помню эти слёты другими. Помню, что соревнование за право участия в них было самым действенным, самым конкретным (сужу по промысловым экспедициям, в которых бывал, по разговорам на рыбозаводах, в колхозах, на судоремонтных предприятиях). Оно было понятно каждому труженику и считалось престижным.

Смею также утверждать, что всё-таки большинство участников слёта приходили на него с открытой душой, с чистой совестью, приходили как люди, достойно исполнившие свой долг. Могу я разве усомниться в том,

что знатный рыбак Камчатки Г. С. Крикорьян не по праву участвовал во всех рыбацких слётах, что ему незаслуженно присуждено почётное звание? Нет, не могу. Знаю его много лет, слышал о нём бесконечное количество отзывов, и все строгие, откровенные, справедливые. Никто не сказал мне о нём плохого слова.

Сколько лет слежу за работой бригады судокорпусников объединения «Петропавловская судовой верфь имени В. И. Ленина», возглавляемой лауреатом Государственной премии СССР, делегатом XIX Всесоюзной партконференции Е. Кабзистовым, и не помню, чтобы она за более чем тридцатилетний срок хоть однажды не справилась с заданием или получила рекламацию за свою работу.

А сколько других порядочных, умных, настойчивых участников слёта были на нём совершенно заслуженно? Так неужели они должны разделять те горькие упрёки, которые, очевидно, вполне можно предъявить к части (и надеюсь, самой малой) бывших делегатов слётов? Так почему бы их, хоть немногих, не назвать? Я за слёт вот по каким мотивам. Чтобы отдать должное тем, кто не считался с трудностями, преодолевал их, проявлял смекалку и находчивость. Ведь, пожалуй, ничто так не окрыляет человека, как общественное признание его труда. Пусть было трудно, пусть не всё шло так, как хотелось бы, но напористость, целеустремлённость сделали своё. И вот он — тот, кого заметили, о ком сказали доброе слово у всех на виду. Разве не тронет такое за живое человека?

А можно ли забыть те волнующие минуты, когда юные пионеры, едва ли научившись произносить слова, читают стихи о своих отцах и дедах, прославляют их труд. Уверен, что человек, о котором сказали лестное слово (чего в наше время ох как недостаёт), не посрамит своё достоинство, будет стараться оплатить уважение людей самоотверженной работой. Надо иметь в виду и влияние высокой оценки труда на окружающих, особенно на молодёжь. Может быть, как раз в такие моменты молодые люди приходят к осознанию своей роли, к пониманию престижности на нашем полуострове рыбацкой профессии?

Но главное... деловая часть слёта. Да, бутафория не нужна. Нужен глубокий всесторонний анализ проблем, предметный обмен мнениями о наболевшем, выстраданном, о том, как жить и работать дальше. Необходимо сопоставление различных точек зрения. Так почему бы на слёте этого не делать?

...Решение о возобновлении проведения слётов принимали не кулуарно, а по требованию рыбацких коллективов. Именно их представители подняли этот вопрос на XXIV областной партконференции в конце 1988 г. В областные организации поступали письма о возобновлении слётов. Я вспоминаю также разговор с одним из прекрасных промысловиков Камчатки У. Фассаховым, который после отмены слёта сказал, между прочим, что у рыбаков отняли что-то близкое, душевное, что на слёте можно было обогатиться интересными идеями, порассуждать о сокровенном, наболевшем, да и просто пообщаться друг с другом. Согласитесь, это немало...

Н. Бобак, член Союза журналистов СССР

Камчатская правда, 29 декабря 1989 г., № 299

Чем измерить труд промысловика?

Познакомившись в областной газете с мнением генерального директора Камчатрыбпрома В. П. Потапенко о целесообразности проведения у нас рыбацких форумов, решил и своё слово высказать по этому поводу.

Очень хочется ответить на рассуждения о больших затратах, которые якобы понесли КРП и КМПО от проведения рыбацких слётов, хотя об этом раньше нигде не высказывалось. Но чем, например, может быть измерен труд рыбаков, которые работают в штормовых условиях в осенне-зимний период, особенно в Охотском море (здесь я имею в виду экипажи судов среднего и крупного тоннажа). А как снабжаются экипажи этих же судов в море продуктами питания? В самый разгар поступления свежих овощей и фруктов на прилавки магазинов Петропавловска коллективы БМРТ «Юность», «Куба», «Опала», принимавшие лосось от бригад колхозных неводов на западном побережье Камчатки (посёлок Октябрьский), имели в своём рационе сухие лук и картофель!

А сколько можно привести других фактов невротрёпки: о том, что в море не хватает судов-перегрузчиков, не было гофтары, бочки, соли, проволоки для обвязки ящиков с рыбой, да мало ли чего ещё! И всё это ложилось и продолжает ложиться тяжким бременем на рыбаков. И разве всё это не стоит тех расходов, которые затратил на проведение слётов КРП?

До глубины души меня возмутило высказывание о том, что на слётах не принимались какие-то конкретные решения. Я хорошо помню многие проблемы, которые буквально выплёскивались председателями колхозов, капитанами-директорами приёмных баз и промысловых судов, рыбаками, работниками береговых служб. Другое дело, что об этих проблемах говорилось ежегодно, а решались они очень медленно — это в лучшем случае, а многие не решались и вообще. На самом деле всё наболевшее исправно «расписывалось» только на бумагах, отмечалось в отчётах «галочками» о сделанной работе. И тут же забывалось.

Сколько раз ставились вопросы о необходимости улучшения соцкультбыта, жилья для населения камчатской «глубинки», о своевременном и бесперебойном снабжении добывающих и обрабатывающих судов бочкой, солью, икорной банкой и антисептиками для переработки икры! В разгар путины вовремя не была произведена смена команды обработчиков плавбазы «Комсомольск-на-Амуре», и это сразу же сказалось на приёмке сырца и выпуске продукции (приёмка лосося снизилась на 50–70 т в сутки). А выход плавбазы из порта с половинным составом обработчиков, со ссылкой администрации на то, что к моменту начала приёмки сырца штат будет укомплектован? А чего стоит бессмысленная перетасовка приёмных судов из одного района колхозного промысла в другой в самый разгар путины? Всю эту организацию работ можно прочувствовать только самому, при непосредственной близости к участкам лова, но это хорошо почувствовали на себе одни лишь рыбаки.

Многokrатно ставились вопросы и о расширении производственно-ремонтных мощностей колхозного производства. Ведь не секрет, что в механических

цехах колхоза имени Октябрьской революции и других, да и в госпромышленности, работают токарные станки ещё 1930-х гг. Неоднократно я и другие, выступавшие на рыбацких слётах, поднимали вопросы о бесперебойном обеспечении Октябрьского РКЗ-48 на время путины баночной крышкой. Бывали годы, когда масло, уксусную кислоту, муку администрация завода вынуждена была закупать в рыбоопах нашего района.

Разве это не важные вопросы, Виктор Петрович, которые именно вы должны были решать со своим аппаратом и которые не решались? И об этом шла речь на слётах из года в год.

И ещё. Стыдно читать в статье слова о нас, передовиках производства, которые слетались со всей земли камчатской, чтобы попить, повеселиться, развеяться, отдохнуть... Какая дикость! За кого вы нас принимаете?! А сейчас, когда продажа спиртного резко ограничена, уж нам-то тем более есть о чём на конференции «натрезвую» поговорить, есть чем поделиться — мыслями, делами, проблемами.

Есть и другой немаловажный вопрос. Речь о том, как делались планы и как они делаются сейчас. Неужели у вас было мало и положения, и административной власти для наведения порядка на флоте во вверенном вам ПО «Камчатрыбпром»? Я считаю, что предостаточно и того, и другого. К тому же, если учесть, что вы являетесь членом бюро обкома партии. Но вы либо не хотели навести порядок, либо не могли.

Вы только констатировали факты о «чёрных мальчиках» с тяжёлыми дипломатами в руках на трапах плавбаз. Порядок в своём доме мы должны наводить, значит, сами, без вашего участия?

Почему такое большое количество уже принятой от экипажей промысловых судов и бригад прибрежного лова рыбы уходило на сторону? Я вам скажу прямо. На протяжении двух десятков лет ставились вопросы об упорядочении приёмки сырца «через вес». Несовершенство и система его приёмки по выходу продукции, «на глазок» (вес рыбы в каплере 18–20 ц, а принимали по 15). Все эти «мелочи» и создавали то, на что вы взирали спокойно. Сколько мы ни бились, сколько ни писали, ни выступали на уровне районных и областных заседаний, так и не смогли сдвинуть с места бюрократический аппарат КРП, заставить работать его в обратном направлении — принимать рыбу всех видов от промысловых судов и бригад ставных морских неводов только «через вес».

Небольшой пример. При подходе плавбазы или БМРТ для приёмки лосося на рейд ставного невода от штурманов следует команда: «Неводу приготовить к 14 часам 16 т сырца горбуши». Бригада, чтобы перестраховать себя, наливает в прорезь из невода 18 т. В надежде, что приёмный мастер на свой «алмазный глаз» определит сдачу в 15 т, но не менее (а ведь случилось и такое). И так, по самым скромным нашим подсчётам, за путину 1988 г. наши ставные невода сдали 2 200 т лососёвых (из-за их слабого подхода в район посёлка Октябрьский сдача уловов велась практически только на плаву, берег — не в счёт). Так что из плана колхоза теперь уже к КРП ушло 370 т первосортного неучтённого сырья. И это только из

одного колхоза, с трёх неводов. А сколько их расположено по всему побережью Камчатки? Спрашивается, разве нельзя было навести в этом деле порядок?

Но я надеюсь, что доживу до тех времён, когда будет всё-таки порядок на флоте и на берегу. Когда сдаваемый сырец начнут принимать в соответствии с его реальным весом. И тогда не будет тех дутых передовиков производства — в вашем понятии, которыми являются те, кто больше переведёт сырья в ущерб выпущенной продукции и которые вызывают у вас иронию.

Я считаю, что пусть не слёт, но уж рыбацкие конференции (или совещания) на Камчатке должны проходить каждый год. Такие форумы много нам давали и дадут в будущем — в общении между добытчиками и обработчиками, председателями колхозов, капитанами больших и малых судов, представителями ремонтных предприятий. Оторванность восточного и западного побережий Камчатки не позволяет оперативно решать с областным руководством многие вопросы. И хоть на минувших рыбацких слётах решались они процентов на 35–40, мы считали, что не зря прожит ещё один год, видели, что бездушные отписки, обещания, на которые так богат наш бюрократический аппарат по поводу производственных, бытовых и жилищных, других важных вопросов, — только пыль.

И последнее. Я считаю, вам, Виктор Петрович, нужно через газету объяснить заслуженным рыбакам Камчатки, а также всем, кто связан с добычей рыбы: кто же из колхозных «князьков» покупал почётные ленты дутыми планами?

*Г. Крикорьян, знатный рыбак Камчатки, посёлок
Октябрьский, Усть-Большерецкий район*

Основная часть моей жизни отдана в основном рыбалке. Работал, старался, и вдруг тебя обвиняют в нечистоплотности, называют хапугой — «князьком». Я совсем молодым человеком стал за штурвал малого рыболовного сейнера. За эти все годы не покривил ни разу душой, совесть моя чиста. И хочется сказать генеральному директору КРП Виктору Петровичу Потапенко: вы не очень-то осторожно разбрасываетесь словами. В наше бурное время перестройки надо как никогда жить дружно, иметь терпение, мудрость и культуру. А вы, Виктор Петрович, всех «гребёте» под одну гребёнку, ищите пути, как бы развить антагонизм между рыбаками-колхозниками, обработчиками и добытчиками КРП.

Мы с большим уважением относимся к экипажам БМРТ, ПР, плавбаз, к коллективам рыбозаводов, и они нам отвечают взаимностью. Если бывали случаи (они и сегодня есть) обмера, обвеса, понижения сортности рыбы, мы терпеливо решали эти споры. Ведь как же иначе: делаем же общее нужное дело. Дутых цифр, парадной шумихи, купли-продажи у нас не было. Всегда своему сдатчику рыбы я говорил: «Чужое не берите, своё не отдавайте». И сейчас под этим девизом рыбачим. Может, у вас «кошки скребут», если на самом деле рыбаки-колхозники сегодня работают лучше, чем рыбаки гослова? Но что тут зазорного, сегодня впереди мы, завтра — вы.

Дальше хочется сказать: вы, камчатрыбпромовцы, работаете по-старому. Принимаете рыбу «на глазок», что несправедливо, динамометров мы так и не дождались. Был бы порядок в этом деле, наверное, и не писались бы эти строки. Мы до сих пор выбрасываем приловы: минтая, бычка, краба. Последствия этого тоже хорошо известны. Так что перестройкой тут со стороны КРП и не пахнет.

Я много лет занимаюсь смешанным способом лова: в начале путины берём донные, затем лосось, потом опять донные. Работаем одной семьёй: коряки, чукчи, русские, украинцы, я — татарин. Умеем работать, без хвастовства говорю. Минувший год тоже не был исключением. Только вот больно смотреть, как без дела пропадает база КРП по другую сторону речки Вывенки. Разум подсказывает: нам давно надо соединиться — ловить и обрабатывать рыбу вместе, жить одной семьёй.

А насчёт купленных почётных лент вы, Виктор Петрович, явно переборщили. Они заслужены рыбацким потом. Как бы ни назывались бывшие слёты-конференции, совещания или советы, они нужны, и ещё как. Только проводить их надо не по районам, как вы предлагаете. Пусть каждый такой совет станет праздником и гарантией новых дел для всех работников рыбной отрасли Камчатки.

У. Фассахов, капитан МРС № 041, заслуженный колхозник
колхоза имени Горького, знатный рыбак Камчатки

Камчатская правда, 31 января 1990 г., № 27

Нужен ли слёт?

...Я, как член оргкомитета, практически участвовал во всех заседаниях, где разгорались серьёзные споры и дебаты: как назвать — слёт или конференция, и оргкомитет единодушно пришёл к мнению назвать форум рыбаков конференцией. Также единодушно решили, что с основной информацией о развитии рыбной отрасли выступит или председатель исполкома, или председатель оргкомитета. Эта конференция в первую очередь должна объединить рыбаков.

Объединить их помыслы, заботы, в конце концов, свести в один зал, посадить за один стол руководителей рыбаков для выработки единых решений.

В декабре В. П. Потапенко... уже поставил вопрос о проведении слёта под сомнение, обвинив во всех смертных грехах колхозников-рыбаков. А выступая на пленуме КОК КПСС, он приводит уже совершенно иные доводы, начиная от состояния погоды и кончая встречей у министра рыбного хозяйства. Нет, уважаемые руководители (это в равной степени относится и к КРП, и к КМПО), вы умышленно сорвали конференцию и красиво выставили первого секретаря КОК КПСС в роли человека, оправдывающегося и ищущего компромиссное решение.

Вы, в первую очередь, опасаетесь той гласности, той нелицеприятной критики, которая прозвучала бы с трибуны конференции, а это было бы крушение аппаратных игр. В деле консолидации и развития рыбной отрасли области вы, уважаемые Виктор Петрович и Иван Гаврилович, находитесь

по разным сторонам баррикады, а в деле, представляющем для вас критику и возможную отставку, вы мгновенно, в течение двух-трёх дней нашли общий язык. Как это расценят рыбаки — судить сейчас трудно, дело конференции вступило теперь в фазу непредсказуемости. На профсоюзной конференции, а в дальнейшем и по статьям в «Камчатской правде» я проанализировал политическую ситуацию, которая может сложиться в области, если мы не проведём конференцию...

Так что же лучше — объединить усилия рыбаков через конференцию или же сменить руководство? И опять крайний будет рыбак. Старая система не смогла дать рыбаку минимальные бытовые и социальные блага, а новая пока не даёт, так как ещё не знает, как дать? А рыбак так и остаётся рабом у траловой лебёдки. Где же выход?

А выход один. Надо всем нам крепко задуматься, всё взвесить и решить: только единение, только общность интересов могут изменить ситуацию в рыбной промышленности. Сегодня только начальник базы «Рыбхолодфлот» С. В. Тимошенко смотрит в перспективу объединения рыбаков, смело претворяет свои и коллективные идеи в жизнь, высказывая свою твёрдую позицию по отношению к аппарату обкома КПСС и своим руководителям. Когда же всё-таки высшие эшелоны власти услышат эти голоса, когда?

...Теперь есть время — до апреля — до нового срока проведения конференции. Или, может, опять помешает погода? Опять — новые экспедиции? Опять — новая встреча у министра? Как знать? «Что день грядущий нам готовит?»

А. Фролов, член оргкомитета по проведению конференции

Камчатская правда, 7 марта 1990 г., № 57

«Инрыбпром-90»: прорыв на мировой рынок

В поисках интересной информации для газеты я забрёл в центральную технологическую лабораторию Камчатрыбпрома, где по пятницам обычно проходят дегустационные советы. Заведующий лабораторией Пётр Карпович Кривошеев прямо с порога объявил мне, что мой приход как нельзя кстати.

— Как всегда, сегодня у нас совещание, — объяснил мне мой собеседник, — но — особенное. Будем дегустировать образцы нашей продукции, которая через неделю будет представлена на международной выставке «Инрыбпром-90» в Ленинграде. Отличительная черта нынешней выставки — коммерческий уклон, всё, что на ней представлено, затем будет продано. Свою продукцию там будут демонстрировать все рыбопромышленные организации страны, в том числе и наш Камчатрыбпром. И конечно же, надеемся представить себя достойным образом, найти постоянных партнёров на Западе.

Заседание дегустационного совета ведёт главный инженер объединения Александр Павлович Старцев. «Гвоздь программы» — экспонаты для «Инрыбпрома-90», пятнадцать наименований продукции, среди которых не растерявшие своей славы натуральные лососёвые консервы. Именно на них, по словам Александра Павловича, возлагается особая надежда на выставке —

к ним обычно огромный интерес представителей зарубежных фирм. Популярны эти консервы и у камчатских покупателей, но если, например, горбушу обжаренную в томатном соусе, рыбные котлеты, консервы из кальмара натурального можно ещё достаточно часто увидеть на прилавках наших магазинов, то боковник чавычи холодного копчения или нерку слабосоленную в масле купить не так-то просто. Вся перечисленная мною продукция будет в экспортном варианте красоваться в советском павильоне «Ирыбпрома-90». Конечно же, не обойдётся наша экспозиция без традиционной камчатской знаменитости — лососёвой икры...

Е. Маслов

Рыбак Камчатки, 3 августа 1990 г., № 31

«Я буду защищать рыбаков»
(Б. Н. Ельцин на Петропавловском РКЗ)

...На РКЗ Б. Н. Ельцина сопровождали председатели областного Совета П. П. Зиновьев, председатель облисполкома В. А. Бирюков (причём на многих участках завода Владимир Афанасьевич сам давал пояснения гостю), председатель горсовета А. Б. Вакарин, секретарь обкома КПСС Г. С. Чернов, зампред облисполкома С. В. Тимошенко, генеральный директор ГПО «Дальрыба» Ю. И. Москальцов, генеральный директор ПО «Камчатрыбпром» В. П. Потапенко, директор завода Ю. Н. Трусов... Борис Николаевич вступил в беседу сразу же, на пути от проходной до блока цехов, подробно расспрашивал В. П. Потапенко об объёмах производства, ассортименте выпускаемой продукции, перспективах развития предприятия, решении социальных проблем.

Вспомнив о своём посещении петропавловских продовольственных магазинов, Б. Н. Ельцин заметил, что выбор рыбной продукции — мороженой, кулинарии — на прилавках в приморском городе мог бы быть и побогаче.

У входа в блок цехов главу России встретили обработчицы, свободные от смены. И сразу женщины завели разговор, весьма далёкий от дипломатического протокола. Расценки, цены на сырьё, зарплата, налоги, как будем жить завтра, с введением рыночной экономики... Лавина вопросов обрушилась на гостя.

Да, проблем много, согласился Б. Н. Ельцин, но видятся и пути их разрешения. Осенью предполагается созвать в Москве внеочередной Съезд народных депутатов РСФСР, на котором будут обсуждаться аграрные, продовольственные вопросы, включая положение в рыбной отрасли. Подготовлен пакет законов с учётом предложений с мест, в том числе и с Дальнего Востока.

Далее Б. Н. Ельцин говорил о возможной самостоятельности предприятия, когда всё, включая заработную плату, будет определять коллектив. Правда, выкупить завод он не в состоянии — остаточная стоимость его 8 млн руб.

— Восемь миллионов вам не поднять... Учитывая, что завод построен на народные деньги, зачем нам второй раз как бы продавать людям то, что они сделали? Может быть, за небольшую, условную сумму... Или отдать. Тогда

это будет ваша собственность. Тогда вы бережно будете относиться, заинтересованность будет. В этом — главное направление. В конце концов, надо «спустить» вопросы из Москвы сюда, на места.

Одна из женщин завела разговор о налогах. Её сын только что вернулся с промысла краба и впервые за семь лет расстроился из-за оставшегося заработка.

— Я с рыбаками встречался в Приморье, на Сахалине, — сказал Борис Николаевич, — эту проблему знаю. Мы будем принимать российский закон о налогообложении на сессии, я буду там защищать рыбаков. Я был на судах. Работа тяжёлая, в отрыве от семьи...

В столовой Б. Н. Ельцин познакомился с женщинами из аппарата управления Камчатрыбпрома, временно работающими на РКЗ на обработке лосося. За стаканом чая состоялся разговор о том, как управленцы помогают заводчанам, об оплате труда.

Затем — осмотр основного — консервного — производства, ликвидного участка. И вновь речь заходит о том, как же выжить предприятию в новых экономических условиях. Как получить прибыль, если сырьё, получаемое от смежников-рыбаков, дорогое, а продукция, особенно кулинария, дешёвая, а часть её — даже убыточная. Самое простое решение — поднять цены. Необходимо расширять ассортимент, устанавливать договорные цены на какую-то часть продукции, развивать экспорт с условием оставления весомой части валюты, снизить налоговую нагрузку, всё это — при условии, что коллектив завода и производство получают самостоятельность...

И. Хакимов

Рыбак Камчатки, 31 августа 1991 г., № 35

Приказ ПО «КРП» № 5 от 2 января 1991 г.

Существующая систем организации сбыта продукции, ориентированная в основном на поставку одному получателю — Дальрыбсбыту, в настоящее время не соответствует своему назначению, а в ряде случаев является тормозом перестроечных процессов в промышленности. Монополизация прав по продаже продукции ПО Дальрыбсбытом и его структурами приводит к тому, что КРП без вины является ненадёжным партнером в прямых договорах, заключённых с потребителями. В условиях перехода на рыночные отношения увеличивается количество договоров на поставку материально-технического снабжения и обмен на рыбную продукцию. Ритмичное производство находится в прямой зависимости от дисциплины выполнения этих договоров.

[Приказываю:] в целях упорядочения организации сбыта, с учётом предложений предприятий и структурных единиц, входящих в состав ПО, создать хозрасчётное сбытовое предприятие «Камчатрыбсбыт». Исполняющим обязанностями директора на период организации назначить В. И. Калашникова. ПМРП передать в аренду камеры в холодильнике № 30, арендуемые в настоящее время ПРКЗ, выделить служебные помещения для размещения

12 работников и передать в аренду. Выделять по заявкам необходимый транспорт для кольцевого завода рыботоргов торгующим организациям и доставки в пункты назначения по прямым договорам.

Генеральный директор ПО «КРП» *В. Потапенко*

ГАКК. Ф. Р-470. Оп. 2. Д. 4637. Л. 16

Прибыль — любой ценой?

Мы с большим удовлетворением следим за постоянным ростом кооперативов, товариществ, частных предприятий. В каждом третьем, если не в каждом втором, их уставе записан очень важный вид деятельности — добыча и переработка рыбы. Остаётся только надеяться на то, что кооперативы, получив лицензии, буквально завалят жителей нашей области деликатесной продукцией.

Но всё чаще видим мы на прилавках «деликатесные» цены при весьма неприглядном товаре. Так, например, Камчатским центром стандартизации и метрологии проверены четыре кооператива, выпускающие рыбную продукцию: «Один», «Альтаир», «Дары природы» и малое предприятие «Авача». Выяснилось, что ни один из этих кооперативов не проводил анализа качества своей продукции, её влияния на здоровье людей. Непригодные производственные помещения, отсутствие нормальной промышленной технологии, желание получить максимальные прибыли при минимальных затратах приводят здесь к выпуску рыботоргов низкого качества. Попросту говоря, эти кооперативы беспощадно переводят прекрасное сырьё. Прибавьте к этому договорные цены, которые сполна покрывают испорченную продукцию.

Так, выработанная кооперативом «Альтаир» (посёлок Усть-Камчатск) спинка кеты холодного копчения была реализована в торговлю без предварительных анализов, непрокопчённая, подпаренная, с крошащейся консистенцией, другими дефектами. Поэтому было выдано предписание на возврат из торговли 465 кг этого так называемого «деликатеса». Добавлю к этому, что если в кооперативе «Один» серьёзно отнеслись к результатам проверки, то в «Алтаире» вовсе проигнорировали все замечания.

До каких же пор мы, теперь уже вроде хозяева уникальных природных богатств рыбацкой Камчатки, будем варварски истреблять их, ничего взамен не воспроизводя, не заботясь о завтрашнем дне?

Н. Резина, начальник отдела госнадзора

Камчатская правда, 13 июля 1991 г., № 135

Под грифом секретности

В Камчатрыбпроме состоялась встреча руководителей создаваемого акционерного общества «Камчатрыба» с представителями Государственного комитета Российской Федерации по управлению государственным имуществом.

Для перерегистрации Камчатрыбы российское правительство потребовало перепроверки прежних расчётов по стоимости предприятий Камчатрыбпрома, дабы не было спрятано неучтённых богатств. Именно с этой целью и прибыла на Камчатку комиссия, возглавляемая заместителем председателя комитета по управлению госимуществом А. А. Юткиным.

Как сообщил редакции президент акционерного общества В. П. Потапенко, содержание всего разговора, состоявшегося в достаточно узком кругу участников, ещё составляет коммерческую тайну и не может быть опубликовано, но некоторые пункты можно обнародовать:

— изучив документы, предоставленные учредителями АО «Камчатрыба» по его уставному фонду, комиссия А. А. Юткина согласилась с расчётами камчатских специалистов, и теперь нет препятствий для получения регистрационного свидетельства;

— представители Москвы пришли к мнению, что рыбная промышленность Камчатки в условиях перехода к рыночной экономике способна выжить, если будет объединяться в предложенной структуре акционерного общества «Камчатрыба». Это, по мнению заместителя председателя российского Госкомитета по управлению имуществом, реально действующая экономическая структура, доказавшая свою жизнеспособность в сложных условиях Крайнего Севера;

— на днях член рабочей группы по созданию АО «Камчатрыба» М. П. Зингерман отправится в Москву для окончательного оформления регистрационных документов, и наступит момент выпуска и распределения акций, которые будут как продаваться, так и раздаваться работникам бывших госпредприятий бесплатно.

Рыбак Камчатки, 21 февраля 1992 г., № 8

Приказ ПО «КРП» № 62 «О прекращении деятельности ПО «КРП»
и об организации функционирования ЗАО «Камчатрыба»»
от 6 июля 1992 г.

...Прекратить деятельность ПО «КРП» с 1 августа 1992 г. ...Дать объявление в газету о прекращении деятельности ПО, произвести сверку взаиморасчётов со всеми организациями, рассмотреть поступившие претензии в установленный законодательством срок.

Составить баланс хозяйственной деятельности объединения на 1 июля 1992 г.

...В связи с прекращением деятельности ПО выделить на базе собственности, находящейся на балансе КРП, предприятие по добыче, переработке рыбы и морепродуктов «Камчатрыбпром», сохранив его в составе хозрасчётную службу «Морепродукт» ...

Генеральный директор ПО «КРП»
В. Потапенко

Содержание

Предисловие	3
Принятые сокращения	5
Часть 1. Камчатрыбпром в годы семилетки (1960—1965 гг.) и восьмой пятилетки (1966—1970 гг.)	9
Приложение. Документы и материалы о деятельности камчат- ской рыбной промышленности в 1960—1970 гг.	258
Часть. 2. Девятая (1971—1975 гг.) и десятая (1976—1980 гг.) пятилетки	356
Приложение. Документы и материалы о деятельности камчат- ской рыбной промышленности в 1971—1980 гг.	623
Часть 3. Одиннадцатая (1981—1985 гг.), двенадцатая (1986— 1990 гг.) и тринадцатая (1991—...) пятилетки	678
Приложение. Документы и материалы о деятельности камчат- ской рыбной промышленности в 1981—1992 гг.	906

Монография

Сергей Витальевич ГАВРИЛОВ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЫБНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ КАМЧАТКИ (1960—1992)

В авторской редакции
Вёрстка и макет С. В. Гаврилова
Корректор Л. В. Орлова
Дизайн обложки О. И. Набутовской

Подписано в печать 20.06.2022. Формат 60х84/16.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 53,2.

Тираж 500. Заказ 127

Издательство «Новая книга».

683032, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Пограничная, 60.

Тел./факс 8(4152) 41-12-60

Отпечатано в ОАО «ИПК “Дальпресс”».

690950, г. Владивосток, пр-т Красного Знамени, 10